



Füzesgyarmat Város Önkormányzatának

Képviseelő-testülete

5525 Füzesgyarmat, Szabadság tér 1. sz.

☎ (66) 491-058, Fax: 491-361

E-mail: polgarmesterihivatal@fuzesgyarmat.hu

1438-17/2015. ikt.sz.

18/2015.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: a Polgármesteri Hivatal dísztermében, 2015. november 17-én 16 óra 40 perc kezdettel, a Füzesgyarmat Város Önkormányzatának Képviseelő-testülete

VÁROSPOLITIKAI FÓRUMÁRÓL

Jelen vannak:

Bere Károly polgármester, Bere Katalin képviselő, Koncz Imre képviselő, Kovácsné Czeglédi Mária Tünde képviselő, Suchné Szabó Edit képviselő, Várkonyiné Csáforda Éva képviselő, Zs. Nagy Sándor képviselő.

Távol maradt: Ibrányi Éva képviselő, Vida Imre képviselő

SZMSZ szerint tanácskozási joggal meghívott:

dr. Makai Sándor címzetes főjegyző

Napirendekhez meghívottak:

Fehér László aljegyző, Szélpál Ildikó pénzügyi osztályvezető, Vizer Istvánné szociális csoportvezető, Csák Zsolt műszaki csoportvezető, Csákné Nagy Éva adóügyi ügyintéző, Furkóné Nagy Izabella adóügyi ügyintéző

Lakosság: 4 fő

Jegyzőkönyvvezető: Papp Ágnes köztisztviselő

(A jegyzőkönyv hangfelvétel után készült.)

Bere Károly polgármester: Köszönti az ülésen megjelenteket és a lakosságot. Megállapítja, hogy a Képviseelő-testület 7 képviselővel határozatképes. Ibrányi Éva alpolgármester és Vida Imre képviselő jelezték, hogy nem tudnak részt venni az ülésen. A Várospolitikai Fórum helyszíne az SZMSZ alapján a Művelődési Ház lenne, de az új Közösségi Központ még nincs olyan állapotban, hogy ott meg lehessen tartani. Az idei fórum témája a földadó bevezetése.

Erről készült egy rendelettervezet, amelyet Főjegyző úr fog majd ismertetni. Szélpál Ildikó pénzügyi osztályvezető fogja bővebben ismertetni, hogy miért van szükség a földadó bevezetésére. Települési adóbevételeket két dologra érdemes költeni, az egyik a szociális jellegű kiadások, a másik pedig a fejlesztési kiadások. Az idei évben szociális kiadásokra kapott az Önkormányzat 18 millió Ft körüli összeget a Belügyminisztériumtól. Működési támogatásra be van adva egy pályázat. Fontos lenne olyan forrásokat találni, amelyből tudnak fejleszteni. Az iparüzési adó bevételeket munkabérekre, dologi kiadásokra kell elköltenie az Önkormányzatnak. A földadó bevezetéséből származó bevétel lehetne forrása az említett kiadásoknak.

A mai fórum napirendje:

1. A földadó települési bevezetése
Előadó: dr. Makai Sándor c. főjegyző
2. Bejelentések

Bere Károly polgármester: Felkéri Szélpál Ildikó pénzügyi osztályvezetőt, hogy beszéljen az adóerőképességről.

Szélpál Ildikó pénzügyi osztályvezető: Füzesgyarmat Városának adóerőképessége az utóbbi három évben nőtt, mely azt jelenti, hogy nagyobb lett az adóbevétel, és a lakosságszám is csökkent. A költségvetési törvény szerint a támogatások kiszámításánál hátrányt szenvednek az adóban erős önkormányzatok, ugyanis egyes támogatások esetében az egy főre jutó adóerőtől függ a támogatások összege. A Minisztérium álláspontja szerint kisebb támogatásban kell részesülniük azoknak az önkormányzatoknak, amelyek magas adóbevétellel rendelkeznek, mivel ők saját bevételeikből kellőképpen tudják finanszírozni feladataikat, a gyengébb bevételi képességgel rendelkező önkormányzatoknak több támogatást kell biztosítani. Az önkormányzatok finanszírozása során figyelembe vételre kerül a jövedelemteremtő képesség. Ezt a differenciálást szolgálja a beszámítási módszer. A beszámítás rendszere alapján az önkormányzat általános támogatását az iparüzési adóalaphoz viszonyított elvárt bevétellel – az előző évi iparüzési adóelőleget meghatározó alap 0,5%-ával csökkenteni kell. 2014. évben az Önkormányzat adóerőképessége 29.012 Ft volt, így a támogatás ebben az évben 61.183.290 Ft-tal lett csökkentve. 2015. évben az Önkormányzat adóerőképessége 28.291 Ft volt, így a támogatás csökkentése 58.905.730 Ft volt. 2016. évben több mint 67 millió Ft-tal fogják csökkenteni a támogatást. E miatt a támogatáscsökkentés miatt szeretné az Önkormányzat a bevételeiket növelni az adó kivetésével.

Bere Károly polgármester: Felkéri Főjegyző urat, hogy ismertesse a földadó rendelet tervezetét.

dr. Makai Sándor címzetes főjegyző: Az adó történetéről elmondja, hogy minden államformában az uralkodó osztály földhöz juttatta a népét, ezt követően adót vetett ki, mentességekről is volt szó. Az adókivetés egy hálátlan Önkormányzati feladat, a magyar állampolgárok nem szeretnek adót fizetni. A 90-es évek közepétől az örökléstől eltekintve kárpótlásból és szövetkezeti vagyonnevesítésből jutottak a polgárok földhöz. Az állam az adókivetést nem tette meg, azt Önkormányzatokra bízta. Az Önkormányzat azért vezeti be az adót, mert fejlesztési célokra szeretné fordítani az adóbevételét. A törvény célja az Önkormányzatok pénzhez juttatása. Január 1. napjától bevezetheti az Önkormányzat a földadót, amelyet más törvény nem ír elő, illetve nem tilt. Az adó alanya szervi oldalról nem

lehet az állam, önkormányzatok, egyház. Ez az adótárgy csak egyszer adóztatható. Sem az egyéni vállalkozó gazda, sem pedig a 600 ezer forintnál magasabb éves bevétellel rendelkező mezőgazdasági őstermelőként működő gazdálkodó sem alanya a földadónak. Alanya lehet a földadónak: a nem vállalkozó tulajdonos, aki saját maga műveli a földet, vagy bérbe adja valakinek. Az adóból származó bevétel kötött felhasználású, ezeket ellenőrizni is fogják. Városunkban a külterületi termőterület nagysága kb. 10.800 ha, amely 2.245 birtoktestet jelent, aranykorona értéke kb. 198 Ak. Így az átlag Ak hektáronként 18Ak. A legnagyobb művelési ágú terület a szántó, amely kb. 7.800 ha és 166.000 Ak értékű, hektáronkénti átlag aranykorona meghaladja a 21 aranykoronát. Az Ak szerint kellene az adót kivétést elkészíteni. A fentiek alapján, ha az adómértéke 200 Ft lenne, akkor a hektáronkénti földadó mértéke átlagosan 3.600 Ft évente, míg a szántók esetében 4.200 Ft/év/ha. Ha összehasonlítjuk hektáronként a jelenlegi földalapú támogatás mértékével a fizetendő földadó összegét, ez 5 – 6 % körül mozog. A megyében 3 településen került bevezetésre, országos szinten 17 településen 200-250Ft-os összeggel. Hajdú-Bihar megyében volt egy település ahol 600 Ft-ot szabtak ki, ez egy drasztikusan magas szám. 300 Ft/AK/év adómértékkel számolva az adótételt: 5.496 – 6.330 Ft/év/ha adóval egyenlő, a földalapú támogatással összehasonlítva annak 8,1 – 9,3 %-át teszi ki. Hozzávetőlegesen 35-39 millió Ft bevételt jelentene a városnak a földadó kivétele. Az ombudsman megtámadott egy városi rendeletet a települési adóról, melyet törvénysértőnek talált. A rendelet hatályon kívül helyezését és a törvény módosítását javasolja. A helyi adókról szóló törvény szerint települési adó arra vethető ki, amire más közteher nem terjed ki, és aminek adóztatását a törvény nem tiltja. Az ombudsman szerint kárenyhítési hozzájárulást már fizet a gazda, akkor már nem lehet rá földadó terhet kivetni. A törvényalkotó telekadót vezetett be és abban nem szerep a külterületi termőföld. Ha az állam nem akarta megadóztatni, akkor az önkormányzat miért akarja. Véleménye szerint az ombudsmannak nincs igaza, mert a kárenyhítési hozzájárulás, más jellegű közteher. Az agrárkár-enyhítési rendszernek úgy működik, hogy a szántóföldi növények esetében 10 illetve szántóföldi zöldség növények esetében 5 hektár, szőlő-gyümölcs ültetvénynél 1 hektár földterülettel vagy annál nagyobb területtel rendelkező földtulajdonos kötelező tagsággal rendelkezik. Be kell lépnie ebbe az agrárkár-enyhítési rendszerbe. Ez a rendszer azért működik kötelező erővel, mert ha befizetek ebbe a rendszerbe, várhatok is belőle hasznot. Ez egy biztosítási jellegű dolog. Kérelem alapján bárki beléphet ebbe a közösségbe, és akkor rájuk szintén nem lehetne kivetni az adót. Érdekesképpen elmondja, hogy ha kiesik az adóztatásból a 10 ha fölötti ingatlan, az ak érték 60%-a kiesik az adóztatásból, ez az összes terület 77%-a. A nagy földterülettel rendelkező tulajdonosok nem fizetnek adót. Ezek alapján számított adóbevétele az Önkormányzatnak 15 millió Ft lenne. Az a véleménye, hogy meg kellene várni, hogy a folyamatban lévő Kúria vizsgálata fejeződjön be és ennek alapján kellene kialakítani a rendeletünket. A törvény erejénél fogva akire nem lehet kivetni az adót, jó lenne ha azok is fizetnének valamilyen adójellegű bevételt az Önkormányzat számára. Ez az ami nem fog menni. Az arányos közteherhivatalis abban a formában valósulna meg, ha mindenki fizetne. Ettől függetlenül az Önkormányzatnak a bevételre szüksége van. Adóköteles az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő, gyepek, nádas, fásított területművelési ágban nyilvántartott minden földterület, de az erdő nem az. A földadó határozatlan időre kerül bevezetésre. Az adó alanya az a természetes személy, aki a naptári év első napján a földterület tulajdonosa. Az adófizetési kötelezettség a termőföld elidegenítése évének utolsó napján szűnik meg. A földadó alapja a földterület kataszteri tiszta jövedelme, az aranykorona (AK). A földadó mértéke a terület döntésétől függ. A földadó összege évente 2 egyenlő részletben, minden év március 15. és szeptember 15. napjáig fizethető kamatmentesen. A bevezetés évében lehetnek kisebb eltérések a befizetés határidejében. A földadó összegét az adóalany bevallása alapján az önkormányzati adóhatóság állapítja meg, az

ingatlan-nyilvántartás tárgyév január 1.-én nyilvántartott adatai alapján. A jelenlegi két fő az adócsoporthoz nem fogja tudni ellátni ezt a feladatot, szükség van egy plusz emberre.

Bere Károly polgármester: Szeretné kiemelni, hogy a főállású őstermelő egyéni vállalkozó nem fizet adót. 2015. július 1. napjától hamarabb nem tartja valószínűnek, hogy bevezetésre kerül. Megadja a szót a lakosságnak.

Ibrányi Sándor helyi lakos: Ha egy új forrást akar bevonni az Önkormányzat, akkor valahonnan ez a forrás hiányzik. A forráshiányt kellene megszüntetni. Van egy szerkezeti hiba.

Bere Károly polgármester: Az önkormányzatnak nincs fejlesztésre pénze, viszont a várható uniós források 100%-os támogatottságúak. Az adóból származó bevételekből a várost tudnák fejleszteni, például kamerarendszer, járda felújítás. A helyben keletkező bevételeket helyben kell elkölteni. Ha szükség lenne önerőre egy uniós pályázatnál, akkor arra is fel lehetne használni az adóbevételt.

Ibrányi Sándor helyi lakos: Új munkahelyek teremtésére lenne szükség. A járda és árok felújítás másodlagos kérdés. Azt tapasztalja, hogy a közhasznú munka a fő cél.

Bere Károly polgármester: Több Füzesgyarmaton lévő cég is növelte a dolgozói létszámát. Igaz, hogy sok a közfoglalkoztatott, de vannak mozgások a versenyszféra felé.

Horváth György helyi lakos: Az őstermelőknek nem kellene fizetni. Akinek földje van, fizessen mindenki. Vagy fizessen mindenki, vagy ne fizessen senki.

Bere Károly polgármester: Az adó kivetésével beindulhat egy birtokkoncentráció.

Zs. Nagy Sándor képviselő: Egyetért az egyenlő teherviseléssel, de ezt nem az Önkormányzat szabályozza, hanem a törvény. Arra a következtetésre jutott, az állam azokat akarja megadóztatni, akik bérbe akarják adni a földjüket. Füzesgyarmaton a földterületek 60%-a nem Füzesgyarmati lakos tulajdonában van. Aki itt termel, az itt fizet iparüzési adót, itt fizet kárenyhítési hozzájárulást, szociális hozzájárulást. Mindenki fizet, csak máshogy.

Horváth György helyi lakos: Vésztőn van földje, és már kiküldték neki a csekket 250Ft/Ak értékben. Ők nem várták meg a Kúria döntését.

Bere Károly polgármester: Azt helyben döntenek el, hogy megvárják-e a döntést.

Barna Lajos helyi lakos: Egy birtokkoncentráció biztos, hogy be fog indulni, megnövekednek a terhek, eladják a földjüket. Kisebb mértékkel kellene letesztelni a fizetési hajlandóságot.

dr. Makai Sándor címzetes főjegyző: Nem az Önkormányzat helyi rendeletében szabályozott mentességek lesznek, csak törvényi mentességek vannak. A közteherviselés arányos formája így teljesül. Mindenkire ki kellene vetni, de akire nem lehet, arra nem lehet.

Horváth György helyi lakos: Ez nem a helyi elképzelés, hanem törvényi előírás, megértette.

Erdős István helyi lakos: Mi lesz azokkal a területekkel, ami osztatlan közös tulajdon? Ott nincs aranykorona nyilvántartás. Mennyibe fog kerülni az Önkormányzatnak az adó beszédése?

dr. Makai Sándor címzetes főjegyző: Nem tudja összecszerően megmondani, hogy mennyi összegbe fog kerülni. Nem kevés pénzről van szó. Az osztatlan közös tulajdonnal mi lesz, jelenleg nem tudják pontosan. Az osztatlan közös tulajdonok kimérése, egyéniesítése beindult, ez mikor fog befejeződni azt nem tudja megmondani. Amikor ez szükségessé válik, meg fogják tudni mondani.

Erdős István helyi lakos: Szeretné tudni, hogy a földadóból származó bevételeket mire fogják költeni. Nem szeretné, ha szociális ellátásokra lenne fordítva.

Bere Károly polgármester: A költségvetés ezt fogja tartalmazni. Nevesítésre fog kerülni, hogy mire lett költve a földadóból származó bevétel.

Horváth György helyi lakos: Az osztatlan közös tulajdonnál is tudja, hogy hány aranykoronája van.

dr. Makai Sándor címzetes főjegyző: A pontos területet nem, de a mennyiségét igen.

Ibrányi Sándor helyi lakos: Rossz ezt hallania, hogy nem itt dőlnek el a helyi dolgok. Akkor miért van a testület?

Bere Károly polgármester: A testület dönti el, hogy bevezeti-e, és hogy milyen mértékkel, vannak döntési jogkörei a testületnek ebben az ügyben.

Ibrányi Sándor helyi lakos: Az építőiparban sok a feketemunka. Az a problémája, hogy az elmúlt 25 évben, nem tud felmutatni 5 év bejelentett munkaviszonyt sem. Véleménye szerint ezt el lehetne kerülni, ha a munkáltató a munkavállalót a munkaügyi központon keresztül keresné meg. Ha Ő saját maga keres munkát, akkor nem fogják bejelenteni. Volt olyan eset, hogy az egyik kollegája munkahelyi balesetet szenvedett és nem volt bejelentve, így nem kapott semmit.

Bere Károly polgármester: A munkaerő felügyelet leginkább az építőipart ellenőrzi. Ez nem képviselő-testületi hatáskör.

Ibrányi Sándor helyi lakos: Csak szeretne volna jelezni, hogy vannak ilyen problémák. Neki az a meglátása, hogy adminisztratív központként működik az egész hivatal.

dr. Makai Sándor címzetes főjegyző: Az igazgatás azt jelenti, hogy adminisztrálni kell.

Erdős István helyi lakos: A helyi templomot a gazdák pénzéből építették annak idején. Előbb utóbb több helyen is bevezetésre kerül az országba.

Várkonyiné Csáforda Éva képviselő: Megköszöni a gazdáknak, hogy megjelentek és pozitívan álltak hozzá az adó bevezetéséhez, és elmondták a véleményüket. Helytállónak tartja azt, hogy hajlandóak áldozatot hozni, mint mindannyian. Támogatja, azt a dolgot, hogy ami a gazdák pénzéből befolyik adóbevétel mire kerül elköltésre. Ez az információ mindenkihez jusson el, akár a helyi kábel tv műsorán keresztül vagy a helyi újságban. Úgy gondolja, hogy jóleső érzés lesz tudni, hogy ennyit tettek a városért.

Erdős István helyi lakos: Ahogyan az uniós pályázatoknál ki van rakva a tábla, hogy miből épült, ezt meg lehet tenni a földadó bevételénél is. Ha ez a bevétel szociális kiadásokra fordítódik, azt már nem lehetne ennyire nyilvánosságra hozni.

Bere Károly polgármester: Szeretné megköszönni a pozitív hozzáállást a megjelent gazdáknak. A Református Templom építésére a gazdák adták össze a pénzt, az Unitárius Templomra is. Amikor jól ment a mezőgazdaságnak, jól ment a településnek is. Megállapítja, hogy nincs több hozzászólás. Ezzel a várospolitikai fórumot 17 óra 35 perckor bezárja.

K. m. f.

Bere Károly
polgármester

dr. Makai Sándor
címetes főjegyző