

FÜZESGYARMAT VÁROS
ÚJ TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓ,
ÚJ TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV ÉS LEÍRÁS, VALAMINT
HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZAT ÉS SZABÁLYOZÁSI TERV ÉS KAPCSOLÓDÓ MUNKARÉSZEINEK
(ideértve a környezeti értékelés munkarészt is)
KÉSZÍTÉSE

BEÉRKEZETT VÉLEMÉNYEK DOKUMENTÁLÁSA,
SZAKMAI KIÉRTÉKELÉSE ÉS INDOKOLÁSA
PARTNERSÉGI EGYEZTETÉS, TELJES ELJÁRÁS VÉLEMÉNYEZÉSI SZAKASZ

2021. október 12.

PARTNERSÉGI SZABÁLYZAT ALAPJÁN BEVONTAK ÉRTEŚÍTÉSE

Megkeresett neve	Megkeresés átvételének időpontja	Megker hi-n belül válaszolt	Hi-n túl válaszolt	Nem válaszolt	Iktsz.	Észrevétel szerinti aktuális munkarész/ javítása	Bizottsági vagy testületi döntést igénylő észrevétel (SZMSZ szerint)
Tárgyi ügyben érintett lakosság (P/1)	hirdetótáblán kifüggesztve +honlapon 15 napig			+		intézkedést nem igényel	-
adott ügyben érintett települési székhelyű érdekképviselői szervezet és településen székhellyel, telephellyel rendelkező gazdálkodó szervezet (P/2)	hirdetótáblán kifüggesztve +honlapon 15 napig			+		intézkedést nem igényel	-
érintett civil szervezetek (P/3)	hirdetótáblán kifüggesztve +honlapon 15 napig			+		intézkedést nem igényel	-
Lakossági észrevétel				+		intézkedést nem igényel	-
Lakossági fórum időpontja: 2021. 08.19. - 2021 09.18. (P/5)					Észrevételek külön jegyzőkönyv szerint.	Az észrevételek a tervek készítése során figyelembevételre kerülnek.	-

Az Önkormányzat tájékoztatása szerint a partnerségi szabályzat előírása alapján közzétett hirdetményekre ezen eljáráshoz partnerként nem érkezett bejelentkezés.

Az eljárás összegzése:

Amennyiben érkezett észrevétel a tervek készítése során KT döntés szerint figyelembevételre kerülnek.

**KÖRNYEZETI VIZSGÁLATRA
VONATKOZÓ
BEÉRKEZETT VÉLEMÉNYEK DOKUMENTÁLÁSA,
FŐÉPÍTÉSZI ÉS TELEPÜLÉSTERVEZŐI SZAKMAI KIÉRTÉKELÉSE ÉS INDOKOLÁSA**

Megkeresett államigazgatási szerv/hatóság/település neve	Megkeresés átvételének időpontja	Megker hi-n belül válaszolt (15 nap)	Hi-n túl válaszolt	Nem válaszolt	Iktsz. vélemény	Észrevétel szerinti aktuális munkarész/ javítása	Bizottsági vagy testületi döntést igénylő észrevétel (SZMSZ szerint)
Békés Megyei KH Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (K1)	2021 08 25	2021 09 21			<p>BE/38/05095-3/2021</p> <p>1.1. Levegőtiszt. véd: A 34.2. fejezet utolsó mondat felülv. szüks, műanyagip nincs a településen.</p> <p>1.2. A 3. bek. utolsó modat „határérték túllépéslst ..sem lehetett megfigy-ni” félrevezető.</p> <p>2. zaj- és rezgésv: kifogást nem emelt.</p> <p>3. Táj- és termvéd: kifogást nem emelt.</p> <p>4. Földtani közeg védelme és a hulladékgazdálkodásra vonatkozóan javasolja a dok-t kiegészíteni.</p> <p>5.A terv összeegyeztethető a nemzeti Kvédelmi Prg-el, országhat átterj jelentős körny hatás nem várható.</p>	<p>1.1. törlésre kerül</p> <p>1.2. törlésre kerül</p> <p>2. Intézkedést nem igényel.</p> <p>3. Intézkedést nem igényel.</p> <p>4. Kiegészítésre kerül a levelében leírtak szerint.</p> <p>5.Tudomásul véve, int nem igényel.</p>	-

Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatósága (K2)	2021.08.30.	2021. 09.30.			1679-2/2021.iktsz. természet- és tájvédelmi javaslatot, észrevétel nem tett.	Intézkedést nem igényel.	-
Békés Megyei KH Népegészségügyi Főosztály (K3)	2021 08 24	2021 08 25			BE/NEF/865-4/2021. Kifogást nem emelt.	Intézkedést nem igényel.	-
Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Területi Vízvédelmi Hatóság (K4a)	2021.08.24.	2021.09.03			35400/2766-2/2021.ált Polgári védelmi szemp-ból kifogást nem emel. Iparbiz szemp-ból a veszélyességi övezet a terven feltüntetésre került. Vízügyi és vízvédelmi szemp-ból kivitelezéshez kapcsolódó előírásokat ismerttet. A közig ter-en belül védőidom, védőter nem található. Környezeti vizsg-al kapcs kifogást nem emel. A MOL 0416/69 hrsz esetében a lakosságot érő hatások tekintetében országhat.-on átnyúló hatásokra nem kell számolni.	Tel.tervező: A tervek készítése a vonatkozó jogszabályok figy-bevételével történt, további int. nem szükséges. A kivitelezéshez kapcsolódó előírások figyelembevétele a konkrét beruházások megvalósítása során történik majd.	-

Megkeresett államigazgatási szerv/hatóság/település neve	Megkeresés átvételének időpontja	Megker hi-n belül válaszolt (15 nap)	Hi-n túl válaszolt	Nem válaszolt	Iktsz. vélemény	Észrevétel szerinti aktuális munkarész/ javítása	Bizottsági vagy testületi döntést igénylő észrevétel (SZMSZ szerint)
Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Területi Vízügyi Hatóság (K4b)	2021.08.24.	2021.09.03			35400/2766-2/2021.ált Polgári védelmi szemp-ból kifogást nem emel. Iparbiz szemp-ból a veszélyességi övezet a terven feltüntetésre került. Vízügyi és vízvédelmi szemp-ból kivitelezéshez kapcsolódó előírásokat ismertet. A közig ter-en belül védőidom, védőter nem található. Környezeti vizsg-al kapes kifogást nem emel. A MOL 0416/69 hrsz esetében a lakosságot érő hatások tekintetében országhat.-on átnyúló hatásokra nem kell számolni.	Tel.tervező: A tervek készítése a vonatkozó jogszabályok figy-bevételével történt, további int. nem szükséges. A kivitelezéshez kapcsolódó előírások figyelembevétele a konkrét beruházások megvalósítása során történik majd.	-
Települési önkormányzat jegyzője (K5)	2021 08 25			+		-	-
Békés Megyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda (K6)	2021.08.27	2021 09 03			BE/12/83-3/2021. Javasolja kiegészíteni a környezeti értékelés 3.9.1. pontját az épített körny. vonatkozásában. 24. old. MVM rendelet számát pontosítani szükséges. Megyenév helyességét ellenőrizni szükséges.	Tel.tervező: A javasolt pontosítások átvezetésre kerülnek.	-

Megkeresett államigazgatási szerv/hatóság/település neve	Megkeresés átvételének időpontja	Megker hi-n belül válaszolt (15 nap)	Hi-n túl válaszolt	Nem válaszolt	Iktsz. vélemény	Észrevétel szerinti aktuális munkarész/ javítása	Bizottsági vagy testületi döntést igénylő észrevétel (SZMSZ szerint)
Bács-Kiskun Megyei KH AF Erdészeti Osztály (K7)	2021.08.25	2021.09.03			BK-05/ERD/06319-2/2021 Adatszolgáltatás t adott. Konceptió kapcsán felhívta a figyelmet a 2009 XXXVII tv, 61/2017 (XII.21) FVM r. és a 433/2017(XII.21) Korm r előírásaira.	Tel.tervező: Az adatszolg-t átvezetésre került. A konc. kidolgozása a jogszab. nak megf. történt.	-
Békés Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály-, Növény- és Talajvédelmi Osztály (K8)	2021.08.25	2021.09.21			BE/34/1005-2/2021 Talajvédelmi szempontból megfelelőnek tarja.	Intézkedést nem igényel.	-
Békés Megyei Kormányhivatal Földhivatali Osztály (K9)	2021.08.26	2021.08.31			10.070-3/2021. Kifogást nem emelt.	Intézkedést nem igényel.	-

Megkeresett államigazgatási szerv/hatóság/település neve	Megkeresés átvételének időpontja	Megker hi-n belül válaszolt (15 nap)	Hi-n túl válaszolt	Nem válaszolt	Iktsz. vélemény	Észrevétel szerinti aktuális munkarész/ javítása	Bizottsági vagy testületi döntést igénylő észrevétel (SZMSZ szerint)
Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály (K10)	2021.08.24	2021.08.25			JN/43/02062-2/2021. Környezeti vizsg. lefolyt. nem tartja szüks-nek.	A munkarészt az új tervhez kapcsolódóan kötelezően el kellett készíteni. További intézkedést nem igényel.	-
Budapest Főváros KH Népegészségügyi Főosztály (K11)	2021.08.26	2021.09.21.			BP/FNEF-TKI/5925-2/2021 1. gyógyvizes kút és gyógyszerállóról adatszolgáltatást. 2. 123/1997 (VII18) Korm r. gyógyvizes kút belső védőter-ét, védőidomát a TRE-nek figyelembe kell venni. Környezeti értékelést elfogadja..	Településtervező: 1. adatszolg a tervdok-ban ennek megfelelően szerepel. 2. gyógyvizes kút védőter, v.idoma felvez-re kerül.	-
Budapest Főváros Kormányhivatala - Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály (K12)	2021.08.26	2021.09.21.			BP/2602/00595-3/2021. A környezeti vizsg. a véleményében tett megjegyzések átvezetése után megfelelő.	Településtervező, Környezeti vizsg. készítő: A véleményben leírtak figyelembevehetők, annak megfelelően kerülnek pontosításra a vonatkozó munkarészek.	-
Nemzeti Népegészségügyi Központ (K13)	2021.08.27	2021.08.31			51943-2/2021/ KBKHF Észrevételt, módosítást nem tett.	Intézkedést nem igényel.	-

Megkeresett államigazgatási szerv/hatóság/ település neve	Megkeresés átvételének időpontja	Megker hi-n belül válaszolt (15 nap)	Hi-n túl válaszolt	Nem válaszolt	Iktsz. vélemény	Észrevétel szerinti aktuális munkarész/ javítása	Bizottsági vagy testületi döntést igénylő észrevétel (SZMSZ szerint)
Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (K14)	2021.08.24.	2021.09.03			35400/2766-2/2021.ált Polgári védelmi szemp-ból kifogást nem emel. Iparbiz szemp-ból a veszélyességi övezet a terven feltüntetésre került. Vízügyi és vízvédelmi szemp-ból kivitelezéshez kapcsolódó előírásokat ismertet. A közig ter-en belül védőidom, védőter nem található. Környezeti vizsg-al kapcs kifogást nem emel. A MOL 0416/69 hrsz esetében a lakosságot érő hatások tekintetében országghat.-on átnyúló hat-ra nem kell számolni.	<u>Tel.tervező:</u> A tervek készítése a vonatkozó jogszabályok figy-bevételével történt, további int. nem szükséges. A kivitelezéshez kapcsolódó előírások figyelembevétele a konkrét beruházások megvalósítása során történik majd.	-

Összefoglalva:

A környezeti vizsgálat eseti eldöntésére vonatkozó eljárás véleményei beérkeztek. Az eljárásba bevont szervek részben nem tartják szükségesnek a környezeti vizsgálat lefolytatását, de mivel teljes településre készülő új településrendezési eszköz készítéséről van szó, az eljárás lefolytatása kötelező. A beérkezett véleményekben foglaltak a környezeti értékelés munkarészben átvezethetők, figyelembevehetők.

Füzesgyarmat, 2021. október 12.



Zoboki Bernadett
mb. főépítész



Kőszeghy Csanád Ábel
településtervező

ÚJ TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓ
314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 30. § (7) szerinti véleményeztetése,
VALAMINT AZ
ÚJ TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK
TELJES ELJÁRÁS VÉLEMÉNYEZÉSI SZAKASZBAN
BEÉRKEZETT VÉLEMÉNYEK DOKUMENTÁLÁSA,
FŐÉPÍTÉSZI, TELEPÜLÉSTERVEZŐI ÉS RÉGÉSZ SZAKÉRTŐ SZAKMAI KIÉRTÉKELÉSE ÉS INDOKOLÁSA

Megkeresett államigazgatási szerv/hatóság/település neve	Megkeresés átvételének időpontja	Megker hi-n belül válaszolt (21 nap)	Hi-n túl válaszolt	Nem válaszolt	Iktsz. vélemény	Észrevétel szerinti aktuális munkarész/javítása	Bizottsági vagy testületi döntést igénylő észrevétel (SZMSZ szerint)
Békés Megyei Kormányhivatal Állami Főépítész Iroda (E1) (E1.1.)	2021. 08. 28.	2021.09.28.			<p>BE/12/84-4/2021. 1. új beép-re szánt ter. kijelölésekor 2018. CXXXIX. tv 12. § (1), (3) igazolás szükséges.</p> <p>2. Az 1.3.1.10.3 pont tartalma nem a tárgyi tervhez kapcsolódik, ezért azt törölni szüks.</p> <p>3. Jókai u. 5., 1604/1 hrsz telken sem védett épület, sem egyedi tájérték sem található, törlendő.</p> <p>4. Javasolja a lakás és üdülő rendeltetési egysége után meghatározni az elhelyezendő gépjárművek számát.</p> <p>5. OTÉK előírásainál megengedőbb követelm-t tartalmazó előírás, melyhez külön kérelem szükséges.</p>	<p>Településtervező válaszai: 1. igazolás a tervdok-ba elkészítésre kerül.</p> <p>2. Az elírás törlésre kerül.</p> <p>3. Az elírás törlésre kerül.</p> <p>4. A javaslat figyelembevételre kerül, mivel a gj-ek telken belüli elhelyezése a város közlekedési rendszer működése érdekében is szükséges.</p> <p>5. Az uszoda és strandfürdő összekötése már nem fejlesztési cél, ezért a HÉSZ-ből az előírás törlésre kerül.</p>	-

				<p>6. HÉSZ 2. § (5): A kiegészítő épületek magasságára vonatk. rendelk. pontosítás szükséges.</p> <p>7. Alövezet jelölése félrevezető.</p> <p>8. HÉSZ 1. mell. 6. tábl. címének javítása szükséges.</p> <p>9. A szabályozási tervkapokra a „készült állami alapadatok felhasználásával” felvezetése szükséges.</p> <p>10. Rendelettervezet szövegezése a 61/2009 (XII.14) IRM rendelet 2. § szerint kerüljön megszövegezésre.</p> <p>11. A következő településképi módosítás során a védett értékeket a rendelet mellékletében fel kell sorolni.</p> <p>BE/12/81-3/2021 1. Dátummal szükséges ellátni a településfejlesztési koncepció tervezet és a</p>	<p>6. A pontosítás figyelembevételre kerül.</p> <p>7. Alövezet nem kerül bevezetésre, azok önálló övezetek, melyek egyértelműsítésre kerültek.</p> <p>8. HÉSZ 1. mell. 6. tábl. címe javításra kerül „Ipari gazdasági (egyéb ipari) terület (Gip)” megnevezésre.</p> <p>9. felvezetésre kerül.</p> <p>10. A rendelettervezet áttekintése megtörténik és a vonatkozó helyeken az IRM rendelet szerint kerül véglegesítésre.</p> <p>Főépítész válasza: 11. Az Önkormányzat tájékoztatásra került, a soron következő településképi r. mód.kor az kiegészítésre fog kerülni.</p> <p>Tel.tervező válasza: 1. Kiegészítésre kerül.</p>	
	2021 08 10	2021 09 03				

				<p>helyzetfeltáró, helyzetelemző és helyzetértékelő munkarészt aktualizálása dokumentációkat.</p> <p>2. A dokumentáció címét módosítani szükséges, úgy hogy kitűnjön a helyzetfelt., helyzetelmz és helyzetért mrész a megalapozó vizsg/mrész része.</p> <p>3. Az 5.3. fejezetbe beleírni, hogy az Örökség hatástan külön dok kerül benyújtásra. Továbbá kieg-ni hogy a településnek milyen javaslatai vannak az örökségük védelmére, azok fenntartható fejlesztésére.</p> <p>4. az értékleltárt javasolja kieg-ni , hogy a helyi védettség mire terjed ki, ill. azok építészeti bemutatásával.</p> <p>5. A TKR következő mód-kor javasolja az örökségvéd. hattan-ba lévő értékeket szerepeltetni.</p> <p>A Koncepció formai és tart. követelményei a 314/2012 Korm. r. formai és tartalmi követ-nek megf. készült el, az jogszerűen jóváhagyható.</p>	<p>2. Kiegészítésre kerül.</p> <p>3. A munkarész a javaslatnak megfelelően kig-re kerül. A TAK ajánlásokat fogalmaz meg az átépítések, új építések kapcsán, míg a településképi rendelet előírásokat rendel hozzá. Az Önkormányzat ezen keretek között tudja aktívan befolyásolni a védett értékeinek fejlesztését.</p> <p>4. Az értékleltár kiegészítése meg fog történni az időközben jogszab. vált. miatt is szükségessé vált a TKR módosítással együtt.</p> <p>5. Az Önkormányzat tájékoztatásra került, a soron következő településképi r. mód.kor az kiegészítésre fog kerülni.</p>	
--	--	--	--	---	---	--

Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (E2)	2021.08.25	2021.09.21			<p>BE/38/05095-4/2021 1.levegőtiszt-védelem javaslat: a lev.véd követ érvényesíteni kell .</p> <p>2.zaj-és rezgésvédelem: javasolja a HÉSZ 9. § átfogalmazását</p> <p>3. Táj- és term.véd szempontból kifogás nem merült fel.</p> <p>4. Hulladékgazd.: javasolja kiegészíteni az alátámasztó részt: hulladékkezelés megelőzés jelentőségével.</p> <p>5. javasolja kiegészíteni a dok-t földtani közeg védelmére vonatk. is.</p>	<p>Tel.tervező: 1.a védelmi szempontok a tervek készítése során érvényesítésre kerültek, HÉSZ 11. § előírása is ezzel összhangban került megalkotásra.</p> <p>2. átfogalmazásra kerül.</p> <p>3. Intézkedést nem igényel.</p> <p>4. Kiegészítésre kerül.</p> <p>5. Kiegészítésre kerül.</p>	
Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatósága (E3)	2021.08.30.	2021.09.30.			<p>1679-2/2021.iktsz. természet- és tájvédelmi javaslatot, észrevétel nem tett.</p>	Intézkedést nem igényel.	-
Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Területi Vízügyi Hatóság (E4a)	2021.08.24.	2021.09.03			<p>35400/2766-2/2021.ált Polgári védelmi szempontból kifogást nem emel. Iparbiz szempontból a veszélyességi övezet a terven feltüntetésre került.</p>	<p>Tel.tervező: A tervek készítése a vonatkozó jogszabályok figy-bevételével történt, további int. nem</p>	-

					Vízügyi és vízvédelmi szemp-ból kivitelezéshez kapcsolódó előírásokat ismertet. A közig ter-en belül védőidom, védőter nem található. Környezeti vizsg-al kapcs kifogást nem emel. A MOL 0416/69 hrsz esetében a lakosságot érő hatások tekintetében országhat.-on átnyúló hatásokra nem kell számolni.	szükséges. A kivitelezéshez kapcsolódó előírások figyelembevétele a konkrét beruházások megvalósítása során történik majd.	
--	--	--	--	--	---	--	--

Megkeresett államigazgatási szerv/hatóság/település neve	Megkeresés átvételének időpontja	Megker hi-n belül válaszolt (21 nap)	Hi-n túl válaszolt	Nem válaszolt	Iktsz. vélemény	Észrevétel szerinti aktuális munkarész/ javítása	Bizottsági vagy testületi döntést igénylő észrevétel (SZMSZ szerint)
Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Területi Vízügyi Hatóság (E4b)	2021.08.24.	2021.09.03			35400/2766-2/2021.ált Polgári védelmi szemp-ból kifogást nem emel. Iparbiz szemp-ból a veszélyességi övezet a terven feltüntetésre került. Vízügyi és vízvédelmi szemp-ból kivitelezéshez kapcsolódó előírásokat ismertet. A közig ter-en belül védőidom, védőter nem található. Környezeti vizsg-al kapes kifogást nem emel. A MOL 0416/69 hrsz esetében a lakosságot érő hatások tekintetében országhat.-on átnyúló hatásokra nem kell számolni.	Tel.tervező: A tervek készítése a vonatkozó jogszabályok figy-bevételével történt, további int. nem szükséges. A kivitelezéshez kapcsolódó előírások figyelembevétele a konkrét beruházások megvalósítása során történik majd.	-
Országos Vízügyi Főigazgatóság (E5)				+		-	-
Körös-vidéki Vízügyi Igazgatóság (E6)				+		-	-
Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztály (E7)	2021.08.24.	2021.09.03			35400/2766-2/2021.ált Polgári védelmi szemp-ból kifogást nem emel. Iparbiz szemp-ból a veszélyességi övezet a terven feltüntetésre került. Vízügyi és vízvédelmi szemp-ból kivitelezéshez	Tel.tervező: A tervek készítése a vonatkozó jogszabályok figy-bevételével történt, további int. nem szükséges. A kivitelezéshez kapcsolódó	-

					kapcsolódó előírásokat ismertet. A közig ter-en belül védőidom, védőter nem található. Környezeti vizsg-al kapcs kifogást nem emel. A MOL 0416/69 hrsz esetében a lakosságot érő hatások tekintetében országhat.-on átnyúló hatásokra nem kell számolni.	előírások figyelembevétele a konkrét beruházások megvalósítása során történik majd.	
Békés Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály (E8)	2021 08 24	2021 08 25			BE/NEF/865-3/2021. Kifogást nem emelt.	Intézkedést nem igényel.	-
Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Ütőgyi Osztály (E9)	2021 08 24	2021 09 13			BP/0801/00827-4/2021. Általános jogszabályi előírásokat ismertet. NIF Zrt. adatszolgáltatása alapján a Szeged-Debrecen 2x2 sávós közúti kapcsolat kialakítása érinti a települést.	Tel.tervező: a tervdok. a hatályos jogszab-nak megf történt, NIF adatszolg-t figyelembevételel el. További intézk. nem szüks.	-

Megkeresett államigazgatási szerv/hatóság/ település neve	Megkeresés átvételének időpontja	Megker hi-n belül válaszolt (21 nap)	Hi-n túl válaszolt	Nem válaszolt	Iktsz. vélemény	Észrevétel szerinti aktuális munkarész/ javítása	Bizottsági vagy testületi döntést igénylő észrevétel (SZMSZ szerint)
Közlekedésért felelős min. nevében ITM vasúti közl hatóság (E10)				+		-	-
ITM Léginav. és Rep. HAFO (E11/2)	2021.08.26	2021 08 31			LRHF/96276-1/2021-ITM A TRE-hez hozzájárul.	Intézkedést nem igényel.	
HM Állami Légügyi Főosztály (mint Katonai Légügyi Hivatal) (E11)	2021.08.27.	2021 08 31			11970-3/2021/h Kifogást nem emelt, különös elvárast nem fogalmazott meg.	Intézkedést nem igényel.	-
Békés Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztály (E12)	2021.08.24.	2021. 08.27.			BE/36/UO/00316-2/2021. 65. sz. tervlapon a 4033/1-4036 hrsz.-ú területek nem rendelkeznek közúti kapcs-al, javasolja a későbbi fejl. érdekében a közúti kapcs. tervezését. Kifogást nem emelt.	Főépítész: KT döntést igényel a terület fejlesztés és ennek megfelelően a javasolt új út szabályozási terven történő jelölése is, mivel az az Önk.-nak kötelezettséggel jár. A véleményezési szakasz lezárásakor a kérdés a KT-nek előterjesztésre fog kerülni.	igen
Békés Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály (E13)	2021.08 27	2021 09 27	igen		BE/10/1267-5/2021. Örökségvédelmi hatástanulmány pontosítása szükséges.A levelében foglaltak és az örökségvéd. jogszabályok tartása mellett kifogást nem emel, észrevételt nem tesz.	Településtervező, Örökségvédelmi hatástan. készítő: A hatástanulmány a véleményben leírtak szerint kerül pontosításra.	-
Békés Megyei KH Földhivatali Főosztály (E14)	2021. 08.26	2021 08 31			10.070-3/2021. Kifogást nem emelt.	Intézkedést nem igényel.	-
Bács-Kiskun Megyei KH Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály (E15)	2021 08 25	2021 09 03			BK-05/ERD/06319-2/2021 Aatszolgáltatást adott. Konc. kapcsán felhívta a figyelmet a 2009 XXXVII tv, 61/2017 (XII.21) FVM r. és a 433/2017 (XII.21) Korm. r előírásaira.	Tel.tervező: Az adatszolg-t átvezetésre került. A konc. kidolgozása a jogszab. nak megf. történt.	-

Megkeresett államigazgatási szerv/hatóság/ település neve	Megkeresés átvételének időpontja	Megker hi-n belül válaszolt (21 nap)	Hi-n túl válaszolt	Nem válaszolt	Iktsz. vélemény	Észrevétel szerinti aktuális munkarész/ javítása	Bizottsági vagy testületi döntést igénylő észrevétel (SZMSZ szerint)
Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály (E16)	2021 08 27	2021 09 13			12093-3/2021/h Észrevételt nem tett.	További intézkedést nem igényel.	-
Békés Megyei Rendőr-főkapitányság (E17)				+		-	-
Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály (E18)	2021 08 24	2021 08 25			JN/43/02076-2/2021. A dokumentációval egyetért, kifogást nem emelt.	Intézkedést nem igényel.	-
Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Szegedi Hatósági Iroda (E19)	2021 08 26	2021 09 01			CE/19388-2/2021. Kifogást nem emelt.	Intézkedést nem igényel.	-
NMHH Debreceni Hatósági Iroda (E19.2.)	2021 08 26	2021 09 07			CD/19486-2/2021 Megállapította, hogy a dok tartalmaz hírközlési fejezetet.	Intézkedést nem igényel.	-

Megkeresett államigazgatási szerv/hatóság/település neve	Megkeresés átvételének időpontja	Megker hi-n belül válaszolt (21 nap)	Hi-n túl válaszolt	Nem válaszolt	Iktsz. vélemény.	Észrevétel szerinti aktuális munkarész/ javítása	Bizottsági vagy testületi döntést igénylő észrevétel (SZMSZ szerint)
Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály I (E20)				+		-	-
Békés Megyei Önkormányzat i Hivatal (E21) (E21.2)	2021 08 26	2021 09 07			<p>TTO/94-5/2021. T.koncepció tervezetre adott véleménye: 1. megalapozó mrész frissített tartalmú fejezetei külön dok-t képeznek és elfogadásukra is így kerül sor nem szerencsés. Komplet egységes frissített megalap mrész elfogadása lenne a megfelelő.</p> <p>2. A 2017-ben készült megalapozó mrész</p>	<p>Településtervező. Főépítés: 1. köszönjük az észrevételt, a dokumentáció a hatályos jogszabályoknak megfelelően készült. A megalapozó mrész azon tartalma mely az változtatást igényelt frissítésre került. A munkarészek közül a településszerk terv és kapcsolódó mellékletei, valamint a HÉSZ és kapcsolódó melléklete kerül a hatályos jogszab szerint elfogadásra, a megalapozó mrész nem.</p> <p>2. Pontosításra kerül Az új MTrT</p>	-

				<p>19.old OTK törlés, helyette OFTK célkitűzéseinek bemutatását javsolja. 2014-2020 EU ciklus városi eredményeinek felsorol-t tart tábl frissítését javasolja.92. old MTRT részlet felülvizsgálata szüks.</p> <p>3. A dok. mrészeinek aktualizálása szüks , mivel 2021. évben elfogadott új megyei konc. lépett hatályba.</p> <p>4. Fejezet cím pontosítása szükséges.</p> <p>7. old utolsó bek-t az új megyei fejl konc -nak megfelelően kéri felülvizsgálni.</p> <p>13. old mg térségre vonatkozó előírás pontosítását kéri.</p> <p>14. oldalon a szöveg és térképet a 2x2 sávós főútra vonatkozó adatszolg szerint kéri pontosítani.</p> <p>24. olda szövegben a "Berettyó-folyó" nevére kér pontosítást.</p> <p>A tervzet nem ellentétes Békés megye hatályos terfejl. koncepciójával.</p> <p>TTO/52-56/2021. Településr. eszközök tervzetére adott véleménye:</p> <p>1.A dok. mind az</p>	<p>kiváogat fog szerepelni a dokumentációban</p> <p>3.Pontosításra kerül.</p> <p>4.Pontosításra kerülnek.</p> <p><u>Településtervező.</u> <u>Főépítész:</u></p> <p>1. mivel az nem</p>	
--	--	--	--	--	--	--

				<p>országos TrT, mind a MTRT vonatkozó összhang ig-t tartalmazza, azonban elegendő lenne csak az MTRT összhang igazolás.</p> <p>2. A 0291/1 és 03/6 hrsz.-ú területek öko. hálózat öko. folyosó övezetébe tartozik. Új beép.re szánt ter-ek nem jelölhetők ki, kiv. Trtv. 23. § (2) előírás alapján a téradatgazda egyetértése esetén</p> <p>3. A 0400/1 és 0398/2 hrsz.-ú területek nem lettek feltüntetve a V-4 tervlapon, V-2 és a V-3 tervlapokon sem.</p> <p>0400/1 hrsz.-ú ter. az területek öko. hálózat öko. folyosó övezetébe tartozik. Új beép.re szánt ter-ek nem jelölhetők ki, kiv. Trtv. 23. § (2) előírás alapján a téradatgazda egyetértése esetén</p> <p>4. Alátámasztó munkarészek: 46. és a 104. oldalon lévő adatok pontosítását kéri.</p>	<p>ellentétes a hatályos előírásokkal, ezért az országos területrendezési tervvel való összhang igazolás a dok-ban maradhat.</p> <p>2. <u>Településtervező.</u> <u>Főépítész:</u> A 0291/1 és 03/6 hrsz.-ú területeket továbbra is a hatályos állapot szerinti beépítésre nem szánt területbe, illetve övezetbe javasoljuk sorolni.</p> <p>3. A kettő terület feltüntetése megtörténik.</p> <p>0400/1 hrsz.-ú területet továbbra is a hatályos állapot szerinti beépítésre nem szánt területbe, illetve övezetbe javasoljuk sorolni.</p> <p>4. pontosítás megtörténik.</p>	<p>2. igen</p> <p>3.</p> <p>igen</p>
--	--	--	--	--	--	--------------------------------------

					5.Tszerkezeti terv leírásban az erdők öv. területi adat nem egyezik az orsz és megyei tervi adatokkal. Megállapította, hogy a véleményében foglalt észrevételek figy.bevételével a tervezet megfelel Békés megye hatályos TrT-nek, és illezkedik a megyei konc. és a megyei területfejl programhoz.	5. Területi adat pontosításra kerül.	
Darvas Község Önkormányzata (E22)	2021 08 27	2021 08 31			DAR/449-3/20219. Észrevételt nem tett.	Intézkedést nem igényel.	-
Csökmő Nagyközség Önkormányzata (E23)				+		-	-
Biharnagybajom Nagyközség Önkormányzata (E24)				+		-	-
Nagyrábé Nagyközség Önkormányzata (E25)				+		-	-
Szeghalom Település Önkormányzata (E26)	2021 08 26	2021 09 13			7360-3/2021. Észrevételt nem tett, kifogást nem emelt.	További intézkedés nem szükséges.	-
Kertészsziget Község Önkormányzata (E27)				+		-	-
Sárrétudvari Nagyközség Önkormányzata (E28)				+		-	-
Nemzeti Földügyi Központ (E29)				+		-	-

EGYÉB ADATKÉRÉSEK
BEÉRKEZETT VÉLEMÉNYEK DOKUMENTÁLÁSA,
FŐÉPÍTÉSZI ÉS TELEPÜLÉSTERVEZŐI SZAKMAI KIÉRTÉKELÉSE ÉS INDOKOLÁSA
FÜZESGYARMAT ÚJ TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK KÉSZÍTÉSÉHEZ

Megkeresett államigazgatási szerv/hatóság/település neve	Megkeresés átvételének időpontja	Megker hi-n belül válaszolt (15 nap)	Hi-n túl válaszolt	Nem válaszolt	Iktsz. Vélemény.	Észrevétel szerinti aktuális munkarész/ javítása	Bizottsági vagy testületi döntést igénylő észrevétel (SZMSZ szerint)
Földgázszállító Zrt (AD1)	2021.08.27	2021.09.13			2021.09.08 e-mailen Adatszolg-t adott bányauz. hírközlő kábele vonatkozásban, melyeket a terveken feltüntetni kéri.	Tel.tervező: adatszolg. átvezetésre kerül.	-
NIF ZRT (AD2)	2021.08.02.	2021.08.13			K-26811/2021/ Szeged-Debrecen 2x2 sávú közúti kapcsolat kialakítása érinti a települést, kettő nyomv. kapott jogerős kv eng-t, melyből az V. nyomvonal érinti a város közp. terét.	Tel.tervező: mivel konkrét nyomvonalváltozat nem áll a NIF rendelkezésére, ezért a megadott nyomvonal csak a szerkezeti terven kerül feltüntetésre.	-
NIF ZRT (AD2.1)	2021.08.26	2021.09.07			K-29811/2021 A fentieket ismrtette és azt, hogy a dokumentumokban a "gyorsforgalmi út" helyett 2x2 sávú főúti kategória megnevezést kéri használni.	Tel.tervező: pontosításra kerül.	-

Magyar Közút . ZRT. Békés Megyei Igazgatóság (AD3)	2021 08 27	2021 09 13			BEK- 1639/3/2021. A tervezett főútról tájékoztató, melyet már a NIF adatsz-ként ismertetett.	Tel.tervező: mivel konkrét nyomvonalváltozat nem áll a NIF rendelkezésére, ezért a megadott nyomvonal csak a szerkezeti terven kerül feltüntetésre. .	-
Közlekedésfejlesztés i Koordinációs Központ (AD4)				+		-	-

Megkeresett államigazgatási szerv/hatóság/ település neve	Megkeresés átvételének időpontja	Megker hi-n belül válaszolt (15 nap)	Hi-n túl válaszolt	Nem válaszolt	Iktsz. vélemény	Észrevétel szerinti aktuális munkarész/ javítása	Bizottsági vagy testületi döntést igénylő észrevétel (SZMSZ szerint)
Nemzeti Közművek Hálózat (AD5)				+		-	-
CETIN (AD6)	2021.08.27.		2021. 10.08.		2021.10.06. Az új TRE-ben foglaltakat elfogadja.	intézkedést nem igényel	-
UPC (AD7)				+		-	-
Magyar Telekom Távközlési NYRT (AD7)				+		-	-
MÁV ZRT Területi Igazgatósága (AD8)				+		-	-
E-On Tiszántúli Áramhálózati Zrt (AD9)				+		-	-
TIGÁZ ZRT (AD10)				+		-	-
Alföldvíz Regionális Víziközmű-szolgáltató Zrt (AD11)				+		-	-
Telenor Magyarország Zrt (AD12)				+		-	-
DIGI Kft (AD13)				+		-	-
Vodafone M. Kft (AD14)				+		-	-
Magyar Telekom NYRT (AD15)				+		-	-

MVM Magyar Villamos Művek Zrt (AD16)	2021 08 25	2021 09 06			F7157-57968-2/2021 8.5 pont pontosítása szükséges. Amennyiben közter. alakítás tervben van, a társaságot meg kell keresni.	Tel.tervező: 8.5 pont pontosítása megtörténik. Közter. alakítás nem tervezett.	
MOL NYRT (AD17)				+		-	-

ÖSSZEFOGLALVA:

A jogszabály szerinti vélemények beérkezésének határideje a megkeresés átvételének időpontjától számított 30 nap, mely határidő már letelt minden esetben. A 314/2012. (XI.08.) Korm. rendelet teljes eljárás - véleményezési szakaszban **beérkezett véleményekben** foglaltakat a megbízott főépítész, a településtervező és a régész szakértő kiértékeltek, a szükséges pontosításokra a táblázat szerinti szakmai javaslatokat tették, **jogszabályon alapuló kifogást emelő vélemény, észrevétel nem volt.**

Egy vélemény esetében igényel az ügy Képviselő-testületi döntést.

A megismert véleményeket áttekintve, javasoljuk, hogy:

- a településtervező az új településfejlesztési koncepciót és a településrendezési eszközöket, azok kapcsolódó munkarészeivel együtt a fentiek tudatában véglegesítse.

A teljes eljárás véleményezési szakasza a 314/2012. (XI.08.) Korm. rendelet 39. § (2) bekezdés értelmében Képviselő-testületi döntéssel lezárandó.

Füzesgyarmat, 2021. október 12.



Zoboki Bernadett
mb. főépítész



Kőszeghy Csanád Ábel
településtervező



Scholtz Róbert Gergely
régész