



Füzesgyarmat Város Önkormányzatának

Képviseelő-testülete

5525 Füzesgyarmat, Szabadság tér 1. sz.

☎ (66) 491-058, 491-401, Fax: 491-361

E-mail: fgyphiv@globonet.hu

700/2013. ikt.sz.

1/2013.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: a Polgármesteri Hivatal dísztermében, 2013. január 10-én a Füzesgyarmat Város Önkormányzatának Képviseelő-testülete

ü l é s é r ő l

Jelen vannak: Bere Károly polgármester, Ibrányi Éva alpolgármester, Koncz Imre képviselő, Kovácsné Czeglédi Mária Tünde képviselő, Suchné Szabó Edit képviselő, Szabó László képviselő, Várkonyiné Csáforda Éva képviselő és Vida Imre képviselő.

Hiányzik: Bere Katalin képviselő

Állandó meghívottak: dr.Makai Sándor jegyző, Fehér László aljegyző, Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezető, Vizer Istvánné szociális csoportvezető, Csák István műszaki csoportvezető, Csák Zsolt városmenedzser

Napirendekhez meghívottak: Turbucz Róbert Füzesgyarmati Városgazdálkodási és Intézményüzemeltetési Kft. ügyvezetője, Bajiné Vársányi Zsuzsanna a Füzesgyarmati Városgazdálkodási és Intézményüzemeltetési Kft. dolgozója.

Jegyzőkönyvvezető: Fehér Lászlóné

Bere Károly polgármester: Köszönti a jelenlévőket a 2013-as év első testületi ülésén. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, Bere Katalin képviselő asszony hiányzik az ülésről, jelezte, hogy nem tud jönni, illetve

Suchné Szabó Edit képviselő asszony később fog érkezni, jelen van 7 fő, az ülést megnyitja.

A meghívóban szereplő napirendeket javasolja megtárgyalásra, de Koncz Imre képviselő úr kérésére úgy, hogy a költségvetés előzetes tárgyalására kerülne először sor, majd után a kft. SZMSZ-ét és a bejelentéseket tárgyalná meg a testület. Aki elfogadja a napirendeket megtárgyalására, kézfelnyújtással jelezze. **Megállapítja, hogy a képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag a napirendeket megtárgyalásra elfogadta.**

H A T Á R O Z A T

1/2013. (I. 10.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2013. január 10-én tartott ülésén az alábbi napirendeket tárgyalja meg:

- 1./ Az önkormányzat 2013. évi költségvetésének előzetes tárgyalása
Előadó: Bere Károly polgármester, Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezető
- 2./Füzesgyarmati Városgazdálkodási és Intézményüzemeltetési Kft. Szervezeti és Működési Szabályzatának megtárgyalása
Előadó: Bere Károly polgármester, Turbucz Róbert ügyvezető
- 3./ Bejelentések

Napirendek tárgyalása

Első napirend

Az önkormányzat 2013. évi költségvetésének előzetes tárgyalása
Előadó: Bere Károly polgármester, Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezető

Bere Károly polgármester: Elmondja, hogy a városgazdálkodási kft. SZMSZ-e miatt hívta össze az ülést már az év elején, de úgy gondolja, hogy a költségvetéssel kapcsolatos aktualitásokat, az eddig ismert adatokat is ismertetné a képviselőkkel. Ezért, ha elfogadja a testület, akkor nem lenne már januárban másik testületi ülés, hanem februárban kerülne sor a költségvetés tárgyalására, illetve elfogadására, így addig alaposabban el tudnák készíteni a kollégák a tervezetet. Nagy átalakítást nem kell tervezni, mert az elmúlt években már megtörténtek. A költségvetéssel kapcsolatos eddig ismert számokat Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezető fogja ismertetni. Szeretné, ha kötetlen formában

vitatnák meg az esetleges felmerülő igényeket, javaslatokat. Prioritást fognak felállítani a költségvetés készítésekor, arról majd külön szavazni fog a testület a februári ülésen. Pl. legyen-e víztisztító berendezés az óvodában, ami párszázezer forintos kiadást jelent. Többmilliós tételekről nincs szó, amit be kellene tervezni, az eddigieken felül. Átadja a szót Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezetőnek.

Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezető: Elmondja, hogy a költségvetés készítése már a koncepcióval elkezdődött, akkor már sok mindenről tájékoztatta a testületet, hogy milyen jogcímenen várható támogatás, illetve arról, hogy a normatív támogatást a feladat alapú támogatás veszi át. Elkészült egy kimutatás a várható bevételekről és kiadásokról, amit a képviselők megkaptak most az ülés előtt 1. sz. mellékletként. A 2. sz. melléklet tartalmazza az államtól várható támogatások összegét és jogcímét, ebből kiderül, hogy ez ebben az évben is csökken. A személyi jövedelemadót elvonja az állam az önkormányzattól – ami Füzesgyarmat esetében 114.960 ezer forint – a közoktatási intézmény államosítása miatt, a kormányhivatalok létrehozása miatt, mivel ezzel az állami feladat nőtt, az önkormányzati csökkent. Intézményüzemeltetésre, mint településüzemeltetés, igazgatás, sport és kulturális feladatok összesen 24.562 ezer forintot kapott tavaly az önkormányzat. Ebben az évben a köztisztviselők létszámát határozzák meg lakosságszám alapján és erre adja az állam a finanszírozást. A számítások alapján 22,96 főre jött ki a köztisztviselői létszám, és tudni kell, hogy most is 23 fő dolgozik köztisztviselőként az önkormányzatnál. Kevés olyan önkormányzat van az országban, ahol ennyire csökkentették a létszámot az évek során. Ennek ismeretében egy értekezleten elhangzott, hogy eddig is úgy gazdálkodott a füzesgyarmati önkormányzat, ahogy mostantól elvárják a többi önkormányzattól. Körzeti igazgatási feladat a továbbiakban nem lesz, így ilyen címen nem kap az önkormányzat támogatást, mivel a gyámügy, az okmányiroda átkerül a járási hivatalhoz, illetve a építésügyi hatósági feladatkör a járási központ jegyzőjéhez. Sajnos a szociális normatíva is jelentősen lecsökkent. Megmaradt a normatív finanszírozás, itt nem feladatfinanszírozás van. A jogszabályokban meghatározott támogatások önerejét finanszírozza az állam csak. A gyermekétkeztetés támogatása esetében viszont emelkedik a támogatás, de összességében ezzel együtt sem éri el a korábbi, mert a szociális támogatások csökkenése közel 20 milliós, ez a támogatás pedig 11,4 millióval emelkedik. Így ezt a fajta támogatást, amit az önkormányzat önerőből biztosított eddig, azt más bevételből kell finanszírozni. Ezért a kiadási oldalon magasabb összeg lett tervezve, hogy a továbbiakban is lehetőség legyen ezeket a támogatásokat biztosítani a rászorulóknak. Az óvodai pedagógusok és segítők létszámára adja az állam a támogatást, valamint biztosítják a működési támogatást az óvoda fenntartására. Mivel itt megemelkedett a támogatás, kevesebbet kell az önkormányzatnak saját bevételből pótolni. Az iskolára nem kap az önkormányzat támogatást természetesen. Üdülőhelyi támogatásra tavaly 2.250 ezer forintot kapott az

önkormányzat, mivel a Gara Szálloda már nem működött. Minden beszedett 1,- forint idegenforgalmi adóra kapott az önkormányzat 1.50 forint normatívát 2012-ben. Most a 2001. évi bevételt vették figyelembe, amikor még működött a Gara Szálloda, így 7.100 ezer forint támogatást kap az önkormányzat. Lakott külterület címen a tavaly kapott 151 ezer forintot tervezte be, a mostani összeg még nem ismert. Folyékony hulladék ártalmatlanítására kapott az önkormányzat 100,-Ft-ot m³-enként, most kevesebbet tervezett, mivel a második félévből a lakosok többsége várhatóan rá fog kötni a csatornára. Bölcsődei ellátásra 8.450 ezer forintot kapott az önkormányzat tavaly, idén 9.114 ezer forintot. Ez tartalmazza a 494.100,-Ft/gyermek és a 102 ezer forint étkeztetési támogatást a bölcsődés gyermekek részére. Azt tudni kell, hogy ennek a duplájába kerül az önkormányzatnak a bölcsőde fenntartása.

(Megérkezett Suchné Szabó Edit képviselő, jelen van a továbbiakban 8 fő szavazásra jogosult képviselő.)

Az önkormányzat saját bevételeire tér rá. A második legtöbb bevétel a helyi adókból származik. Változott a támogatási rendszer, ami szerencsés Füzesgyarmat esetében, mivel a jövedelemkülönbség mérséklésénél elvonás alá esett az önkormányzat, illetve kevesebb kiegészítésre volt jogosult. Most az iparüzési adó fél %-át tartja meg az állam, ill. ennyivel csökkenti a normatív támogatást. Iparüzési adó tavaly 242 millió forint volt, ezt javasolja most is beépíteni a költségvetésbe. Az adóalapok nem változnak jelentősen. Volt feltöltés december 20-án, de a nagy vállalkozások nem töltöttek fel, így várhatóan nem lesz magasabb fizetési kötelezettségük. Az építményadó rendeletet tavaly novemberben módosította a képviselő-testület, ezért 6 millióval több bevételt tervezett 2013-ra. Idegenforgalmi adót nem tervezett többet, mint ami tavaly befolyt, mivel nem látható, hogy a Gara Szálloda újra indulna, ha mégis kinyitnának, év közben lehet módosítani a költségvetést. A gépjármű adó 100 %-át kapta eddig az önkormányzat, ebben az évben 40 %-a marad az önkormányzatnál, ezért 12 millió lett betervezve ebben az évben. Talajterhelési díj tavaly közel 400 ezer forint volt, de ebben az évben tízszeresére emelkedik a díj. A csatornarendszer üzembe helyezése után 90 nappal kell a talajterhelési díjat fizetni, amennyiben nem köt rá az ingatlan tulajdonos a csatornára. Most azoknak kerül 1800,-Ft/m³-be akik a régi csatornarendszerre még nem kötöttek rá. Erre nem lehet kedvezményt adni, mivel központi szabályozás, nem helyi. De biztos lesz olyan lakos, aki nem fogja tudni fizetni.

Bere Károly polgármester: Biztos lesz olyan, aki nem tudott eddig sem csatlakozni a csatornarendszerre, mert nincs 70 ezer forintja a belső rendszer kiépítésére.

Ibrányi Éva alpolgármester: De így meg nagyon sok talajterhelési díjat kell neki fizetni.

Koncz Imre képviselő: Attól függ, hogy mire számolják a talajterhelési díjat.

Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezető: Az előző évben elfogyasztott vízmennyiségre számolják fel az 1.800,-Ft-ot. Visszatérve a költségvetésre elmondja, hogy pótlékra 1.5 millió lett tervezve a késedelmes befizetések után, 2012-ben is be lett ennyi szedve. A működési bevételek lényegesen lecsökkenek a Városüzemeltetési Kft. működése miatt, mivel az önkormányzati ingatlanok – lakás, nem lakás céljára használt helyiségek – bérleti díja, az agyagbánya bevétele, a szolgáltatások bevétele – kivéve a személyszállítást, fuvarozást – a kft-t illeti meg. A térítési díjából, ami az étkezési térítési díj 12,4 millió, belföldi fuvarozásból 1,2 millió, valamint helyiségbérletből is folyik be bevétel, mert a szennyvízberuházás miatt bérel a kivitelező és a mérnöki iroda helyiséget.

Az előző évet sikerült hiány nélkül zárni. Ez abból adódott, hogy igaz a bevételek nem érkeztek meg, viszont olyan támogatások igen, amit idén kell majd elkölteni. 20 millió forint ÁFA bevétel nem érkezett meg az önkormányzat számlájára és a magyar-román pályázatból 18 millió forint. Ezek beépítésre kerültek a költségvetésbe. Egészségügy működtetésre 14.5 millió forint lett tervezve, mint tavaly. A védőnői szolgálat, az iskola-egészségügy, egyik fogorvosi szolgálat működtetésére, amit nem vállalkozó lát el.

A szennyvízberuházást az önkormányzat végzi, az önerőhöz szükséges hitelt az önkormányzat vette fel. Az önerő alapon nyert az önkormányzat, de amit nem lehet ebbe beleilleszteni, illetve más forrásból sem biztosítani, azt a víziközmű társulás fogja megtéríteni. Az előző évben 8.700 ezer forint be volt állítva a vízközmű tartozásaként, ez abból adódik, hogy az önkormányzati ingatlanokra is be volt állítva a közműfejlesztési hozzájárulás, de időközben ez le lett csökkentve egy forintra, mivel az önkormányzat maga kivitelezi a beruházást. Most ez lett beállítva a költségvetésbe és a tavalyi évben megfizetett kamatok, amit a hitelfelvétel kapcsán kellett megfizetni az önkormányzatnak. Ez a 12.5 millió forint került még a bevételekhez beállítva. A könyvelést végző KÖVITE Kft. le fogja kérni az LTP egyenleget, elkészítik az elszámolást, hogy mikor jár le és abból mennyit fog kapni az önkormányzat és hogyan kerül felhasználásra.

A személyi juttatásoknál figyelembe vették, hogy a csökkenő feladatokhoz kevesebb létszám társul. Még nincs készen a bérköltségvetés, mivel sok tényezőt figyelembe kell venni. Átkerült a hivatalhoz az óvoda, a közfoglalkoztatáshoz nem ismert még a támogatási forma, a pedagógusok bére kiesik, illetve a gazdasági társasághoz történő áthelyezéseket is figyelembe kell venni. Akkor lehet majd pontos összeget meghatározni, ha készen lesz a költségvetés. Ezért a járulék is csak becsült összeg. A dologi kiadások esetében, amíg a gazdasági társaságnak nincs elfogadott üzleti terve, amiben szerepel, hogy milyen tevékenységet lát el és annak milyen költségkihatásai vannak 2013-ban, addig változhat, hogy mennyi átadott pénzeszközre lesz szüksége. Úgy gondolja, hogy

a végösszeg nem változik, csak áthelyeződik az önkormányzattól a dologi kiadás a kft-hez. De ha időben nem kerül át az agyagbánya, akkor az önkormányzatnál jelentkezik a bevétel, nem a kft-nél.

Szociális kiadásokra tavaly 48,8 millió forintot kapott az önkormányzat állami támogatásként, ebben a 3.600 ezer forint is benne van, a tanulók tankönyv támogatására. Ebben az évben a 44 millió forintot az önkormányzatnak ki kellene egészíteni 50 millióra, mivel szükséges lesz ennyi.

A pénzeszköz átadás kiadásoknál tervezve lett a Városgazdálkodási és Intézményüzemeltetési Kft.-nek a 109 millió forint, amit az első üzleti tervében kért, 25 millió forintot a Kastélypark fürdőnek, ha nyer a pályázata a fejlesztésre, 15 milliót a társadalmi szervezetek támogatására, 2,8 millió forintot sportfejlesztésre, 10 millió forintot a vállalkozói alapra. Ez összesen 161.300 ezer forint. Tavaly volt működési hitele az önkormányzatnak, amit vissza kellett fizetni, mivel most nem volt, ezért nincs is tervezve.

A hiteltörlesztés a Kastélypark fürdő téliesítésére felvett hitel törlesztése, ami le fog telni 2013-ban. A szennyvízberuházásra felvett hitelre, a törlesztési moratórium miatt, csak a kamatfizetési kötelezettség van. Felhalmozási kiadásokra 55 millió forint lett tervezve, ez részletezve lett a 3. számú táblázatban. A szennyvízberuházást be kell fejezni, de ez nem igényel önerőt egy új támogatási formának köszönhetően, ami lehetővé teszi, hogy berögzítésre kerülnek a számlák, és az önerőt és a támogatást kiegyenlítik az önkormányzat helyett. Ez a szennyvízberuházás mellett a kerékpárútra is vonatkozik. Ebben az évben újraindult ez a támogatási forma, de a technikai feltételek még nem ismertek, de amint lehetőség lesz rá, él az önkormányzat a lehetőséggel. A sportcsarnok felújításra a 20 milliós pályázati támogatásban benne van az önerő is. Tavaly még úgy fogadta el a képviselő-testület, hogy az intézmény biztosítja az önerőt, de ezt már nem tudja biztosítani, ezért lett így tervezve. A kerékpárút ÁFA-kötelezettség azért szerepel, mert fordított ÁFA hatálya alá esik, tehát az ÁFÁ-t az önkormányzatnak kell kifizetni, a fedezetet már tavaly átutalták az önkormányzatnak. A szociális épület építésére a 12 millió forintot megkapta az önkormányzat már tavaly év végén. Energiahatékonyság javításra szóló pályázatra 8 millió forintot ki kell fizetni az önkormányzatnak, de ennek 85 %-át vissza lehet igényelni. Kérdőjelesként van feltüntetve a személygépkocsi csere, majd a képviselő-testület eldönti, hogy javasolja-e, illetve ha igen, milyen módon. A szervizelése nagyon sokba kerül, mivel sok kilométert futott és ez egyre több lesz. A költségvetés tárgyalásakor javaslattal fognak élni, hogy melyiket vállalja fel a képviselő-testület az egyösszegű kifizetést, vagy a lízingelést.

Ha az 55 millió forint be lesz állítva a felhalmozási kiadásokhoz, akkor 15,1 millió forinttal a kiadások meghaladják a bevételeket. Működési forráshiánnyal nem lehet a költségvetést tervezni, de ez még csak egy előzetes becslés, a számok változhatnak. Át fogják vizsgálni, hogy hol lehet még takarékoskodni,

milyen bevételek jöhetnek még számításba, hogy forráshiány nélkül kerüljön előterjesztésre a költségvetési rendelet.

Bere Károly polgármester: A szakmai előterjesztést még kiegészítené annyival, hogy a Kastélypark fürdőnél azért gondolta, hogy be kellene tervezni a saját erőt, hogy az 50 %-os önerőt ne 100 %-ban hitelből fedezze a Kastélypark fürdő. A pályázat tartaléklistára került, a maximális pontszámot elérte, de Békés megyében csak Békés város pályázatát támogatták. 1.2 milliárd híja van, hogy a tartaléklistán lévő pályázatokat is támogatásban részesítsék, lobbizik érte, hogy ezek a pályázatok is részesüljenek támogatásban. A magyar-román pályázatok közül az inkubátorház megvalósítására szóló pályázat is tartaléklistán van, a másik kettő nem nyert. De az inkubátorház esetében még lát rá esélyt, hogy támogassák a pályázatot. 95 %-os támogatás lenne, az 5 % máshonnan visszajönne az önkormányzatnak a Városgazdálkodási Kft. révén.

A bevételek szempontjából fontos még a szennyvízberuházással kapcsolatos átszámítás, ami most folyik. Az önkormányzat 85 %-os támogatásban részesült, 7,5 % volt az önerő alap, majd a Gazdasági Minisztérium által működtetett önerő alapból is kapott az önkormányzat 100 %-os támogatást. Amit kifizetett az önkormányzat eddig hitelt, 2013-ban meg fogja kapni, így azt arra lehet fordítani, amit a pályázatban nem lehetett elszámolni. A közbeszerzés is úgy sikerült, hogy nem a mérnöki áron vitték el a pályázatot, hanem alacsonyabb áron, így van egy tartalék az elnyert pályázathoz képest. Ez május - júniusban derül ki, hogy mennyi összeg, ez is segítheti a költségvetést. Valamint a víziközműtől átvett pénzeszközök. Most még csak az szerepel a költségvetésben, ami eddig költségként megjelent az önkormányzatnál és a társulástól kellett volna elkérni önerőként. Úgy indult a beruházás még az előző ciklusban, hogy a víziközmű társuláshoz befolyt pénzből lesz fizetve az önerő, de már látszik, hogy ebből csak minimális önerőt kell fizetni. A társulás vezetése is egyetért vele, hogy a megmaradó összeget az utak, járdák helyreállítására kell fordítani, illetve egyéb elmaradt dolgokra, amit nem lehetett a pályázatban elszámolni.

Vannak még kisebb tételek, mint a TAO pályázat a sport támogatására. Eredményesen szerepelt a Gyöngyhalász Gyermeksport Egyesület, a labdarúgók is a pályázaton, amihez önerő szükséges. A gyerekeknek melegítőt vennének, a másik pályázatból kistraktort, amit máshol is lehetne hasznosítani.

A személygépkocsival kapcsolatban számításokat végeztek és 4-500 ezer forint is lehet a későbbiekben a felújítás költsége. Valószínű, hogy lízingelni lenne érdemes és 4 évente cserélni a gépkocsit. Van TÁMOP-os pályázat beadva, 100 %-os támogatással, amit Suchné Szabó Edit képviselő asszony javasolt, lehet az is nyer még. A legnagyobb pályázat a megújuló energiával kapcsolatos pályázat, sajnos a napelemesre még mindig nem írtak ki pályázatot. Jövő héten megy Kovács Pál államtitkár úrhoz ez ügyben tárgyalni. A biogáz üzemmel kapcsolatban annyi fejlemény történt, hogy a szolár befektető átutalt 400 millió

forintot a Füzesgyarmati Biogáz Kft-nek, ezért a tervezés és az engedélyek beszerzése elindult. A látványterem létrehozására beadott pályázat, ahol az oktatás folyt volna, nem nyert. A térfelügyelő kamerára ebben az évben újra lehet pályázni, 90-95 %-os támogatottságú szokott lenni. Ha csak erre ad be az önkormányzat ebben az évben pályázatot a BM-hez, akkor valószínű, hogy nyer. Az utakhoz a sebességkorlátozó táblákat is meg kell nézni, hogy mennyibe kerülne és év közben keresni kell hozzá a forrásokat. A sportpályához a mosdóhelyiség építésére is keresni kell a megoldást. A jövő héten tárgyal az MLSZ főtitkárával, hátha lesz olyan lehetőség, hogy a TAHÓ pályázatból meg lehetne építeni. Ha ez nem sikerül, akkor más forrásból kell megoldani. A Start munkaprogram keretében lehetőség lesz 2 km járdaépítésre, az is 100 %-os támogatottságú. Visszaadja a szót Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezetőnek.

Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezető: A közbiztonsági pályázattal kapcsolatban jutott még eszébe, hogy lesznek még lehívható források az államtól, helyi szervezési intézkedéshez, bérkompenzációra 2012. decemberére. Egyes önkormányzati feladatokhoz kapcsolódó fejlesztési támogatások, kötelező feladatokat ellátó intézmények fejlesztése, sportinfrastruktúra, közbiztonság növelésére újra lesz pályázat kiírva. De ennek a pályázati feltételeit kormányrendelet szabályozza. A nyári gyermekétkeztetésre ugyanúgy adnak támogatást, mint az előző években. Van tartalék is képezve az állami költségvetésben arra az esetre, ha egy önkormányzat önhibáján kívül nehéz helyzetbe kerül, illetve szerkezetátalakítási tartalék is van képezve, de az még nem ismert, hogy konkrétan mire lehet felhasználni, de bízik benne, hogy a füzesgyarmati önkormányzat is részesülhet belőle. Az önkormányzati adósságállomány átvállalásáról esetleg polgármester úr tud többet mondani.

Bere Károly polgármester: A Belügyminisztériumban tegnap volt egy előadás. Be kellett tervezni a fejlesztési hitelt, ami egy pályázatmegelőlemezési hitel, aminek a víziközmű társulásnál megvan a fedezete. Előzőleg már az államtitkár úr előadásánál kihangsúlyozták, hogy a vízközmű társulásokkal érintett hitelek nem vállalják át, mert annak megvan a fedezete. Ettől függetlenül most igénybejelentést kell küldeni a Magyar Államkincstárhoz és majd a hónap végén lesz egy megbeszélés a Nemzetgazdasági Minisztérium és a Belügyminisztérium szakembereivel, igaz nehéz elképzelni, hogy még több adósságot vállalnak át. Furcsa lenne, ha egy fedezettel rendelkező hitelt átvállalnának. 26 település van az országban, akinek nincs adóssága, pl. Szeghalomnak nincs, pályázatmegelőlemezési hitelük volt a városközpont, de azt is visszafizették már.

Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezető: 121 millió forintról van szó a szennyvízberuházás kapcsán. Az önkormányzat adóbevételeinek a nagysága a mérvadó és ennek a 40 %-át kaphatná meg az önkormányzat, ami közel 50

millió forint. Az a kérdés, hogy ezzel járna jobban az önkormányzat, vagy azzal, ha olyan fejlesztési támogatást kapna, amely azokat illeti meg, akinek nincs adóssága.

Bere Károly polgármester: A strand felújításához kapcsolódó hitelnek a 40 %-a, ami 3,2 millió forint, illetné meg az önkormányzatot a mostani jogszabályok alapján.

Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezető: Ott lehet kevesebbet ítélni meg, mert nem kötelező feladathoz kapcsolódik.

Bere Károly polgármester: Vagy elesik az önkormányzat a másik lehetőségtől, hogy esetleg lehetne pályázni az útfelújításra. Akkor térnek vissza rá, amikor megtörtént a hitelkiváltás országosan és a maradványt osztanák el, így az év második felében lehet majd erről többet tudni. Amit kérnek adatokat, elküldik és majd tájékoztatják az önkormányzatot a döntésről. Van-e valakinek kérdése, véleménye az elhangzottakkal kapcsolatban? Határozati javaslatot nem kíván most megszavaztatni az előterjesztéssel kapcsolatban, mert nincsenek konkrétumok.

Suchné Szabó Edit képviselő asszony később érkezett, ezért tájékoztatásul még neki elmondja, hogy másik testületi ülést nem tervez már januárban. Nagy változások nem várhatóak már az elhangzottakhoz képest, ez alapján fog elkészülni a költségvetés, de hiány nélkül. A bizottsági ülésen lehet majd vitatkozni, hogy esetleg mi legyen átcsoportosítva. Most egyszerűbb lesz a költségvetést elkészíteni, mert tavaly sokkal nagyobb volt a forráshiány, mint most.

Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezető: 87 millió volt az elején, majd 32 millió forint volt a végén.

Suchné Szabó Edit képviselő: A szociális kiadásoknál látható, hogy kevesebb a támogatás, viszont a kérelmezők egyre többen vannak, mint szociális bizottsági tag, ezt tapasztalja.

Bere Károly polgármester: Az ülésen elején tárgyaltak róla, amikor még nem volt itt képviselő asszony, hogy saját forrásból lesz átcsoportosítva a szociális kiadásokra. Sajnos kevesebbet kap az önkormányzat, de ha megnézik, hogy mennyit költ az önkormányzat a karácsonyi utalványokra, illetve az étkeztetésre adott támogatást hozzáadják, akkor néhány millió a különbség. Régen magas volt a szociális normatíva és sok minden oda lett betervezve.

Várkonyiné Csáforda Éva képviselő: A sportcsarnok felújításra pályázott az önkormányzat 20 millió forint értékben. Nem tudja, hogy mennyi a pályázati

támogatás, 18, vagy 20 millió? Miért 20 millió szerepel a táblázatban, amikor az önerő 2 millió forint?

Bere Károly polgármester: Mert 19,5 millió jött ki.

Várkonyiné Csáforda Éva képviselő: De nem 20 milliót fog az önkormányzat fizetni, ha pályázati pénzt nyert!

Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezető: Azért szerepel a 20 millió, mert ez a támogatás is megérkezett már a számlára.

Bere Károly polgármester: Valóban, ilyen a 90-es években fordult elő utoljára, hogy előre utalják a támogatást. A magyar-román pályázatnak olyan bonyolult az adminisztrációja, hogy nem lehet tudni, hogy mikor fognak pénzt utalni.

Várkonyiné Csáforda Éva képviselő: A buszra kapott az önkormányzat támogatást?

Bere Károly polgármester: A buszra és a halastóra beadott pályázat nem volt sikeres, a harmadik tartalék listára került, mert az egyetemek is pályáztak és azok nyertek. Van-e még kérdés?

Koncz Imre képviselő: Így ránézésre a bér nem arányos a járulékokkal. A 374 millió forinthez 95 millió forint van járulékként számolva, a 221 millióhoz 56 millió.

Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezető: Úgy jött ki ez a szám, hogy levonta a tavalyiból. A 27 % mellett még van ahol egészségügyi hozzájárulást kell fizetni, egy segélyformánál is fizetni kell járulékot.

Bere Károly polgármester: Az ez évi jó, inkább a tavalyi az érdekes, ott többnek kellene lenni a járuléknak.

Koncz Imre képviselő: A dologi kiadások egy része eltűnik. Eddig is a dologi kiadás mindig kb. 20 %-kal több lett, mint az eredeti betervezett. Arra gondol, hogy eltűnik, hogy ha a 148,2 millióhoz hozzáadja a 109 milliót, az még mindig kevesebb, mint a tavalyi 295 millió.

Bere Károly polgármester: És még benne van a bér is, amit átad az önkormányzat a kft-nek.

Koncz Imre képviselő: Az iskola dologi kiadásait az önkormányzat fizeti továbbra is, ezért ebben kell szerepelni a fűtés, világítás stb. költségének. Ezért itt látszik, hogy eltűnt egy nagy összeg valahol.

Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezető: Ezért mondta, hogy a pénzeszköz átadás és a dologi között egyeztetésre lesz szükség, hogy a kft. jól számolta- e a dologi kiadásokat.

Koncz Imre képviselő: Itt biztos, hogy hiányzik pénz.

Bere Károly polgármester: A tavalyi tényeket kérte betervezni a kft. üzleti tervébe, ami volt az iskolánál, önkormányzatnál.

Koncz Imre képviselő: Valahol hiányzik a pénz, vagy akkor jelentse ki a képviselő-testület, hogy a dologi kiadásokon spórol az önkormányzat. Ami egyébként egyik évben sem sikerült.

Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezető: Nem tud spórolni az önkormányzat a dologi kiadásokon.

Bere Károly polgármester: Nem is lehet, amikor emelkedtek az árak 4.5 %-kal.

Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezető: Volt egy fordított ÁFA betervezve a bevételbe és kiadásba is, 40 millió forint értékben a szennyvízberuházás kapcsán, ami a bevétel és kiadási oldalon is be volt tervezve. Ennek a kiadási részét dologi kiadásként kellett könyvelni. Négy tételben kell megjeleníteni a fordított ÁFÁ-t: felhalmozási kiadás, felhalmozási ÁFA hozzá, a bevételi részen, ahol visszaigényli az önkormányzat, ill. ahol megfizeti, mint fordított ÁFA. Ez az összeg hiányzik a 2012. évi bevételi és kiadási oldalról is.

Koncz Imre képviselő: Most hangzott el, hogy be volt tervezve.

Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezető: Azért kevesebb a dologi kiadás, mert tavaly benne volt a 40 millió forint a dologi kiadások között, 2013-ban nincs benne. A táblázatban szerepel a felhalmozási ÁFA vissza, a 141 millióból most csak 23 millió forint lett, ez abból adódott, hogy ...

Koncz Imre képviselő: 41 millióból lett 23.

Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezető: A 23 milliónak teljesen más a tartalma, mint a 41 milliónak volt, mert ez valóságos pénz, a 2012. évit pedig könyvelési tételek miatt kellett így megjeleníteni. Még nem történt ilyen

mértékű tervezés, hogy a 2013-ban jelentkező fordított ÁFA is belekerüljön a bevételi és kiadási oldalra.

Koncz Imre képviselő: A 23 millió be van tervezve a bevételi oldalon, csak a kiadási oldalon nincs.

Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezető: A 23 millió valóságos pénz, az ÁFA kiadásokból érkezett meg már januárban, közel 20 millió forint. Ez nem a fordított ÁFA hatálya alá tartozott a szennyvízberuházás kapcsán, mint a projektmenedzsment, a mérnök és a PIAR tevékenység, ő utánuk be kellett fizetni az ÁFÁ-t, de mivel a támogatás később érkezik, 75 napra lehet kérni a kiutalást.

Bere Károly polgármester: Tavaly elkezdtek csinálni az urnafalat, az is kérdés, hogy annak a költsége hol jelenik meg, valószínű, hogy a dologi költségeknél. Van más kisebb tétel is, ami kérdéses. Tavaly megpróbáltak sok dologi kiadást elszámolni a Start közmunkaprogramban, ezért voltak csúszások a könyvelésben. Tavalyelőtt még nagyobb csúszás volt, mert nagyon le volt maradva a könyvelés, így nem lehetett átlátni a pénzügyi helyzetet.

Koncz Imre képviselő: A vízüggyel folytatott ügy le lett zárva? Az sincs benne.

Bere Károly polgármester: Nincs benne az 5 millió forint.

Koncz Imre képviselő: A tizenvalahány milliósra gondolt.

Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezető: Ami a tavalyi költségvetésben volt, az le lett rendezve.

Bere Károly polgármester: Az orvosi ügyelethez kapcsolódó kiadás nincs még benne. Az ivóvízjavító program kapcsán valamennyi összeg meg fog jelenni a bevételi oldalon. Tehát néhány apróbb tétel fog még jelentkezni menet közben, míg elkészül februárra a költségvetési tervezet. Amikor a kft. költségvetését tárgyalja a testület, akkor még lehetőség lesz pontosításra. Ezután látja majd a képviselő-testület, hogy pl. mennyit kell fordítani az intézményeknél a fűtésre, mert eddig nem lehetett látni.

Koncz Imre képviselő: A költségvetés tárgyalása előtt hozza a kft. a költségvetését?

Bere Károly polgármester: Úgy gondolta, hogy együtt lenne tárgyalva. A 109 milliós tételről kell döntenet. Ha ez módosul, akkor módosul az

önkormányzat költségvetése is. De nem gondolja, hogy nagyon módosulna, hiszen olyan nincs tervezve, ami eddig nem volt.

Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezető: Az lenne célszerű, ha előbb az üzleti tervet tárgyalná a testület.

Koncz Imre képviselő: Egyetért vele.

Bere Károly polgármester: Egy napon lesz tárgyalva.

Koncz Imre képviselő: Az sem szerencsés, mert ha át kell dolgozni, nem tudja átdolgozni aznap.

Bere Károly polgármester: Van Felügyelőbizottság, aki előzetesen megtárgyalja.

Koncz Imre képviselő: Vagy ha a pénzügyi bizottság előtte megtárgyalja.

Bere Károly polgármester: Mindenképpen meg kell tárgyalni a pénzügyi bizottságnak.

Koncz Imre képviselő: Két bizottsági ülést kellene tartani, először a kft. üzleti tervét tárgyalnák meg, utána az önkormányzat költségvetését.

Bere Károly polgármester: Egyetért vele. Ezzel az első napirendet lezárja és Koncz Imre képviselő urat – kérésére – felmenti az ülésen való további részvétel alól.

(Koncz Imre képviselő úr elköszön és elhagyja a termet, a továbbiakban jelen van 7 szavazásra jogosult képviselő.)

Második napirend

Füzesgyarmati Városgazdálkodási és Intézményüzemeltetési Kft. szervezeti és működési szabályzatának megtárgyalása

Előadó: Bere Károly polgármester, Turbucz Róbert ügyvezető

Bere Károly polgármester: A tavaly december 13-ai képviselő-testületi ülésen a képviselő-testület nem fogadta el a Városgazdálkodási és Intézményüzemeltetési Kft. üzleti tervét, és úgy döntött, hogy a kft. SZMSZ-ének elfogadásáig pénzeszköz átadásra sem kerülhet sor. Mivel a feladatokat el

kell látni, ezért volt fontos a minél előbbi újbóli előterjesztésre és elfogadásra. Átadja a szót Turbucz Róbert ügyvezetőnek.

Turbucz Róbert ügyvezető: A képviselő-testület hiányolta, hogy az ügyvezető jogai és kötelezettségei nincsenek leszabályozva, ezért nem támogatták a szabályzat elfogadását. Elkészült az új szabályzat, melyet igyekeztek a helyi körülményekre szabni, figyelembe véve a törvényi előírásokat.

Bere Károly polgármester: Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban valakinek kérdése, véleménye? Mivel nincs, kéri, hogy aki elfogadja a Füzesgyarmati Városgazdálkodási és Intézményüzemeltetési Kft. Szervezeti és Működési Szabályzatát kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 5 igen szavazattal, 2 tartózkodással, ellenszavazat nélkül a Füzesgyarmati Városgazdálkodási és Intézményüzemeltetési Kft. előterjesztett SZMSZ-ét elfogadta.

H A T Á R O Z A T

2/2013. (I. 10.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Füzesgyarmati Városgazdálkodási és Intézményüzemeltetési Kft. Szervezeti és Működési Szabályzatát az előterjesztés szerint elfogadta.

Bere Károly polgármester: Most került kiosztásra az a határozati javaslat, ami lehetővé tenné, hogy a kft. számlájára pénzt utaljon az önkormányzat, mivel pénz nélkül nem tudnak működni, nem tudnak bért fizetni. Aki elfogadja a határozati javaslatot, kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a határozati javaslatot 5 igen szavazattal, 2 tartózkodással, ellenszavazat nélkül, elfogadta.

H A T Á R O Z A T

3/2013. (I. 10.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a kizárólagos önkormányzati tulajdonú Füzesgyarmati Városgazdálkodási és Intézményüzemeltetési Kft. 2013. évre vonatkozó, és 2013. február 15-ig jóváhagyásra a testület elé benyújtandó üzleti tervének elfogadásáig, a közintézmények épületeinek üzemeltetéséhez, valamint a kötelező önkormányzati feladatokból adódó városgazdálkodási feladatok ellátáshoz maximum 20 millió forint előlegként átadott pénzeszközt biztosít a 2013. évi költségvetése terhére.

A pénzeszköz átadása a Kft számlájára való átutalással az alábbi ütemezésben történik:

- 2 millió forint házipénztár forgalom keretére,
- 18 millió forint a Kft nevére kiállított átutalási számlák összegével megegyező mértékben, heti rendszerességgel, valamint a számfejtett bér és járulékai összegében havonta.

A Kft üzleti tervének elfogadását követő 5 munkanapon belül - a megállapított éves támogatás terhére - a folyósított előleg elszámolásra kerül.

Határidő: 2013. január 14. a házipénztár keretre, majd folyamatos

Felelős: Bere Károly polgármester

Harmadik napirend

Bejelentések

Első bejelentés

Bere Károly polgármester: Az önkormányzat már tavaly is nyújtott be kérelmet a Nemzeti Vagyonkezelő Zrt-hez azzal kapcsolatban, hogy az un. répaplaccot térítésmentesen adja az önkormányzat tulajdonába. A kérelmet nem fogadták el, de azt megengedték, hogy ott tárolja az önkormányzat a szociális célra kapott tűzifát. Javasolja, hogy ismét adja be az önkormányzat a kérelmet. Aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal kéri, hogy kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag, a határozati javaslatot elfogadta.

H A T Á R O Z A T

4/2013. (I. 10.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete ingyenes tulajdonba adásra nyújt be igényt a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt-hez a füzesgyarmati 0152/10 hrsz-ú, 1 ha 3361 m² területű udvar és gazdasági épület művelési ágú és a Magyar Állam (kezelő: Magyar Nemzeti Vagyonkezelő ZRT.) tulajdonát képező ingatlanra szociális alapellátási feladat ellátására, elsősorban szociális célú tűzifa tárolása és elhelyezése céljára.

A tulajdonjog rendezéséig az önkormányzat kéri a térítésmentes használatbavétel lehetőségét.

Megbízza a polgármestert, hogy a tulajdonjog rendezéséhez szükséges intézkedést tegye meg.

Felelős: Bere Károly polgármester

Határidő: 2013. január 31.

Második bejelentés

Bere Károly polgármester: A 2. számú határozati javaslat két, halálozás miatt megüresedett lakóházra vonatkozik. A két lakóház – az Árpád utca 5/1. és Szabolcska utca 1/1. szám alatt – szintén a vagyonkezelőhöz került, mert az örökösök nem fogadták el a hagyatékot, mivel több volt rajta a teher, mint amennyit az ingatlan ér. A lakások üresen állnak, az állaguk így csak romlik. Az egyik lakás, az Árpád utcai, akár szakember lakásnak is megfelelne, a másik pedig szociálisan rászoruló családnak. Aki egyetért vele, hogy kérje az önkormányzat az ingyenes használatba adást az Árpád utca 5/1.sz. alatti lakóházra, az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot elfogadja, kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag, a határozati javaslatot elfogadta.

H A T Á R O Z A T

5/2013. (I. 10.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete térítésmentes használatba adásra nyújt be igényt a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt-hez a füzesgyarmati 765 hrsz-ú, lakóház, udvar és gazdasági épület művelési ágú, 2219 m², természetben Füzesgyarmat, Árpád utca 5/1. szám alatt lévő és a Magyar Állam (kezelő: Magyar Nemzeti Vagyonkezelő ZRT.) tulajdonát képező ingatlanra, szociális alapellátási feladat ellátására, nehéz szociális helyzetben lévő családok elhelyezése, lakhatási feltételének megoldása céljára.

Megbízza a polgármestert, hogy a használatba adás rendezéséhez szükséges intézkedést tegye meg.

Felelős: Bere Károly polgármester

Határidő: 2013. január 31.

Bere Károly polgármester: Aki egyetért vele, hogy kérje az önkormányzat az ingyenes használatba adást a Szabolcska utca 1/1. sz. alatti lakóházra, az

előterjesztésben szereplő határozati javaslatot elfogadja, kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag, a határozati javaslatot elfogadta.

H A T Á R O Z A T

6/2013. (I. 10.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete térítésmentes használatba adásra nyújt be igényt a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt-hez a füzesgyarmati 1400 hrsz-ú, lakóház, udvar és gazdasági épület művelési ágú, 1413 m², természetben Füzesgyarmat, Szabolcska utca 1/1. szám alatt lévő és a Magyar Állam (kezelő: Magyar Nemzeti Vagyonkezelő ZRT.) tulajdonát képező ingatlanra, szociális alapellátási feladat ellátására, nehéz szociális helyzetben lévő családok elhelyezése, lakhatási feltételének megoldása céljára.

Megbízza a polgármestert, hogy a használatba adás rendezéséhez szükséges intézkedést tegye meg.

Felelős: Bere Károly polgármester

Határidő: 2013. január 31.

Harmadik bejelentés

Bere Károly polgármester: A Kínai bolt visszaadta az ingatlant és az ügyintézéskor derült ki, hogy nem teljes egészében az önkormányzat a tulajdonos, mivel korábban pártház volt és egy irodára igényt tartottak annak idején, viszont már több mint 15 éve nem használja csak az önkormányzat. Előtte már japán múzeum is volt, szociális boltként is működött. Javasolja, hogy erre az ingatlanrészre is kérje meg az önkormányzat az ingyenes tulajdonba adást. Aki elfogadja az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot, kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag, a határozati javaslatot elfogadta.

H A T Á R O Z A T

7/2013. (I. 10.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete ingyenes tulajdonba adásra nyújt be igényt a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt-hez

a füzesgyarmati 11/1 hrsz-ú, 3200 m² területű udvar és üzlet, gazdasági épület és intézményi terület művelési ágú és 288/3180-ad részben a Magyar Állam (kezelő: Magyar Nemzeti Vagyonkezelő ZRT.) tulajdonát képező ingatlanra, közcélú feladat ellátására.

Megbízza a polgármestert, hogy a tulajdonjog rendezéséhez szükséges intézkedést tegye meg.

Felelős: Bere Károly polgármester

Határidő: 2013. január 31.

Negyedik bejelentés

Bere Károly polgármester: A mezőberényi polgármester úr megkereste a képviselő-testületet azzal, (a levél e-mailen meg lett küldve a képviselőknek) hogy csatlakozzon a füzesgyarmati önkormányzat is a kezdeményezésükhöz, mely szerint törvénymódosítást kezdeményeznek a nemdohányzók védelméről szóló törvény módosításával kapcsolatban. Azt kérnék a törvénymódosításban, hogy a középületeken belül továbbra is legyen lehetőség dohányzóhely kialakítására, és ezzel egyidejűleg akár a közterületen való dohányzás széles körű megtiltására. Kinek mi a véleménye?

Várkonyiné Csáforda Éva képviselő: Egyetért a kezdeményezéssel, mivel nagyon kellemetlen, hogy a pedagógusok is kénytelenek kimenni az iskola épületétől távolabb és ott cigarettázni, ahol a gyerekek is látják. A gyerekek meg titokban a WC-ben cigarettáznak.

Ibrányi Éva alpolgármester: Az sem igazán példamutató, hogy az egészségügyi dolgozók az épület mellett szívják a cigarettát.

Szabó László képviselő: Véleménye szerint ez a törvény a későbbiekben, a mai fiatalokra lesz majd hatással, mert ha azt látja, hogy nem lehet az épületben, a munkahelyen dohányozni, nincs ami ösztönözze, így nem biztos, hogy rá fog szokni, inkább nem gyújt rá, mint hogy kimenjen az épületen kívül. Az a tapasztalata, hogy egyre ritkábban gyújtanak rá a kollégái is, azóta, hogy nem lehet az épületben dohányozni.

Bere Károly polgármester: Az biztos, hogy nem lehet megoldani hogy ne legyen füstszag, ha épületen belül dohányzásra kijelölt hely van. Mindenkinek megvan biztos a véleménye, kéri, hogy aki egyetért vele, hogy csatlakozzon az önkormányzat a törvénymódosítás kezdeményezéséhez, kézfelnyújtással jelezze. **Megállapítja, hogy a képviselő-testület 2 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, 3 tartózkodással a kezdeményezést nem támogatja.**

HATÁROZAT

8/2013. (I. 10.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőberény Város Önkormányzat Képviselő-testülete 674/2012. (XII. 21.) sz. határozatában megfogalmazott kezdeményezést – a nemdohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló 1999. évi XLII. törvény módosítására vonatkozóan – nem támogatja.

Megbízza Bere Károly polgármestert, hogy tájékoztassa Mezőberény polgármesterét a képviselő-testület határozatáról.

Határidő: 2013. január 15.

Felelős: Bere Károly polgármester

Ötödik bejelentés

Bere Károly polgármester: A szennyvízcsatornázás utáni helyreállítási munkákkal kapcsolatban készült egy emlékeztető, amit megkaptak most az ülés előtt a képviselők. Átadja a szót Csák Istvánnak.

Csák István műszaki csoportvezető: Már a tavalyi évben levélben jelezte a Penta Kft-nek, hogy az esős idő miatt nagyon sok panasz érkezik a hivatalhoz az utak járhatatlansága miatt. A tegnapi napon volt itt a hivatalban egyeztetés a Penta Kft. és az EUROOUT Kft.képviselőivel, melyen polgármester úr is részt vett. A kivitelező vállalta, hogy a balesetveszélyes helyeket január 14-ig helyreállítják, a többi helyen, ahol nagy sár van, ahogy az időjárás engedi folyamatosan végzik a helyreállítást.

Kovácsné Czeglédi Mária Tünde képviselő: Polgármester úrtól kérdezi, hogy lesz-e lehetőség a rászorulóknak tűzifát adni, mivel sokan érdeklődnek. Tavaly sokan kaptak tűzifát és most is várják.

Bere Károly polgármester: Lesz, nem olyan nagy mennyiségben, mint tavaly, de a legrászorultabbaknak tud adni az önkormányzat tűzifát. Mivel nincs több bejelentés, a mai ülést bezárja, megköszöni a megjelenést.

K. m. f.

Bere Károly
polgármester

Dr.Makai Sándor
jegyző