



Füzesgyarmat Város Önkormányzat  
Képviseelő-testülete  
5525 Füzesgyarmat, Szabadság tér 1. sz.  
☎ (66) 491-058, 491-401, Fax: 491-361  
E-mail: [fgyphiv@globonet.hu](mailto:fgyphiv@globonet.hu)

---

455-22/2009. ikt.sz.

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: a füzesgyarmati polgármesteri hivatal dísztermében, 2009. október 29-én, a Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviseelő-testületének

### Ü L É S É R Ő L

**Jelen vannak:** Várkonyi Imre polgármester, Antal Ágnes képviselő, Bakonyi Lajosné képviselő, Bere Károly alpolgármester, Furkó Sándor képviselő, Herczegné Fehér Mónika képviselő, Ibrányi Éva képviselő, Károlyi Sándorné képviselő, Koncz Imre képviselő, Laskai András képviselő, Markovitsné Bischof Éva képviselő, Mészáros Zoltán képviselő, Vida Imre képviselő,

**Hiányzik:** *Bere Katalin képviselő*

**További jelenlévők:** Botlik Tiborné jegyző, Fehér László aljegyző, Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezető, Homoki Imréné szociális csoportvezető, Csák István műszaki csoportvezető, Csák Zsolt városmenedzser, Veress József országgyűlési képviselő, Földi Mihály oktatási bizottság tagja, Lévainé Homoki Éva igazgató, Tökésné Gali Mónika képviselő-testület ad hoc bizottságának tagja, Márta Csilla a Márta és Társa 2000 Bt. képviselője, Varga Péter Gara Hotel igazgatója, Mile Csaba Gara Hotel munkatársa, Szabó László Nadas Alapítvány elnöke

**Jegyzőkönyvvezető:** Fehér Lászlóné  
(A jegyzőkönyv hangfelvétel alapján készült.)

**Várkonyi Imre** polgármester: Köszöntöm a jelenlévőket, a TV előtt ülő lakosokat, külön köszöntöm Veress József országgyűlési képviselőt.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület határozatképes, jelen van 13 képviselő. Bere Katalin képviselő asszony hiányzik munkahelyi elfoglaltsága miatt. A testületi ülést megnyitom. Javaslom, hogy a napirendek közül a 4., 5., 6., 7., 8. számú bejelentést zárt ülésen tárgyalja a képviselő-testület, mivel önkormányzati vagyonnal való rendelkezésről lesz szó, aminek a nyilvános tárgyalása üzleti érdekeket sérthet. Van-e valakinek, ezzel kapcsolatosan kiegészítése, javaslata? Mivel nincs, kérem, hogy aki elfogadja a zárt ülésre tett javaslatot kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 11 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadta.

### **H A T Á R O Z A T**

226/2009. (X. 29.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete a mai ülésre előterjesztett napirendek közül a 4., 5., 6., 7., 8. számú bejelentést zárt ülésen tárgyalja.

Várkonyi Imre polgármester: A nyílt ülésre a meghívóban szereplő napirendeket javaslom megtárgyalni, a zárt ülésre megszavazottak kivételével. Aki ezzel egyetért kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 13 igen szavazattal, egyhangúlag a napirendeket megtárgyalásra elfogadta.

### **H A T Á R O Z A T**

227/2009. (X. 29.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete A 2009. október 29-ei ülésén az alábbi napirendeket tárgyalja meg:

- 1./ Füzesgyarmat Város Turisztikai Marketing-tervének jóváhagyása  
Előadó: Várkonyi Imre polgármester, Tókésné Gali Mónika
- 2./ A gyermekvédelem helyi szabályozásáról szóló 8/1998. (IV. 23.)Kt. számú rendelet módosítása  
Előadó: Várkonyi Imre polgármester, Homoki Imréné szociális csoportvezető
- 3./ Az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérletéről szóló 9/1995. (VI. 19.)Kt. számú rendelet módosítása  
Előadó: Várkonyi Imre polgármester, Botlik Tiborné jegyző
- 4./ A piacokról szóló 6/1993.(VI.25.)Kt. számú rendelet módosítása

Előadó: Várkonyi Imre polgármester, Botlik Tiborné jegyző

5./ A települési folyékony hulladékkal kapcsolatos kötelező helyi közszolgáltatás igénybeviteléről szóló 9/2003 (IV. 1.)Kt. számú rendelet módosítása

Előadó: Várkonyi Imre polgármester, Botlik Tiborné jegyző

6./ A közterület használatáról szóló 12/2000.(VI. 15.)Kt. számú rendelet módosítása

Előadó: Várkonyi Imre polgármester, Botlik Tiborné jegyző

7./ Füzesgyarmat város hulladékgazdálkodásáról szóló 18/2004. (IX. 29.)Kt. számú rendeletének hatályon kívül helyezése és a Füzesgyarmat város hulladékgazdálkodási tervéről szóló rendelet megalkotása, valamint a város Környezetvédelmi Programjának elfogadása

Előadó: Várkonyi Imre polgármester, Csák Zsolt városmenedzser

8./ Az Európai Parlament és a Tanács – belső piaci szolgáltatásokról szóló – 2006/123 EK irányelve által érintett, egyes önkormányzati rendeletek jogharmonizációjáról szóló rendelet megalkotása

Előadó: Várkonyi Imre polgármester, Botlik Tiborné jegyző

9./ A Hegyesi János Városi Könyvtár és Közművelődési Intézmény szolgáltatási díjak megállapítása

Előadó: Várkonyi Imre polgármester, Lévainé Homoki Éva igazgató

10./ A Polgármesteri Hivatal és a Kastélypark fürdő alapító okiratának módosítása

Előadó: Várkonyi Imre polgármester, Fehér László aljegyző

11./ A központi óvoda építéséhez kapcsolódó gazdasági számítások a működési költségekre vonatkozóan

Előadó: Várkonyi Imre polgármester, Bánfi Attila intézményvezető

12./ A 2010. évi belső ellenőrzési terv elfogadása

Előadó: Várkonyi Imre polgármester, Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezető

13./ Bejelentések

Várkonyi Imre polgármester: A napirendek előtt beszámolok az előző ülés óta történt fontosabb eseményekről, ami a munkámhoz kapcsolódott.

Szeptember 11-én Mezőhegyesen egy egyeztető tárgyaláson vettem részt a vasúti mellékvonalak bezárásával kapcsolatban volt tájékoztató és mondhattuk el a véleményünket. Akkor még a Szeghalom-Püspökladány vasútvonal is a bezárásra váró vonalak között szerepelt, ami azóta megváltozott, csak a Vésztő-körösnagyharsányi szárnyvonalat tervezik időszakosan szüneteltetni. De elképzelhető, hogy utána Nagyváradig megnyitják a vonalat. 12-én a Tájházban a Helytörténeti Egyesület rendezvényén vettem részt, az országos elnökség a megyei vezetéssel együtt értékelte a nyári helytörténeti akadémiát, ami Szarvason volt. A konferencián is elhangzott, hogy Füzesgyarmat önkormányzatát elismerik a helytörténeti munka támogatásáért. Az elismerő oklevél a folyosón látható, illetve egy vázát is kaptunk emlékül. Szeptember 14-én közbeszerzési bizottsági ülés volt, 15-én rendkívüli képviselő-testületi ülés, 16-án Vésztőn kistérségi társulási ülés. 17-18-án a Baloldali Önkormányzati Közösségek konferenciáján voltam Balatonszemesen, a jövő évi költségvetéssel kapcsolatban és az ország jelenlegi helyzetével kapcsolatos tájékoztató volt. Ott volt Bajnai Gordon miniszterelnök úr, Katona Tamás pénzügyminisztériumi államtitkár, Varga Zoltán önkormányzati miniszter is. 22-én délelőtt csoportvezetői megbeszélés, délután ismét rendkívüli képviselő-testületi ülés volt. 25-én Békéscsabán a Vízmű Zrt. felügyelő bizottsági ülésén voltam, 27-én, vasárnap a vesebetegek közössége egy megyei találkozót rendezett Füzesgyarmaton Földi Mihály és Erzsike szervezésében, ezúton köszönöm a meghívást és úgy hallottam, hogy jól érezték magukat a résztvevők. 29-én ismét közbeszerzési bizottsági ülés volt, 30-án az óvoda szerződéskötése megtörtént, aláírtuk a 200 milliós támogatásról szóló szerződést. Október 1-jén Budapesten voltunk a Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium Fejlesztési Igazgatóságánál a szennyvízberuházás pályázattal kapcsolatban. Bízom benne, hogy még ebben az évben be tudjuk adni a második körre a pályázatot. Október 3-án, szombaton a református templomban egy hárfa koncerten vettem részt. 4-én találkoztam Jean Miller úrral a Gara Hotelben aki Tolerancia Egyesületnek a képviselőjében rendezvényt szeretne Füzesgyarmaton tartani jövőre, Mészáros Zoltánnal munkálkodnak ezen. Október 6-án az Aradi vértanúkra való megemlékezésén vettem részt a '48-as emlékműnél. Október 8-án Békéscsabán voltam gazdasági bizottsági ülésen, 9-én megyegyűlésen. 10-én, szombaton az Amatőr Fogathajtók Országos Bajnokságát rendezték meg, ami újszerű kezdeményezés, aminek a végén átadtam a díjakat a résztvevőknek a település nevében. 12-én Békéscsabán gázos szerződést írtunk alá a jegyző asszonnyal, megtörtént a szolgáltatóváltás, de van még további teendő ezzel kapcsolatban. Október 13-án Szeghalmon ivóvíz-javító programmal kapcsolatban volt aláírás. Az újságban is szerepelt, hogy aláírtunk egy papírt, hogy a vízminőség-javító program az a része, hogy az Észak-békési térségben a Füzesgyarmat, Szeghalom kistérségi vízmű és a hozzá kapcsolódó új változat, hogy Bucsa, Kertészsziget és Ecsegfalva is erről kapná a megtáplálást és ennek a fejlesztési költségeit ezek a települések fedezzék, nem fogadtuk el. Szükség van az ivóvízminőség javító

programra, de így nem, hogy ami a nagy településeknek nem közvetlen érdeke abból ők kimaradnak. Más vonatkozásban pedig van előnye, hogy közösen vagyunk benne ebbe a pályázatba. Október 14-én az Egészségügyi Központra beérkezett ajánlatokat bontottuk fel. 15-én a vízmű éves közgyűlésen vettem részt Békéscsabán. 20-án ismét rendkívüli képviselő-testületi ülés volt, 21-én állampolgári esküt tett előttem egy Erdélyből idetelepült házaspár. Október 23-án ünnepi testületi ülés volt, ahol pro urbe kitüntetés átadásra került sor, majd városi ünnepségen mondtam ünnepi beszédet. Az unitárius templomban is részt vettem az ünnepi megemlékezésen. 24-én kb. 20 fős, két csapattal részt vettünk a csabai Kolbászfesztiválon, a Papp Ferenc által faragott ágason, amin rajta van Füzesgyarmat címere nagy tetszést aratott a látogatók és résztvevők körében. A hét elején bizottsági ülések voltak, az oktatásin, a közbeszerzésin és pénzügyi bizottsági ülésen vettem részt, illetve volt egy különleges eset, mert gyorsan össze kellett hívni telefonon egy rendkívüli testületi ülést. De fontos volt, mert másnap már eredményt kellett hirdetni a pályázatról. Ezúton köszönöm meg a képviselő-testület tagjainak, hogy a rendkívüli időpont ellenére eljöttek és szavaztak. Október 28-án az óvodaépítéssel kapcsolatos koordináció volt, délután vízmű felügyelő bizottság ülésen vettem részt, este településfejlesztési bizottsági ülés volt. Ma délelőtt kistérségi tanácsülés volt Szeghalmon, a testületi ülés előtt csoportvezetői ülést tartottam. Természetesen sok más egyéb tennivaló is volt, de ezek voltak a legfontosabbak. Van-e ezzel kapcsolatban kérdés, vélemény? Mivel nincs, rátérünk a napirendekre.

## **ELSŐ NAPIREND**

Füzesgyarmat Város Turisztikai Marketing-tervének jóváhagyása  
Előadó: Várkonyi Imre polgármester, Tőkésné Gali Mónika

Várkonyi Imre polgármester: Az adh hoc bizottság javaslatára a képviselő-testület megbízta Tőkésné Gali Mónikát, hogy készítse el a város turisztikai marketing tervét. Mónika ezt ellenszolgáltatás nélkül elkészítette, az oktatási bizottság megtárgyalta. Megadom a szót Tőkésné Gali Mónikának?

Tőkésné Gali Mónika ad hoc bizottság tagja: A település vendégforgalma dinamikusan nő, amit adatok is bizonyítanak. Itt a legnagyobb az idegenforgalom a kistérségen belül, ezt statisztikai adatok bizonyítják a táblázatokban. 2007-ben 2.335 ezer forint volt a befizetett idegenforgalmi adó, majd 2008-ban 5.160 ezer forint, az ideai valószínű eléri a közel 6 millió forintot. A közeli fürdőkben nagy fejlesztésekre készülnek, ezért fontos, hogy ezt a vezető szerepünket ne veszítsük el. A marketingterv egy helyzetértékelést

tartalmaz, amiben szerepel, hogy fontos a welnes-, rekreáció- és konferenciaturizmus és a termálvízre alapozott lehetőségek. A Hotel Gara fontos szerepet tölt be a városban, a hozzájuk érkező vendégeknek mindenképpen programokat kell biztosítani. Megfogalmaztam az elérendő stratégiai célt: minél nagyobb jövedelme származzon a településnek a turizmusból. A marketing koncepciót belföldi és külföldre irányuló tevékenységekre osztottam. A vonzerő leltár folyamatos kiegészítését, karbantartását nagyon szükségesnek tartom. Ezt településszinten is gyűjteni kellene. A település ismertségét különböző marketingeszközökkel lehet növelni, ezekre akciókat határoztam meg. A partnerség fejlesztése nagyon fontos lenne. Nem emeltem ki szolgáltatót, mert véleményem szerint mindenkinek össze kell fogni, a vállalkozóknak, a civileknek, az önkormányzatnak. Az ipar, mezőgazdaság és a turizmus területén dolgozóknak meg kell találni a partnerséget. A rendezvényeknek több turistát kellene idecsábítani. Rendezvénytár összeállítását és a nyári rendezvénysorozatot tartom fontosnak. A szakmai kiállításokon, vásárokon való részvételt nagyon fontosnak tartom, néhányat említek is a tervben. Románia a legfontosabb piac turisztikai szempontból, ezért az itteni nagyobb vásárokat elsődlegesen kellene kezelni, román nyelvre is lefordított kiadványokat kellene kiadni, illetve a honlapokat román nyelvre is le kellene fordítani. Lehetne pályáznunk a LEADER pályázatra, november 16. a határidő, az MW hármastengely pályázatra lehetne az alkotóháza pályázni. A személyi és intézményi háttérrel is vizsgáltam és javaslatot teszek arra, hogy alapvető cél, hogy plusz személyi és anyagi forrás bevonása nélkül tudjuk megvalósítani a felsorolt feladatok többségét. Két intézmény között meg lehetne osztani feladat-, felelős-, pénz hozzárendelésével a felsorolt feladatokat, ez a közművelődési intézmény és fürdő lehetne. Később ha az alkotóházban működhetne a turisztikai iroda, ott lehetne foglalkozni ezekkel a feladatokkal. Szó volt arról is egy korábbi képviselő-testületi ülésen, hogy a térségi turinform iroda átjöhetne Füzesgyarmatra és akkor gazdája lenne ezeknek a feladatoknak. A várható eredményeket a feladatok meghatározásakor számszerűsíteni kellene és számon is lehetne kérni. A pénzügyi táblákat ne vegyék figyelembe, mert azóta már változtak az adatok. Egy indító anyagnak tekintsék a marketingtervet, sok mindent összefoglaltam, de mindenkinek az ötletét várjuk hozzá. Olyan turizmus lesz Füzesgyarmaton, amelyet közösen a szolgáltatók, képviselők stb. ki fogunk alakítani. Összefogás nélkül nem megy. Vannak kezdeti, jó jelek, ezeket kellene egy terv mentén továbbvinni.

Károlyi Sándorné oktatási-, kulturális és sportbizottság elnöke: Részletesen tárgyalta a bizottság az előterjesztést. Az összehasonlító- elemző táblázatok adatai KSH adatokból származnak. Örömmel hallotta a bizottság, hogy a kistérségen belül Füzesgyarmaton a legmagasabb az idegenforgalom és fejlődő tendenciát mutat az utóbbi 4-5 évben. A tervben a meglévő intézményi létszám átcsoportosításával képzelem megvalósítani a feladatokat. A bizottsági ülésen

felmerült, hogy nincs felelős szakember megnevezve a tervben – de ez nem is Mónika feladata meghatározni – aki a megvalósításért felelne. Minden terv annyit ér, amennyit megvalósítanak belőle és felelős nélkül elsikkadnak a részletek. Bere Katalin bizottsági tag javasolta, hogy a települési marketinget fogja össze az önkormányzat egyik alkalmazottja, ez lehetne a Kastélypark fürdő marketingfelelőse, aki a marketingterv megvalósításáért is felelne. Ezzel a határozati javaslattal együtt a Füzesgyarmat Város Turisztikai Marketingtervének elfogadását javasolta a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag a képviselő-testületnek, hogy feleljen a terv megvalósításáért egy olyan szakember, aki az önkormányzat alkalmazottja.

Várkonyi Imre polgármester: A kistérségi tanácsülésen egy turisztikával kapcsolatos LEADER-es pályázatról tárgyaltunk. Senki nem vitatja, hogy a kistérségben turisztikai vonatkozásban Füzesgyarmatnak vezető szerepe van az adottságaival, a gyógyvizével, a szállodával, a fürdővel, a civil szervezetekkel. Ezekre lehet építeni. Tárgyaltunk már a Turisztikai Desztinációs Menedzsmenttel kapcsolatban – itt vannak a képviselői – és látszólag ellentmondás van a két dologban. De mindenki aki ezen a téren jó ötlettel, szakmai hozzáértéssel rendelkezik az tegye hozzá a marketingtervhez és az a város érdekét szolgálja. Ha bizonyos erők egymás ellen dolgoznak, akkor a kettő kiolthatja egymást. De ha közel hasonló irányba mutató a szándék, akkor fel tudják erősíteni egymást és az mindenkinek jó lehet. Ez a terv egy alapnak megfelel és sűrűn elmondott mondatom, hogy egy terv azért kell, hogy legyen mitől eltérni. legyen mihez hozzátenni, vagy elvenni. De valahonnan el kell indulni.

Bere Károly alpolgármester: Két-három éve már, hogy mondta Vida képviselő úr, hogy készítsük el a turisztikai koncepciókat, most jutottunk el idáig, hogy megtegyük az első lépést. Kicsit kishitű az anyag, mert a stratégiai célként nem a Körös-Sárrétban gondolkodom, hanem legalább megyei szinten. Sokkal jobb adottságai vannak Füzesgyarmatnak, mint a többi településnek. A Hotel Garát jobban ki lehetett volna hangsúlyozni az anyagban. Ezért ezt gondolnám első lépésnek és következő lehetne a turisztikai koncepció elkészítése és minden információt beszerezni hozzá. A Kádár Anett által leírtak kapcsán el lehetne gondolkodni, hogy mitől szerethető ez a település? Mik a közös értékeink, amit el lehetne adni? Az anyag a gyógyfürdőre van kihangsúlyozva, illetve a programokra. A programokra lehetne még ötleteket adni, az épített környezetbe mit kellene megvalósítani ahhoz, hogy még többen jöjjenek Füzesgyarmatra. Át kellene gondolni, hogy mit csináljunk a fürdővel, legyen a közkifolyónk, vagy egy díszkút, amit rá lehet tenni egy képeslapra és ráírni, hogy itt folyik a Sárrét Gyöngye gyógyvíz, ez a marketingeszköz alapja, hogy tudják az emberek, hogy honnan jön a gyógyvíz. Régebben volt a Japán múzeum, először itt volt a környéken a lovasnapok. Azt kellene kitalálni közösen, hogy mi az az adott

dolog, amivel el lehetne adni a települést és még szívesebben jönnének ide az emberek. Ha lehetne már most adjuk be a pályázatot a LEADER programra, nem tudom, hogy alkalmas-e ez az anyag arra, hogy egy pályázatot beadjunk?

Tőkésné Gali Mónika: Ezekre a tevékenységekre?

Bere Károly alpolgármester: Igen, volt már máskor, hogy nyertünk marketingtervre. Ez a pályázat már ki van írva, míg ez a háromtengelyes bonyolultabb és hosszadalmasabb. Ha most beadjuk, talán jövő év végére lesz belőle pénz, mert kell legalább egy év mire az összeg eljut a pályázóhoz.

Várkonyi Imre polgármester: A megyében már ott vagyunk, de egy Gyopárosfürdővel nem tudjuk felvenni a versenyt. De megelőztük Szarvast és más nagyobb települést, mint Tótkomlós. Amit felsorolt alpolgármester úr, hogy mit kellene kitalálni, azok javarésze már működik, ezeket kell továbbvinni.

Tőkésné Gali Mónika: A Hotel Garát nem emeltem ki, mint más szolgáltatót sem, mert nem ez volt a cél. De tudjuk, hogy a befolyt idegenforgalmi adó nagy részét a Hotel Gara vendégforgalmából kapja a település. Felmerült, hogy mi az a turisztikai termék, amit el tudunk adni. Valami létezőt kellene eladnunk, de nem a tourinform iroda feladata a turisztikai termékeket előállítani. Azokat az egyéni szolgáltatói, települési szintű fejlesztéseket itt helyben kell megcsinálni, az eladásban tud segíteni egy ilyen iroda. A mai kistérségi ülésen született egy olyan döntés, hogy a társulás – azaz a tourinform iroda – fog beadni egy pályázatot ami itt is említett tevékenységekre pályázati forrást tudna szerezni. Lehet beadni helyi szinten is pályázatot, de több együttműködő partner szükséges a pályázathoz és két hét van a beadási határidőig.

Várkonyi Imre polgármester: Ezzel kapcsolatban el kell mondanom, hogy a városmenedzserrel, pénzügyi irodavezetővel és Szívós Lászlóval átbeszéltük ezt a pályázati lehetőséget és mivel az alkotóháza kellene pályázati úton pénzt nyerni úgy láttuk, hogy a LEADER pályázaton kevesebbet nyernénk és kisebb is az esély, hogy most arra ütőképes pályázatot be tudnánk adni. Igaz azóta két héttel meghosszabbították a beadási határidőt. A november végéig beadható MWA 3-as tengely pályázaton 20 milliót lehetne nyerni, akár 100 %-os támogatással, akkor az áfát kell fizetni, akkor 25 millióba kerül. Egy 65 %-os támogatás esetében bruttó módon finanszíroznak, akkor 35 %-ba kerülne....

Bere Károly alpolgármester: Nonprofit szervezet esetében – ami az alkotóház lenne – tudomáson szerint finanszírozzák az áfát is.

Várkonyi Imre polgármester: Nem azon múlik, hanem, hogy mennyire közhasznú tevékenységet folytat a pályázatot elnyerő. Ezen dolgozunk, hogy ez



meglegyen és úgy gondolom, hogy az idei pályázati év lezárása előtt megtörténik, de előtte a képviselő-testületnek még jóvá kell hagyni. A szándék már megfogalmazódott korábban, a tervek elkészültek. A civil szervezetek a LEADER-re bármire beadhatják a pályázatukat....

Bere Károly alpolgármester: Éppen az alkotóházra gondoltuk beadni.

Várkonyi Imre polgármester: Megnéztük, a LEADER-re nem érdemes beadni az alkotóházra. A tervek több mint 20 milliós nagyságrendűek és a LEADER-en maximum 10 milliót lehet nyerni. Mivel nincs képviselői hozzászólás, megadom a szót Mile Csabának.

Mile Csaba Gara Hotel munkatársa: Az elhangzottakkal kapcsolatban néhány javaslatot szeretnék hozzáfűzni. Tegnap kaptuk meg a marketingtervet és megnéztem azt a 191/2009. (IX. 10.)Kt. határozatot, amiben megbízta a képviselő-testület Tőkésné Gali Mónikát, hogy készítse el a város idegenforgalmi marketingtervét és helyezze el benne a létesítendő alkotóházat. Ezzel kapcsolatban lenne konstruktív javaslatunk:

A marketingterv nem foglalkozik érdemben Füzesgyarmat jelenlegi helyzetével, a Dél-alföldi Régióval, ezen belül a Szeghalmi Kistérségben elfoglalt pozíciójával. Nem világít rá arra sem, hogy városunknak milyen erősségei, gyengeségei, lehetőségei és veszélyei vannak. Nem tér ki az infrastrukturális, földrajzi és megközelíthetőségi adottságokra sem. Ami meghatározó jelentőségűek a jövőbeni irányvonal meghatározásának szempontjából. Ezek hiánya miatt nehéz meghatározni, hogy jelenleg hol helyezkedik el városunk az idegenforgalmi szektorban. Nem azonosíthatóak városunk főbb versenytársai, azok analízisei, így nehéz Füzesgyarmatot pozicionálni az országos, a regionális, a kistérségi turisztikai piacon. A jelenlegi helyzet felmérése főként statisztikai adatokra épít, hiányzik a primerinformáció gyűjtésből szerzett információk, a helyi és a környékbeli vállalkozók turisztikai szektor szereplőitől. Nincs tájékoztatás arról sem, hogy a jelenleg elérhető munkaerő milyen adottságokkal rendelkezik, egyáltalán el tudja-e látni a marketingkoncepcióban leírtak megvalósítását, vagy továbbképzésre van szüksége. Nem derül ki az anyagból, hogy hogyan illeszkedik a Dél-alföldi Regionális és a Szeghalom Kistérség turisztikai stratégiákban megfogalmazott célokhoz, mely a jövőbeni pályázatok sikerességének fontos tényezője, mert ez pluszpontokat jelent egy pályázat beadásánál. Nincs az anyagban a fogyasztói piaccal kapcsolatos elemzés, ami feltárná az életkort, a jövedelmi viszonyokat, a családi állapotokat stb. Így nehéz a jövőbeni szolgáltatások árszintjének és minőségének pozicionálása. A helyi gasztronómiai adottságok, mint egyik fő kulturális adottsággal nem foglalkozik érdemben az anyag. A létesítendő alkotóház szerepe sem derül ki az anyagból. Azt szeretnénk javasolni, hogy pontosabb és komplexebb marketingterv kerüljön előterjesztésre egy következő képviselő-testületi ülésen, ahol nem csak

egy személy, hanem a turisztikai szereplők mindannyian meg lesznek kérdezve így konkrétan meg lehetne fogalmazni a 2010. évi célokat.

Várkonyi Imre polgármester: Az elhangzott felvetések és hiánypótlásra való felhívások elgondolkodtatóak, de az lett volna a célszerű, ha készítés közben jelzi Mónikának és be lehetett volna építeni. Ez csak egy alap és ezt lehet tovább fejleszteni. Megadom a szót Tökésné Gali Mónikának.

Tökésné Gali Mónika: Amiről Mile Csabi beszél az egy tanulmány, ami a Kistérségi Irodában is rendelkezésre áll. Ugyanezekkel a szempontokkal az adatok össze vannak gyűjtve, kielemezve, amit több millió forintért szoktak elkészíteni. Elkészíttetheti itt is az önkormányzat, de inkább ülünk össze és határozzuk meg, hogy ki mit szeretne elérni a településen. Nem kérdeztem meg sem a Garát, sem a fürdőt, egy vállalkozót sem, mivel évek óta csinálom ezt a munkát a kistérségben és úgy éreztem, hogy egy rövid, összefoglaló anyagra volt szükség. Ez az anyag szervesen illeszkedik a kistérségi, megyei, regionális turisztikai éves marketingtervekhez. Egyébként ez a marketingterv hosszabb, mint a Magyar Turizmus Rt. Dél-alföldi Regionális Igazgatóságának, a gyulai irodának a marketingterve, mert egy jó marketingterv minél rövidebb és ütősebb és ezt akciótervekkel szoktuk kiegészíteni, lebontjuk feladatra. Amit Csabi említett az egy tanulmány, az a koncepció lehet, amit Bere Károly alpolgármester úr is említett.

Ibrányi Éva képviselő: Az ad hoc bizottság megbízta az egyik tagját, hogy készítse el egy marketingtervet, megbízási díj nélkül, tehát ingyen. Nem szakértői tanulmányt kértünk. A konstruktív javaslatok elfogadhatóak, valóban ülünk össze és segítjük egymást. A Csabi hozzászólásából számomra úgy tűnt, hogy az este átolvasták és megkeresték benne a gyengeségeket, illetve a kritikai észrevételeket, de konstruktív javaslatnak is felfogható. Amit a képviselő-testület kért Tökésné Gali Mónikától azt teljesítette. Biztos sok mindent lehetne még beleírni szakértői szinten, de azt elkészíttetni sokba kerülne. Így kidolgozva nem várható el Mónikától, hogy elkészítse.

Laskai András képviselő: Elhangzott javaslatként és egyetértek vele, hogy tényleg legyen már egy felelőse ennek a városban, aki foglalkozik ezekkel a gondolatokkal. Örülök, hogy elkezdődött ez a munka és támogatom az összefogást, az ötleteket hozzuk össze. Régi álmom, hogy egy rendezvénysorozat egy hétig tartson Füzesgyarmaton, ahová külföldieket is lehetne hívni. Van már autótuning, lovasnap, amit több ezer embert érdekel, hozzuk össze, valaki szervezze ezt meg. Mónika segítse ezt a dolgot, hiszen ezt csinálja már lassan egy évtizede és gyakorlata van benne. Meg kellene találni azt a személyt, aki tudná ezt koordinálni. (1. kazetta a) oldal vége.)

Nagyok jók vagyunk a vadászturizmusban, a sportturizmusban, a lovas turizmusban, ebben előrejárunk már egy évtizede. Lehetne külföldieket meghívni a versenyekre, nagyot kellene álmodni egyszer, hogy megismerjék a városunkat. Az alkotóházat és úgy képzeltem el, ami beleillik a „füzes” névbe, hogy nádból lennének pavilonok, vagy egy kunyhó, ha valaki jön a városba egyből felkeltse a figyelmét. Kézműves dolgokat árulnának, lenne egy bemutató, pálinkakóstoló, ami illik a környezetünkbe. Ha megnyerjük a pályázatot ezt fenn kell tartani, ezen is gondolkodni kell, mert költségei vannak. Miből lesz rá pénz? Ettől függetlenül támogatom, hogy ha nyerünk rá pénzt, akkor vágjunk bele, de a milióbe beleillőt. De úgy kell kialakítani, hogy nullszaldós legyen. Tehát támogatom, találják meg a megfelelő embereket és közösen alakítsák ki ezt a dolgot.

Várkonyi Imre polgármester: A Laskai András által felvetettek reagálnék, hogy nem elkezdődött, hanem folytatódik valami, felelős is van, mert évek óta készítjük a rendezvénynaptárt, először az oktatási bizottság elnökének a közreműködésével, most a kulturális intézmények igazgatója a felelős érte. A nyáron több olyan esemény volt, ami fonódott egyik a másikba. Neves zenekarok fellépése, műrepülő világbajnok, motoros világbajnok stb. a turisták csodálkoztak, hogy mennyi rendezvény volt ebben a kisvárosban. Tehát az alap megvan, csak hatékonyabban, szervezettebben lehetne csinálni.

Varga Péter Hotel Gara igazgatója: Valóban tegnap este állította össze Csabi amit elmondott, de azért mert tegnap este tudtuk meg, hogy lesz egy ilyen gyűlés. Legközelebb, ha ilyen dolgot tárgyal a képviselő-testület jó lenne, ha legalább egy meghívót kapnánk. Ha tudtak volna róla lehet nem csak mi jöttünk volna el, mert vannak vendégházak, vannak akik idegenforgalommal foglalkoznak ők is szerettek volna itt lenni.

Várkonyi Imre polgármester: Ha idegenforgalmi témát tárgyalunk, akkor fogunk küldeni meghívót. Milyen javaslata van igazgató úrnak?

Varga Péter: Elhangzott, hogy egy embert kellene megbízni, de véleményem szerint ehhez egy ember kevés, csapatmunkára van szükség.

Várkonyi Imre polgármester: Az egy ember nem maga csinálná a marketinget, hanem összefogná azokat, akik értenek hozzá, összehangolná a csapatmunkát.

Varga Péter: De ki lesz az az egy ember? Már előre sajnálom. Erre később térjünk vissza, hogy ki lenne az aki alkalmas lenne erre, mert ehhez egy rutinos róka kellene, aki ezt össze tudja fogni. A hatékonysággal kapcsolatban: valóban vannak csodálatos rendezvények, de ebből kifelé szinte semmi nem megy. De ez mindnyájunk hibája. Jobban kellene hirdetni. A Hotel Garát rendszeresen

hirdetjük újságokban, egyúttal lehetne hirdetni a városi aktuális rendezvényeket is. Mindenki csinál rendezvényeket, de nem hatékonyak. Mindenki egy évvel előre tervez, de szerintem legalább 5 évre kellene előre tervezni és aki érintett azokkal beszéljük ezt meg, egy koncepciót készítsünk és nézzük meg az anyagi vonzatát. Meg kell keresni, hogy hogyan tudjuk finanszírozni. Tudjuk, hogy megszorítások várhatóak, és ez a jövőben mindenkit érint, ezért kell 3-5 évre előre gondolkodni. Az önkormányzat dolga az alkotóház létrehozása, de azért ahol működik már alkotóház meg kellene tőlük kérdezni, hogy milyen költségekkel jár. Minimum – szerintem – havi 300.000,-Ft-ba kerül a működése plusz a bérköltség. Ezen el kellene gondolkodni, hogy az alkotóházat hogyan lehetne hatékonyan működtetni. A tervekből ki vannak hagyva a vállalkozók, pedig meg kellene őket keresni, mert ők fogják szponzorálni az egészet. Ha látják, hogy van mögötte pénz és pénzt tudnak belőle kivenni, akkor beszállnak az üzletbe, ha nem tudjuk őket meggyőzni, akkor nincs esélyünk. Ha nem úgy működnek a dolgok, ahogy kell, akkor a szálloda és az önkormányzat is nagyot fog bukni. Szó volt a kistérségről: az, hogy Füzesgyarmat önmagát eladja szép dolog, de csak úgy tudjuk eladni, ha kistérségben gondolkodunk. Az lenne a legcélszerűbb, ha megkeresnénk a többieket, Mágor, Dévaványa, stb. mert három nap után a vendég körbe akar menni a környéken és programot kell nekik ajánlani. Visszatérve a pénzre. Van az idegenforgalmi adó, ami január 1-től csökken, a 300,-Ft-hoz másik 300,-Ft-ot fog hozzátenni az állam. Az a javaslatom, hogy ezt a pénzt tegyük félre és abból tudnánk pályázni és biztosítani egy hosszabbtávú működést. Ha ezt a pénzt nem tesszük hozzá nem tudjuk a települést továbbfejleszteni.

Tőkésné Gali Mónika: Úgy gondolom, hogy a terv alkalmas arra, hogy elinduljunk és közösen tegyünk valamit. A rendezvényekkel kapcsolatban Varga Péternek is volt kritikai észrevétele, erre reagálva elmondanám, hogy én benyújtottam egy pályázatot és a térségben jövőre 1 millió forinttal támogatjuk azokat a rendezvényeket, amik térségi csoportokat mozgatnak. Ez nem elég, ezért összehívtuk a térség közművelődési intézményvezetőit és elindult egy térségi rendezvényegyeztető munka és ösztönözzük a térségi művelődési házakat, hogy a rendezvénye megszervezése előtt értesítse a Tourinform irodát, hogy a marketingre nagyobb hangsúlyt tudjunk fektetni. A projekt egyik alapvető célja, hogy ezek a rendezvények vonzzák a turistákat. Létre fog jönni egy 2010-es turisztikai, illetve „Rendezvény kisokos” is, tehát elindult egy folyamat, lépésről-lépésre haladunk és bárki csatlakozhat ehhez a programhoz.

Bakonyi Lajosné képviselő: Ez a turisztikai marketing terv egy nyitott terv, ha elfogadjuk, egy folyamat első lépése lesz és nem zárja ki azt, hogy az a csapatvezető, aki ezzel meg lesz bízva minden érdekeltet meghívjon, egyeztessen, ötleteket gyűjtsön, programokat alakítson ki és abban a vállalkozók, civil szervezetek, intézmények részt vehessenek. Úgy tűnik, mintha

ellentmondás alakulna ki a marketing terv és a szálloda vezetőinek elképzelése között. Remélem nem feloldhatatlan ez az ellentmondás. Ez legyen egy alap, ne zárjon ki senkit, legyen az együttműködés első lépése.

Ibrányi Éva képviselő: Természetesen ez egy alap, az első lépés és nyitott ehhez hozzá lehet tenni. Az alkotóház fenntarthatóságát vizsgáljuk, alaposan meg kell tervezni, ki kell dolgozni, hogy hogyan hozható ki legalább nullára a működési költség, erre keressük a lehetőségeket. A személyi költségekre azért nem tervezünk, mert az alkotóháznak úgymond a kézműves egyesület lesz a gazdája, ők fognak foglalkozásokat, oktatást tartani, és ezt nem bérért teszik. Eddig is ingyen csinálták, csak most lenne egy helyük, amivel be tudnának épülni az idegenforgalomba akár táboroztatással, felnőttképzéssel, mivel rendelkeznek oktatói képzéssel akár egy felnőttképzést is tarthatnak, iskoláknak táboroztatást meghirdethetnek képzéssel együtt. Tehát keressük a lehetőségeket, amivel ki lehetne hozni a működést nullára. Az NCA pályázatra működési költségekre lehet pályázni. Kis lépésekben tudunk előre haladni, de már megvan a terv, a költségvetés – ami valóban nagyon magas összeg – befektetésnek tekintem, ami majd vissza fog jönni, mert viszi a hírünket. Nem gondolom, hogy meggondolatlanság volt, sőt több lesz vele Füzesgyarmat.

Várkonyi Imre polgármester: Összekeveredik a marketingterv és az alkotóház, pedig ez két különböző dolog.

Antal Ágnes képviselő: A szeptember 10-ei képviselő-testületi ülésen döntöttünk arról, hogy az ad hoc bizottság tagjaként Tőkésné Gali Mónika elkészíti a turisztikai marketingtervet. Ha mutogatunk egymásra – hogy igaz megvan hirdelve megyei szinten, de a Gara Hotel nem tud róla, hogy milyen programok vannak – akkor nem haladunk előre. Úgy gondolom, hogy a strandfürdő marketingmenedzsere alkalmas arra, hogy ezt a dolgot összefogja és mivel ezt tanulta, ezt szeretné csinálni, valószínű önként fel is vállalná. A kritizáló hozzászólásokból végig kihallottam az önös érdekeket. Be kell vonni a vállalkozókat – senkit nem akarok megsérteni – de csak a pénzt látom mögötte, összefogást nem. Elhangzott az is, hogy 5 évre előre tervezzük. Manapság az emberek napról-napra, hónapról-hónapra élnek, az önkormányzatok éppen egy évre tudnak előre tervezni, felelőtlenség lenne 5 évre előre betervezni dolgokat. Nem lenne megvalósítható. Mónikának megköszönöm a munkáját és további sok sikert és erőt kívánok hozzá, hogy megpróbálja összefogni azokat az embereket, akik segíteni szeretnének a marketingterv megvalósításában.

Szabó László Nádas Alapítvány elnöke: Amit többen említettek, nagyon fontos az összefogás. Mile Csaba és Varga Péter is segítő szándékkal mondta el a hozzászólását, a kritikai megjegyzését. Az összefogást segíthetné a TDM előre vitele, a képviselő-testület által kaptunk egy lehetőséget, hogy összeállítsunk és

létrehozunk egy olyan egyesületet, amelyben a turisztikában érdekeltek részt vehetnek és egyesületi formában működhetnek és mindenki beleteheti a saját munkáját, vagy akár anyagi támogatását. Ezzel a lehetőséggel a vállalkozásoknak azt az erejét, mely előrelendíti a saját munkáját, esetleg a turisztika egyes szegmensét, ki kell használni. De ez csak közös gondolkodással lehetséges. A szervezeti formában való működését az egyesület lehetővé teszi majd, ha az önkormányzat és a turisztikába érintettek részt tudnak venni, akkor tényleg lehet egy hosszútávú tervet készíteni és megvalósítani. Év végére megpróbáljuk létrehozni és megkeressük az érintetteket, hogy részt tudjanak ebben venni.

Varga Péter Gara Hotel igazgatója: Lehet, hogy felelőtlenségnek hangzik az 5 évre való tervezés, de az is felelőtlenség, ha valaki hitelt vesz fel egy házra 5 évre és egy évig tudja fizetni, a többi 4 évvel meg majd lesz valami. Nem kritikának szántuk a hozzászólást, hanem a veszélyre hívnánk fel a figyelmet, mert óriási veszélyek, csapdák vannak benne. Fiatal koromban én már beleestem ezekbe, ezért tudom hogy fájdalmas, kemény dolog, amikor ki kell fizetni. Valóban kicsit elmentünk a pénz felé, de sajnos az önkormányzat is és mindenki pénzből él és azokat a feltételeket kell megteremteni, ami biztosítani fogja a működést és ahhoz pénz kell. Azért említettem a pályázatokat, mert abból tudnánk hatékonyan továbbcsinálni. Amit említett alpolgármester úr, hogy díszkút kellene örömmel veszem, mert mindennek örülök, ami a városban épül, akár egy szobor, egy út, kerékpárút, bármi ami idegenforgalmi attrakció, amit meg lehet mutatni. Senkit nem akartam megbántani, ha mégis akkor elnézést kérek érte. Csak félttem a képviselő-testületet, meg akik részt vesznek benne, mert nagyon nagy csapdák vannak benne. Ezért kell egy rutinos ember, aki ki tudja kerülni ezeket.

Várkonyi Imre polgármester: Azt mondta igazgató úr, hogy nem akartak senkit megbántani, de mégis bántó volt a hozzászólása. Elmondtam az elején, hogy ez egy alap és akik ebben résztvevők jöjjenek össze beszéljék meg. Ezután egy kemény kritikát hallhattunk. Az a javaslatom, hogy ezt az éves marketingtervet fogadjuk el. Szóba került a 3-5 éves tervezés, de anyagilag nem tudunk ennyire előre tervezni. De lehet egy idegenforgalmi koncepció, legyen egy felelőse, üljünk le megbeszélni. Hasonlóan a szociális kerekasztalhoz, ebben a témában is lehetne létrehozni az önkormányzat, a vállalkozók és a civilek képviselőiből, akik szeretnék tenni ez ügyben, vagy értenek hozzá. Felvállalom, hogy rövid határidőn belül összehívom ezt a kerekasztalt, ahol válasszunk egy rutinos valakit. Szó volt egy fiatalemberről, aki a szakmai részét össze tudni fogja, de nem biztos, hogy az említett csapdákat is ki tudná kerülni. Ha ezen a fórumon ezekről lehet beszélni, akkor előbbre juthatunk. Most azt látom nagy problémának, hogy TDM és a tourinform ellentétben van egymással. Úgy kellene megoldanunk, hogy legyen benne a desztináció is, ahol a vállalkozók

bevonása megtörténik, különítsünk el idegenforgalmi adóval kapcsolatos számlát – de akkor fizessék is az idegenforgalmi adót, akinek kell – és jelöljünk meg célokat hosszútávon. Egy nyelvet beszéljünk, ne gúnyoljuk ki a másikat, hanem segítsen az, akinek nagyobb tapasztalata van. Az elmúlt évben azért néhány dolog megépült, jónéhány rendezvényt megszerveztünk, visszajáró rendezvények vannak, mint pl. a Solymásztalálkozó, egészségügyi rendezvények a Garában stb. Ha nem is volt megnevezve, hogy ki volt a marketingfelelős, attól még ezek a rendezvények meg voltak tartva. Az is marketing, amikor a füzesgyarmati címert ábrázoló tűzzománc kitűzővel valahol megjelenek és egyből tudják, hogy Füzesgyarmatról jöttem. Az olyan levelek, hogy csúszós a csempe a fürdőben, patkányok vannak, csak rontja a marketing munkát. Az a marketing, ha összefogunk és a város érdekeit védve dolgozunk és ez nem pénz kérdés. Az a pénzkidobás, amit az egyik megpróbál felépíteni, a másik lerombolja. Sokkal nyugodtabban kellene ezeket a dolgokat megbeszélni, (nem úgy, mint ahogy az utóbbi mondataimat elmondtam) de néhány hozzászólás miatt alakult így. A gazdasági programunkban is szerepel a marketing, tehát nem tervszerűtlenül mennek a dolgok, csak nem mindig tudjuk teljesíteni a terveket, mert mindenki próbálja a maga érdekeit érvényesíteni, amit Antal Ágnes képviselő asszony is mondott, hogy pénz van benne. Veress József országgyűlési képviselő asszonynak adom meg a szót.

Veress József országgyűlési képviselő: Azt javaslom, hogy egy jó munkaanyagának tekintse a képviselő-testület a marketingtervet, hiszen a szerző is ezt javasolta. Felmerült a hozzászólásokban az önös érdekek: egy piaccgazdaságban az önös érdekeken alapul a működés, csak mindenkinek vállalni kell, hogy az önös érdekét hogyan képviseli és ez hogyan illeszhető össze a többiekkel. Ha eddig el tudunk jutni, akkor előre tudunk jutni. Azt szeretném látni, hogy ezek az önös érdekek egyre erőteljesebbek legyenek, egyre nagyobbak legyenek, ezáltal a város egyre jobban fejlődjön, egyre dinamikusabb gazdaság legyen mögötte, mert ettől fog változni az itt élők érdeke. A kistérség egyelőre nem vállalta fel a kistérségi desztinációs pályázatot, ami kistérségi szinten fogná össze az összes turisztikai látványosságot, olyan programokat ajánlana, ami vendégeket hozna Füzesgyarmatra, akik aztán elmennék Biharugrától Bucsáig valamennyi látnivalót megnézni. Ha ezt el tudjuk érni, akkor tudunk előbbre lépni. A mai kistérségi társulási ülésen talán nagyobb nyitottságot lehetett tapasztalni, hogy még is fontolja meg a kistérség, hogy együtt tudunk hatékonyan előrelépni. Nem szerénytelenség kijelenteni, hogy a Sárrét turisztikai fővárosa Füzesgyarmat és ezt a szerepet erősíteni kell, a többiek ettől jobban tudjanak fejlődni, hasznát lássák és ezáltal ők is bizalommal forduljanak az itteni kezdeményezésekhez, segítsék a megvalósulását, mert tudják, hogy nekik is hasznuk lesz belőle.

Felmerült, hogy válság van, mennyire lehet előre tervezni. Mindenképpen messzire kell látni, nem csak a városnak, hanem a vállalkozóknak is, éppen azért

mert válság van. Ebből a válságból jól is kijöhetünk, olyan átrendeződés zajlik aminek a lehetőségeit ha jól használjuk ki, akkor az a térség, ami eddig hátrányos helyzetben volt, újra alakíthatja a helyzetét és más fejlődési pályára tud térni. A kistérségi ülésen arról is szó volt, hogy a kistérség 5 éves gazdaságfejlesztési programját meg kell újítani, ott is kemény kritikát kaptak az alkotók. Abban kell egy turisztikai fejezet, azt javaslom, hogy ami el fog készülni, ami túlmutat egy marketingterven, hisz arról lesz szó, hogy mik azok a stratégiai elemek, milyen közös fejlesztéseket lehet megcsinálni, hogyan lehet összerakni a meglévő erőforrásokat és jobban hasznosítani amik a térségben vannak. Ha a város ezt kellő hatékonysággal írja le, akkor az egész térség számára ez válik a közös stratégiai tervvé. Ez az alap lehet az, amivel hosszútávon könnyebben lehet együtt dolgozni. Ha ez elindul, akkor a vállalkozók látják, hogy mihez tudják a saját tevékenységüket kapcsolni, a képzési intézmények tudják, hogy milyen képzést kellene ahhoz adni, hogy a gazdaság növekvő igényeit ki tudják elégíteni. Ebben a felállásban az alkotóház olyan befektetéssé válik, ami lehet önmagában egy kicsit veszteséges lesz, de ha látjuk, hogy hol lesz meg a hozadéka, akkor működtethetővé válik, csak ezt a számítást látni kell. Ehhez kell egy nyugodt hangú párbeszéd. Ezért amit javasolt polgármester úr, hogy kerekasztal tárgyalást kezdeményez, minél előbb meg kellene valósítani. Ha lehet belső és külső szakértőket odavinni, akkor létrejöhet az a közös elképzelés, stratégia, ami mentén minden szereplő a térségben tudja, hogy merre érdemes előremenni és nem egymást gyengítő, hanem egymást erősítő fejlesztések, tevékenységek valósulhatnak meg. Ehhez kérném mindenkinek a segítségét. Ha ebben az irányban indulunk meg, akkor a határidőket is lehet látni, mert a pályázat beadási határideje ismert, a mellé érdemes hozzárendelni a tennivalókat és ebből lehet egy időrendet is kialakítani, ami alapján a legnagyobb hozadéka lesz az egész tevékenységnek. Akkor érdemes a marketingtervet véglegesíteni, amikor már tudjuk, hogy mit szeretnénk eladni és a marketing eredményeként minél több vendégéjszakát töltsenek el a városban, illetve a térségben. Természetesen ezt nem ingyen, hanem szakemberek jól megfizetett munkájával lehet csak megcsinálni, ezért kell térségi együttműködés és akkor van meg igazán a hozadéka, ha együtt tudunk gondolkodni.

Várkonyi Imre polgármester: Elhangzott több olyan meglátás, ami megfontolandó és segítség lehet.

Bere Károly alpolgármester: 2-3 éve a turisztikai koncepciótervet nem vettük elég komolyan, ha akkor komolyabban vesszük, akkor nincs ez a mai vita. Támogatom, hogy a stratégiai tervet készítsük el, hogy hogyan induljunk el, hogy mit akar a város a turisztikával. Az érdekütközetek ezért történtek, mert nem határoztuk meg, hogy az önkormányzat mit vállal, a Hotel Gara milyen fejlesztéseket fog megvalósítani, illetve a helyi vállalkozókat hogyan tudjuk



ebbe bekapcsolni. Ez lett volna nekem is a javaslatom, hogy ezt a stratégiai tervet meg kell csinálni.

Várkonyi Imre polgármester: Van egy munkaanyag, ami 2010. évre szól. Ezt alapként javaslom elfogadásra, mint ahogy a bizottság is javasolta. Kiegészítő javaslata az oktatási bizottságnak, hogy a fürdő marketingfelelőse legyen ennek a végrehajtásáért felelőssé téve. De ha lesz a kerekasztal, akkor lehetne ott megtalálni ezt a személyt, aki lehet éppen ő lesz.... a koordinációs munkáért a fürdő marketingfelelőse legyen felelős, ez az egyik javaslat, a másik hogy egy héten belül a polgármester hívjon össze egy turisztikai kerekasztalt, egyeztetve a vállalkozói szférával, a civilekkel, hogy kik legyenek a meghívottak körében, de bárkit várunk, aki ötleteket akar adni, mert nincs rá szabály, hogy hány fős legyen. Az indítást felvállalom, utána saját maguk közül választanak olyan személyt, aki ennek a mozgatója lesz.

Bere Károly alpolgármester: Aki még ehhez hozzá akar írni hogy lehetséges, ha most ezt elfogadjuk? Decemberre legyen egy újabb?

Várkonyi Imre polgármester: Lehet határidőt meghatározni, a kerekasztal tárgyalja meg az ötleteket és a decemberi ülésre legyen beépítve. Lehet átdolgozni, kiegészíteni, vagy mellékletben csatolni. Ha összejön a kerekasztal, akkor rövid időn belül el kell nekik dönteni, hogy mik azok amit még ehhez hozzá kell tenni. Lehet javasolni azt is, hogy bővüljön ki több évre a marketingterv, és akkor már turisztikai koncepció. De ezt döntse el az, aki ért ehhez szakmailag.

Ibrányi Éva képviselő: Továbbra is javaslom az oktatási bizottság határozati javaslatát figyelembe venni, hogy a koordinációs munkára a fürdő marketingesét javasoljuk.

Várkonyi Imre polgármester: Ezt mondtam is.

Ibrányi Éva képviselő: Az hangzott el, hogy a kerekasztal majd kiválasztja maga közül.

Várkonyi Imre polgármester: A saját maga működését meghatározza majd a kerekasztal. (hangzavar)

Ibrányi Éva képviselő: Legyen egy felelős, akit javasoltunk.

Várkonyi Imre polgármester: Első határozati javaslat, hogy ezt alapként fogadjuk el, azzal a kiegészítéssel, hogy a koordináció legyen feladata a

Kastélypark fürdő marketingfelelősének. Aki ezt elfogadja, kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 13 igen szavazattal, egyhangúlag a határozati javaslatot elfogadta.

### **H A T Á R O Z A T**

228/2009. (X. 29.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete Füzesgyarmat Turisztikai Marketingtervét 2010. évre vonatkozóan elfogadja.

Megbízza Kovács Márton, a Kastélypark fürdő marketingfelelősét, hogy koordinálja a marketingterv bővítésével, kiegészítésével kapcsolatos feladatokat.

Határidő: folyamatos

Felelős: Várkonyi Imre polgármester, Kovács Márton marketingfelelős

Várkonyi Imre polgármester: Aki elfogadja azt a javaslatot, hogy a polgármester egy héten belül hívjon össze egy turisztikai kerekasztal megbeszélést, önkormányzati, vállalkozói és civil szférában érintettekkel, kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 13 igen szavazattal, egyhangúlag a javaslatot elfogadta.

### **H A T Á R O Z A T**

229/2009. (X. 29.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza Várkonyi Imre polgármestert, hogy hívjon össze turisztikai kerekasztal megbeszélést a vállalkozói-, civilszféra képviselőivel a turisztikai marketingterv kiegészítésére, kibővítésére.

Határidő: 2009. november 5.

Felelős: Várkonyi Imre polgármester

Várkonyi Imre polgármester: Még azt kellene a határozatba belefoglalni, hogy a kerekasztal a további működését saját maga határozza meg. A határidő decemberi ülés legyen, amikor a marketingterv módosítása, vagy új turisztikával, idegenforgalommal kapcsolatos dokumentum kerüljön vissza a képviselő-testület elé.

Ibrányi Éva képviselő: Amikor a kerekasztal dolgozni fog és megszületnek az ötletek, azokat azért jó lenne ha a képviselő-testület megtárgyalná és nem csorbulna a hatásköre.

Várkonyi Imre polgármester: A javaslatok idekerülnek a testület elé decemberben. Mónikának kell ezeket az alapba beleépíteni, vagy melléteni.

Ibrányi Éva képviselő: A képviselő-testületnek rálátása kell, hogy legyen erre a továbbiakban is.

Várkonyi Imre polgármester: A javaslat, hogy a decemberi ülésre kerüljön vissza a turisztikai marketingterv a turisztikai kerekasztal javaslatait figyelembe véve. Aki ezt elfogadja, kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 13 igen szavazattal, egyhangúlag a javaslatot elfogadta.

## **H A T Á R O Z A T**

230/2009. (X. 29.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza Tőkésné Gali Mónikát, a képviselő-testület ad hoc bizottságának tagját, hogy a turisztikai kerekasztal tárgyalás során elhangzott javaslatokat figyelembe véve egészítse ki a turisztikai marketingtervet és a decemberi képviselő-testületi ülésen terjessze elő.

Határidő: 2009. decemberi képviselő-testületi ülés

Felelős: Várkonyi Imre polgármester, Tőkésné Gali Mónika ad hoc bizottság tagja

Várkonyi Imre polgármester: Az első napirendet lezárom és mivel közel két óra volt a tárgyalás 10 perc szünetet rendelék el.

*Szünet*

## **MÁSODIK NAPIREND**

A gyermekvédelem helyi szabályozásáról szóló 8/1998. (IV. 23.)Kt. számú rendelet módosítása

Előadó: Várkonyi Imre polgármester, Homoki Imréné szociális csoportvezető

Várkonyi Imre polgármester: A következő évi díjemelést tartalmazza a rendeletmódosítás. Átadom a bizottsági elnököknek a szót.

Furkó Sándor pénzügyi ellenőrző bizottság elnöke: A gyermekétkeztetés intézményi térítési díjának módosítását tartalmazza a rendelet-tervezet. Mivel vállalkozásban én működtetem a konyhát, így most kettős szerepben szólok hozzá. A javaslatot is én tettem a térítési díjak emelésére. Az anyagból látható, hogy 3.5 %-os emelésre tettem javaslatot. Árérzékeny területről van szó, hiszen a szülők anyagi áldozatvállalása véges. Azok helyett, akik kedvezményben, vagy mentességben részesülnek az önkormányzat fizeti meg a díjat. A pénzügyi bizottság egyhangúlag támogatja ezt a minimális mértékű emelést, a rendeletmódosítást. Végül bejelentem a személyes érintettségemet.

Károlyi Sándorné oktatási-, kulturális és sportbizottság elnöke: A bizottság 3 igen szavazattal, 1 tartózkodással elfogadta a rendeletmódosítást. (1. kazetta b) oldal vége)

Bakonyi Lajosné ügyrendi bizottság elnöke: Az ügyrendi bizottság 3 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadásra javasolja a rendeletmódosítást.

Károlyi Sándorné képviselő: A bizottsági ülésen azért tartózkodtam, mert nem értettem, hogy hogy jött ki ez a 3.5 %-os emelés?

Furkó Sándor pénzügyi ellenőrző bizottság elnöke: (2. kazetta a) oldal) ... Tudjuk, hogy vélhetőleg alatta marad a vártnál az éves infláció 2009-ben, az általam mértékadónak tartó előrejelzés év végével 5 %-ot jelez és ebből az élelmiszerekre vonatkozó 4.2 %. A jövő évre vélhetően kevesebb lesz, mint idén, de ezt nagyon sok tényező befolyásolja mert egy aszály, vagy belvíz hatással van az élelmiszerárakra. Ezért úgy gondoltam, hogy alatta a várt szakágazati infláció mértékének teszek javaslatot az emelésre. Így tudjuk betartani a jogszabályokban előírtakat.

A többi díjemelés jóval eltér az általam javasolt százaléktól. De mivel egy nagyon árérzékeny terület, nem javasoltam magasabb emelést, de úgy gondolom, hogy ebből meg lehet oldani az étkeztetést.

Várkonyi Imre polgármester: Szavazásra bocsátom a rendeletmódosítást, aki elfogadja, kérem, kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 13 igen szavazattal, egyhangúlag a gyermekvédelem helyi szabályozásáról szóló 8/1998. (IV. 23.)Kt. számú rendelet módosítását elfogadta.

**(A Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testületének 19/2009. (X. 29.)Kt. számú rendelete – a gyermekvédelem helyi szabályozásáról szóló**

**8/1998. (IV. 23.)Kt. számú rendelet módosításáról – a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)**

### **HARMADIK NAPIREND**

Az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérletéről szóló 9/1995. (VI. 19.)Kt. számú rendelet módosítása

Előadó: Várkonyi Imre polgármester, Botlik Tiborné jegyző

Várkonyi Imre polgármester: Kérem ismertetni a bizottsági véleményeket.

Furkó Sándor pénzügyi ellenőrző bizottság elnöke: Az előterjesztő 8-10 %-os emelést javasol. A bizottsági ülésen beszéltünk róla, hogy évekig alacsonyan voltak a díjak tartva azért, hogy akik ezekben a lakásokban laknak, ne kelljen sokat fizetni, így egyfajta támogatásban részesültek. A bizottság egyhangúlag támogatta a rendeletmódosítás elfogadását.

Ibrányi Éva szociális és egészségügyi bizottság elnöke: A bizottság 3 igen szavazattal elfogadásra javasolta a rendeletmódosítást, azzal a kiegészítő javaslattal, hogy a nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díját ne emelje az önkormányzat 2010-ben. A bizottság úgy ítélte meg, hogy a pénzügyi helyzetre való tekintettel a szolgáltatókat ne terheljük tovább.

Bakonyi Lajosné ügyrendi bizottság elnöke: A bizottság 3 igen szavazattal elfogadásra javasolta a rendeletmódosítást.

Koncz Imre képviselő: Azt kérem, hogy erről a kiegészítő javaslatról ne szavazzunk anélkül, hogy a pénzügyi bizottság tárgyalta volna. Nem tudjuk, hogy mennyi pénzről van szó

Várkonyi Imre polgármester: Először szavaztatom a rendeletmódosítást, aki elfogadja kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 13 igen szavazattal egyhangúlag a rendeletmódosítást elfogadta.

**(Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testületének a 20/2009. (X. 29.)Kt. számú rendelete – az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérletéről szóló 9/1995. (VI. 19.)Kt. számú rendelet módosításáról – a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)**

Várkonyi Imre polgármester: A Koncz Imre módosító javaslatát, mely szerint most erről ne szavazzunk, hanem előtte tárgyalja meg a szakbizottság,

szavaztatom először. A következő testületi ülésre a pénzügyi szakemberek vizsgálják meg és készüljön előterjesztés róla, majd a szakszövetség tárgyalja meg.

Aki ezt elfogadja kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 7 igen szavazattal, 1 tartózkodással, 5 nem szavazattal a Koncz Imre módosító javaslatát – mivel ebben az esetben elég az egyszerű többség – elfogadta.

## **HATÁROZAT**

231/2009. (X. 29.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza a Pénzügyi Ellenőrzési Bizottságot vizsgálja meg, hogy az önkormányzat költségvetésére pénzügyi szempontból milyen hatása van, ha 2010-ben a nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díját nem emeli meg a képviselő-testület.

A bizottság a javaslatát a 2009. novemberi képviselő-testületi ülésen terjessze elő.

Határidő: 2009. novemberi testületi ülés

Felelős: Várkonyi Imre polgármester, Furkó Sándor pénzügyi ellenőrző bizottság elnöke

Várkonyi Imre polgármester: Ezek után mivel okafogyott a szociális bizottság javaslata, már nem szavaztatom.

## **NEGYEDIK NAPIREND**

A piacokról szóló 6/1993.(VI.25.)Kt. számú rendelet módosítása

Előadó: Várkonyi Imre polgármester, Botlik Tiborné jegyző

Várkonyi Imre polgármester: Megadom a szót a bizottsági elnököknek.

Furkó Sándor pénzügyi ellenőrző bizottság elnöke: Hasonló mértékű nagyságú az emelés itt is. A bizottság egyhangúlag javasolja elfogadásra a rendeletmódosítást.

Bakonyi Lajosné ügyrendi bizottság elnöke: A bizottság 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a rendeletmódosítást.

Várkonyi Imre polgármester: Mivel nincs kérdés, hozzászólás aki elfogadja a rendeletmódosítást kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 13 igen szavazattal a rendeletmódosítást elfogadta.

**(Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testületének a 21/2009. (X. 29.)Kt. számú rendelete – a piacokról szóló 6/1993. (VI. 25.)Kt. számú rendelet módosításáról – a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)**

## ÖTÖDIK NAPIREND

A települési folyékony hulladékkal kapcsolatos kötelező helyi közszolgáltatás igénybevételéről szóló 9/2003 (IV. 1.)Kt. számú rendelet módosítása

Előadó: Várkonyi Imre polgármester, Botlik Tiborné jegyző

Várkonyi Imre polgármester: Üdvözlöm Márta Csillát a Márta és Társa 2000 Bt. képviselőjét.

Kérem a bizottsági vélemények ismertetését.

Furkó Sándor pénzügyi ellenőrző bizottság elnöke: Szintén egy árérzékeny díjról van szó, mert ahhoz, hogy ne az élővizekbe vigyék a szennyvizet, olyan díjak kellene, ami a lakosokat arra ösztönzi, hogy igénybe vegyék ezt a szolgáltatást. 2009-ben a befogadási díj több mint 50 %-kal emelkedett, ezt a vállalkozónak ki kell fizetni a Vízmű Rt-nek. Ez is az oka a 20 %-os emelésnek a 2010-es évre. A bizottsági ülésen felmerült más százalékos emelés is, de arról nem szavaztunk, az eredeti rendelet-tervezetet 3 igen 2 nem szavazattal nem javasoltuk elfogadásra.

Vida Imre településfejlesztési bizottság elnöke: A bizottság 15 %-os emelést javasolt. Megvizsgálta azt a lehetőséget, hogy az önkormányzati hozzájárulás mértékét 2010-ben úgy növeljük, hogy a lakosságtól átvállalja az önkormányzat a 15 %-os emelés összegét. Ez kb. 1 millió forintot jelentene, így végül a bizottság ezt nem szavazta meg, a 15 %-os emelést javasolta elfogadásra.

Bakonyi Lajosné ügyrendi bizottság elnöke: A bizottság nem számszakilag vizsgálta, hanem ügyrendileg, egyhangúlag elfogadásra javasoltuk a rendelet-tervezetet.

Várkonyi Imre polgármester: A bizottságok többsége nem támogatta az előterjesztést, a településfejlesztési bizottság 15 %-os emelést javasolt. Ez egy

átmeneti időszak, hiszen ha megépül a szennyvízcsatorna nem kell a szippantásról gondoskodnunk.

Átadom a szót Márta Csillának, hogy mi a véleménye az elhangzottakról.

Márta Csilla a Márta és Társa 2000 Bt. képviselője: Megcsináltam a jövő évi kalkulációt a 20 %-os emeléssel és azzal, hogy a vízművek esetleg 10 %-kal növeli a befogadási díjat így is mínuszos lett a számítás. Ha 15 %-kal számolunk, akkor még nagyobb lenne a hiány és évente 2 millió forintot nem lehet pótolni. Csak a szennyvízszippantásból nem tudnánk megélni, már így is a kalkulációba 4 órának számoltam a kollégám munkaidejét. Igyekeztünk minden kollégát megtartani ebben az évben, ami eddig sikerült. Ha úgy indítunk, hogy 4 óras munkaidőt számítunk és nem fogadják el a javaslatunkat, akkor megint veszteséget termelünk és ennek függvényében nem tudom, hogy szeretnénk-e jövőre ezt a szolgáltatást végezni. Mivel 1-2 évről van szó, mert utána ha beindul a csatornázás nem lesz szükség ilyen nagy támogatásra az önkormányzat részéről és a lakosságot sem fogja terhelni, de nekünk addig egy embert fenn kell erre tartani, a vállalkozás ezt a részét vinni kell tovább, nem engedhetjük meg magunknak, hogy minden évben egyre több veszteséget termeljünk egy profilban.

Várkonyi Imre polgármester: Valóban nem lehet jótékonyságból ezt csinálni, a lakosság fizetőképessége is véges, valahogy meg kellene oldani legalább az átmeneti időszakra.

Furkó Sándor pénzügyi ellenőrző bizottság elnöke: A bizottsági ülésen azért nem is hangzott el erre javaslat, mert nem volt jelen a vállalkozó. Azt javasolom, hogy a novemberi testületi ülésen térjünk vissza erre, addig nézzük meg, hogy az önkormányzat milyen módon tudna segíteni, mennyi anyagi támogatást tudna átvállalni a lakosságtól. Korábban olyan döntés született, hogy fokozatosan csökkentjük az önkormányzati támogatást, de azt nem tudhattuk, hogy ilyen magas emelés lesz a leengedési és befogadási díjnál. Ezt is mi fogadtuk el, de kényszerhelyzetben voltunk, nem tehattük meg, hogy nem fogadjuk el. Tehát ne szavazzunk most a 15 %-ról sem, mert a vállalkozó nem fog veszteséges tevékenységet végezni. Folytassunk egyeztetést a novemberi ülés előtt a pénzügyi bizottsággal, ahol legyen jelen a vállalkozó képviselője. Nincs még elkésve, mert januártól módosulnak az árak.

Bere Károly alpolgármester: Elfogadom, hogy most ne döntsünk és térjünk vissza rá novemberben. Elhangzott, hogy 10 %-os leengedési díj emelés várható, itt lehet esetleg befolyásolni, hogy tárgyalásokat folytasson a polgármester úr, hogy ez jövőre ne emelkedjen, mivel tavaly drasztikusan emelkedett a vízműnél.



Várkonyi Imre polgármester: Erre van egy szabályzat, amit a közgyűlés elfogad. Ettől mi eltérhetünk, csak akkor az önkormányzatnak hozzá kell tenni a kiegészítést.

Bere Károly alpolgármester: Nem tudom elfogadni, hogy kétszer emelkedjen, a 10 % is magasabb, mint az infláció.

Várkonyi Imre polgármester: Volt olyan javaslat a településfejlesztési bizottság ülésén, hogy az önkormányzat bizonyos módon tudna segíteni. Azt kell megtalálni, ami még a vállalkozásnak is elfogadható. Azért lett ez a tevékenység vállalkozásba kiadva, mert az önkormányzat sem tudta volna gazdaságosan működtetni, ezért nem javasolnám, hogy vegyük vissza a tevékenységet. Meg kell találni a megoldást. A Furkó Sándor pénzügyi ellenőrző bizottság elnökének a javaslatát elfogadásra javasolom azzal, hogy a településfejlesztési bizottsággal együtt tárgyalják meg a díjmódosítást, mivel ők is alaposan belemélyedtek már. Aki egyetért a javaslattal kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 13 igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadta.

## **H A T Á R O Z A T**

232/2009. (X. 29.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete a települési folyékony hulladékkal kapcsolatos kötelező helyi közszolgáltatás igénybevételéről szóló 9/2003 (IV. 1.)Kt. számú rendelet módosítására készült javaslatot nem fogadta el.

Megbízta a Pénzügyi Ellenőrző Bizottságot és a Településfejlesztési Bizottságot, hogy folytasson egyeztető tárgyalást a Márta és Társa 2000 Bt. képviselőjével a 2010. évi kommunális hulladékszállítás díjáról.

Továbbá vizsgálják meg, hogy az önkormányzat milyen módon és mennyi költséget tudna átvállalni a lakosságtól a közszolgáltatás díjából.

Határidő: 2009. novemberi testületi ülés

Felelős: Várkonyi Imre polgármester, Furkó Sándor pénzügyi ellenőrző bizottság elnöke, Vida Imre településfejlesztési bizottság elnöke

## HATODIK NAPIREND

A közterület használatáról szóló 12/2000.(VI. 15.)Kt. számú rendelet módosítása

Előadó: Várkonyi Imre polgármester, Botlik Tiborné jegyző

Várkonyi Imre polgármester: A bizottsági üléseken elhangzott módosítások, kiegészítések után készült el az az előterjesztés, amit most osztottunk ki az ülés előtt. Kérem ezt, mint eredeti előterjesztést vegyük figyelembe. Átadom a szót Bakonyi Lajosnénak, az ügyrendi bizottság elnökének.

Bakonyi Lajosné ügyrendi bizottság elnöke: A bizottsági ülésen felmerült néhány kérdés, ami most a kiegészítésben korrigálva is lett. Ezért kérem ezt eredeti előterjesztésnek tekinteni. A kiküldött anyagban nem volt benne a felhatalmazó rendelkezés, ez pótolva lett. Kértük, hogy legyen meghatározva a házaló kereskedés, a házaló gyűjtés, a mozgóárus. A táblázatban javasoltuk kihagyni a totó-lottó ládát, mivel elektronikus úton lehet már csak ezeket feladni, és helyette postaláda szerepeljen. A táblázat utolsó sorában szerepel a mozgóárusítás 500,-Ft/nap+áfa összeggel ezt abban az esetben javasoltuk, amikor a gépjárművek hangjelzéssel járnak az utcát és úgy árusítanak. Ők nem fizetnek közterület-használat díjat és a bizottság kérése az volt, hogy nekik is fizetni kelljen. A bizottság ezekkel a kiegészítésekkel 3 igen szavazattal, egyhangúlag javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek a rendeletmódosítást.

Vida Imre településfejlesztési bizottság: A bizottság már ezt a módosított változatot tárgyalta. Felvetődött a parkolási rendelet megalkotásának szükségessége, de erről nem szavaztunk. Másik felvetés az volt, hogy milyen bevételei vannak az önkormányzatnak pl. az építési anyagok közterületen való tárolása miatt? A válasz az volt, hogy nincs bevétel ebből.

Furkó Sándor pénzügyi ellenőrző bizottság elnöke: A bizottság szintén az értelmező rendelkezés hiányát kifogásolta, azt kértük belevenni, az már most benne van. A bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolta a rendeletmódosítást.

Laskai András képviselő: Mennyire reális ez a mozgóárusok díja, amikor pl. egy nap három helyen van az árusító autó, Füzesgyarmaton, Szeghalmon, Bucsán? A tejes, szódás, vagy bárki. Máshol működik ez?

Botlik Tiborné jegyző: Három településen kérdeztem meg, nincs ilyen díj, nem a közterület-használatért kérnek pénzt, hanem az árusításért napi iparüzési adót kérnek. Korábban a mi rendeletünkben is benne volt, csak amikor bevezettük a piacon, hogy napi 500,-Ft-ot kell fizetni az árusoknak, felháborodtak nagyon és

ezért a képviselő-testület kivette ezt a rendelkezést, módosította a rendelet. Viszont méltánytalannak tartják a helyi vállalkozók, akiknek üzlete van fizetik a helyi iparüzési adót, építményadót is, a mozgóárusok pedig nem fizetnek semmit. Ha nem adót, akkor legalább közterület-használati díjat fizessenek. Még így sem lenne egyenes arányban azzal, akinek üzlete van és fizeti az iparüzési- és az építményadót is. Véleményem szerint méltányos, esetleg a napi 500,-Ft-on el lehet gondolkodni, hogy most ez sok, vagy kevés. Akiket érint biztos fel fog háborodni, de nem szabadna ennek helyt adni, mert törekedni kell arra, hogy ne legyen diszkrimináció. Ezzel el tudnánk érni, hogy a vállalkozók teherviselése közel egyforma lesz.

Furkó Sándor képviselő: Hogy van betartva ez a rendelet? Ha nem szedjük be azokat a díjakat, amik a rendeletben szerepelnek, akkor nincs inspirálva a lakos, hogy a közterületet minél előbb visszaadja eredeti rendeltetésének, akár hónapokig, évekig tárolt építőanyagot. A közterület miért nem végzi el ezt a feladatot? A közfoglalkoztatásban elég sokan dolgoznak már, nem lehetne megoldani a beszédését ilyen módon?

Botlik Tiborné jegyző: Közterület-felügyelet nincs a városban, nincs ilyen feladatköre egy dolgozónak sem, hogy közterület-felügyelő. Ha valaki kér közterület-foglalási engedélyt a rendeletben szabályozott eljárást lefolytatjuk, de nem járkal senki házról házra, hogy van-e a közterületen valamilyen építőanyag és van-e rá közterület-használati engedélye és ha nincs felszólítjuk, majd kiszabjuk a díjat. Ez valóban nem működik, jogos a felvetés. Polgármester úrral egyeztetni fogunk, keresünk a közhasznú munkások közül olyat akivel együttműködve jobban érvényesíteni tudjuk ezeket a díjakat.

Várkonyi Imre polgármester: Ha a városképet rontó anyagok vannak az utcán felszólítjuk a lakost, Varga Karcsi csinálja ezt, nem büntetünk, hanem felszólítjuk az érintettet. Ha nem tesz ennek eleget, akkor a következő lépés a büntetés lenne.

Bere Károly alpolgármester: Már vitatkoztunk a közterület-felügyelet kérdéséről a szennyvízberuházás kapcsán, akkor az hangzott el, hogy van közterület-felügyelet, akkor még sincs? Jövőre ezt meg kell oldani, mert akkor a szennyvízberuházásnak ne is kezdjünk neki, ha nem tudunk egy ilyen embert kiállítani, aki ezzel fog foglalkozni. Ezt a feladatot meg kell oldani jövőre.

Várkonyi Imre polgármester: Konkrétan nincs benne senkinek a munkaköri leírásában, de olyan van, aki ilyen jellegű feladatot csinál, ezért mondtam akkor, hogy van. Azt is elmondtam, hogy a szippantással mi a helyzet, amíg nem tudunk biztosítani csatornát, addig milyen alapon büntetem azt, akinek előnti a házát a szennyvíz.

Botlik Tiborné jegyző: A közterület-felügyeletről törvény van, a törvény szerinti közterület-felügyelet nem működik. Ha úgy szeretnénk működtetni, akkor vizsgálni kellene a dolgozónak, a törvénynek megfelelően kellene a rendeletünket is módosítani. Amit alpolgármester úr is említett, amire szükség van, ilyen feladatot ellátunk, csak nem közterület-felügyelő a neve.

Furkó Sándor pénzügyi ellenőrző bizottság elnöke: Ilyen nagy közterülettel rendelkező városban szükség van közterület-felügyelőre. A hivatalban nincs ilyen munkakör, hogy közterület-felügyelő, csak településgondnok nevezetű munkakör. Sok jogszabálynak kell megfelelni, megfelelő végzettségnek kell lenni, de ezt meg kell oldani. Jövő kedden tartunk egy pénzügyi bizottsági ülést – az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság létrehozásának alapjait fogjuk tárgyalni – amit még a nyáron kellett volna a képviselő-testület elé terjeszteni, egy ilyen tevékenységet bele lehetne venni, ha a bevétel lehetne a kft-é, akkor talál rá megfelelő embert is, vagy beiskoláz valakit.

Koncz Imre képviselő: Zavaró ez az 500,-Ft, mert aki helyben furikázik fizet iparüzési adót, aki nem helyben az nem. Az a baj, hogy nem lett megnézve, hogy kire vonatkozna és mennyire. Bizottság nem tárgyalta meg, nem fogom támogatni.

Várkonyi Imre polgármester: Koncz Imre képviselő úr javasolja, hogy a mozgóárusítás kerüljön ki a díjszabásból.

Koncz Imre képviselő: Egyelőre kerüljön ki, amíg nem tárgyaljuk meg.

Várkonyi Imre polgármester: Szavaztatom a módosító javaslatot, hogy a mozgóárusítás 500,-Ft/nap+áfa díj kerüljön ki a táblázatból, ne legyen ilyen díjtétel. Aki ezzel egyetért kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 tartózkodással 4 nem szavazattal a módosító javaslatot elfogadta.

## **H A T Á R O Z A T**

233/2009. (X. 29.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja azt a módosító javaslatot, hogy a mozgóárusítás esetében az 500,-Ft/nap+áfa díjszabás ne kerüljön bele a közterület használatáról szóló helyi rendeletbe, mivel a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság nem véleményezte.

Megbízta a polgármestert, hogy a decemberi ülésen ismételten tűzze napirendre a rendelet módosítását és a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság véleményezése után a képviselő-testület megtárgyalja.

Határidő: 2009. decemberi képviselő-testületi ülés

Felelős: Várkonyi Imre polgármester

Várkonyi Imre polgármester: Aki ezzel a módosítással elfogadja a rendeletmódosítást kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 5 nem szavazattal a rendeletmódosítást elfogadta.

**(Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testületének 22/2009. (X. 29.)Kt. számú rendelete - a közterület használatáról szóló 12/2000.(VI. 15.)Kt. számú rendelet módosításáról – a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)**

### **HETEDIK NAPIREND**

Füzesgyarmat város hulladékgazdálkodásáról szóló 18/2004. (IX. 29.)Kt. számú rendeletének hatályon kívül helyezése és a Füzesgyarmat város hulladékgazdálkodási tervéről szóló rendelet megalkotása, valamint a város Környezetvédelmi Programjának elfogadása

Előadó: Várkonyi Imre polgármester, Csák Zsolt városmenedzser

Várkonyi Imre polgármester: Megadom a szót a településfejlesztési bizottság elnökének a szót.

Vida Imre településfejlesztési bizottság elnöke: Az egyik téma a helyi hulladékgazdálkodási terv, amit a Zöldszervezet véleményezett és elfogadásra javasolta. A másik téma a környezetvédelmi program, ehhez közel 6 oldalon javasolt módosítást. A honlapon található anyag már tartalmazza a módosításokat, ezért a rendeletet és a határozatot is elfogadásra javasolta a bizottság egyhangúan, 5 szavazattal.

Bakonyi Lajosné ügyrendi bizottság elnöke: A bizottság 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

Várkonyi Imre polgármester: Vitára bocsátom. Mivel nem hangozott el kérdés, hozzászólás kérem, hogy aki a rendelet-tervezetet elfogadja kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 13 igen szavazattal – egyhangúlag – a hulladékgazdálkodási tervről szóló rendeletet elfogadta.

**(A 23/2009. (X. 29.)Kt. számú rendelet – a Füzesgyarmat város hulladékgazdálkodási tervéről - a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)**

Várkonyi Imre polgármester: Aki a környezetvédelmi programot elfogadja kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület a környezetvédelmi programot elfogadta.

### **HATÁROZAT**

234/2009. (X. 29.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja Füzesgyarmat Város Környezetvédelmi Programját (2009).

Várkonyi Imre polgármester: Megköszönöm Márta Csilla és Csák Zsolt munkáját.

### **NYOLCADIK NAPIREND**

Az Európai Parlament és a Tanács – belső piaci szolgáltatásokról szóló – 2006/123 EK irányelve által érintett, egyes önkormányzati rendeletek jogharmonizációjáról szóló rendelet megalkotása

Előadó: Várkonyi Imre polgármester, Botlik Tiborné jegyző

Botlik Tiborné jegyző: Annyi módosításom lenne, hogy a záradék úgy szól, hogy „az irányelvnek való megfelelést szolgálja” az önkormányzat rendeletei, melyeknek a jogharmonizációs felülvizsgálata szeptember 30-ig folyamatosan történt. Mivel korábbi rendeleteink vannak, a jelenlegi rendeletalkotás időpontját megelőzően, ezért úgy javaslom módosítani a záradékot, hogy „az irányelvvel nem ellentétes, azzal összhangban van.” Szeptember 30-ig kellett ezt a feladatot végrehajtani, ezért a hatályba lépést október 1-jével kell meghatározni. Ezzel a módosítással kérem, hogy fogadja el a képviselő-testület a rendelet-tervezetet.

Bakonyi Lajosné ügyrendi bizottság elnöke: Az ügyrendi bizottsági ülésen ezt már megtárgyaltuk, a bizottság 3 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadásra javasolja a rendeletet.

Várkonyi Imre polgármester: Vitára bocsátom. Mivel nincs kérdés, hozzászólás kérem, hogy aki a kiegészítéssel elfogadja a rendeletet kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 13 igen szavazattal, egyhangúlag a rendeletet elfogadta.

**(A Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testületének 24/2009. (X. 29.)Kt. számú rendelete - az Európai Parlament és a Tanács – belső piaci szolgáltatásokról szóló – 2006/123 EK irányelve által érintett, egyes önkormányzati rendeletek jogharmonizációjáról – a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)**

### **KILENCEDIK NAPIREND**

A Hegyesi János Városi Könyvtár és Közművelődési Intézmény szolgáltatási díjak megállapítása

Előadó: Várkonyi Imre polgármester, Lévainé Homoki Éva igazgató

Várkonyi Imre polgármester: A pénzügyi bizottság tárgyalta, megadom a szót bizottság elnökének.

Furkó Sándor pénzügyi ellenőrző bizottság elnöke: A bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztésben szereplő díjakat.

Várkonyi Imre polgármester: Vitára bocsátom. Mivel nincs kérdés, hozzászólás ezért kérem, hogy aki elfogadja az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot, kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 13 igen szavazattal, egyhangúlag a határozati javaslatot elfogadta.

### **H A T Á R O Z A T**

235/2009. (X. 29.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Hegyesi János Városi Könyvtár és Közművelődési Intézmény 2010. évi intézményi szolgáltatási díjait az alábbiak szerint állapítja meg:

**I.** Beiratkozási díj videó klubtagsághoz: 1 hónapra 350,- Ft

**II.** Elvesztett látogatójegyek pótlása felnőttek és gyerekek részére 75,-Ft

**III.** Elvesztett dokumentumok

A gyűjteményi érték figyelembevételével

1. három évnél nem régebbi könyvek esetén az eredeti mű vagy az eredeti érték, illetve a gyűjteményi érték figyelembevételével az eredeti érték többszöröse,
2. három évnél régebbi kiadású könyvek esetén a beszerzési ár háromszorosa, de minimum 100,-Ft, vagy a jelenlegi beszerzési ár,
3. CD, DVD, VHS kazetta elvesztése esetén a jelenkori beszerzési érték.

#### IV. Késedelmi díjak

1. Kölcsönzési idő lejárta után az olvasók könyvenként késedelmi díjat fizetnek  
5,-Ft/nap/db
2. Prézens állomány esetén 160,-Ft/nap/db
3. AV dokumentumok: videokazetták 105,-Ft/nap/db  
DVD 105,-Ft/nap/db

#### V. Fénymásolási díjak

##### **1. fekete – fehér:**

- a.) A/4 1 oldalas 25 Ft / old.
- b.) A/4 2 oldalas 40 Ft / old.
- c.) A/3 1 oldalas 40 Ft / old.
- d.) A/3 2 oldalas 50 Ft / old.

10 oldal felett:

- e.) A/4 1 oldalas 17 Ft / old.
- f.) A/4 2 oldalas 30 Ft / old.
- g.) A/3 1 oldalas 30 Ft / old.
- h.) A/3 2 oldalas 45 Ft / old.

##### **2. színes papírra fénymásolás:**

- a.) A/4 1 oldalas 40 Ft. / old.
- b.) A/4 2 oldalas 50 Ft. / old.

10 oldal felett:

- a.) A/4 1 oldalas 30 Ft. / old.
- b.) A/4 2 oldalas 40 Ft. / old.



## VI. Nyomtatási díjak

- |   |               |            |
|---|---------------|------------|
| 1. Lézernyomtatás fekete–fehér A/4                              | 1 oldalas     | 45 Ft/ db  |
| 2. Színes nyomtatás/fénykép alapú nyomtatás: A/4                | 1 oldalas     | 335 Ft/ db |
| 3. Színes nyomtatás normál minőségű plakát formátumú nyomtatás: |               |            |
|   | A/4 1 oldalas | 65 Ft/ db  |
| 4. Scannelés A/4  | 1 oldalas     | 65 Ft / db |

## VII. Egyéb szolgáltatási díjak

- |                                  |  |  |
|----------------------------------|--|--|
| 1. terem bérlés (szj.: 7020124): |  |  |
| nagyterem 10.01-04.30 hó         | 13.000,- Ft/alkalom, vagy 1.900,- Ft/óra |  |
| nagyterem 05.01-09.30 hó         | 10.000,- Ft/alkalom, vagy 1.600,- Ft/óra |  |
| kisterem 10.01-04.30 hó          | 8.000,- Ft/alkalom, vagy 1.200,- Ft/óra  |  |
| kisterem 05.01-09.30 hó          | 6.000,- Ft/alkalom, vagy 1.000,- Ft/óra  |  |
| 2. spirál fűzés:                 | 13,- Ft/lap                              |  |
| 3. számítógép használati díja:   | 55,- Ft/óra                              |  |
| 4. Internet használati díja:     | 5,- Ft/perc                              |  |
| 5. szövegszerkesztés:            | 250,- Ft/oldal + nyomtatási díj          |  |
| 6. Fax küldés:                   | 350,- Ft/oldal                           |  |
| 7. Fax fogadás:                  | 210,- Ft/oldal                           |  |
| 8. Fax küldés külföldre:         | 700,- Ft/oldal                           |  |

**A szolgáltatási díjak az áfát tartalmazzák.**

Határidő: 2010. január 1.

Felelős: Lévainé Homoki Éva igazgató

## TIZEDIK NAPIREND

A Polgármesteri Hivatal és a Kastélypark fürdő alapító okiratának módosítása  
Előadó: Várkonyi Imre polgármester, Fehér László aljegyző

Várkonyi Imre polgármester: A hivatal és a fürdő alapító okiratát kell módosítani. Az ügyrendi bizottság elnökének adom meg a szót.

Bakonyi Lajosné ügyrendi bizottság elnöke: Mind a két alapító okirat módosítását a bizottság 3 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadásra javasolta.

Ibrányi Éva képviselő: Úgy szerepel az alapító okiratban, hogy önállóan működő költségvetési szerv, melynek pénzügyi- gazdasági stb., mióta lett önálló működésű a fürdő, nem részben önálló?

Fehér László aljegyző: A jogszabályi változások fogalmi változásokkal is jártak, a részben önálló kifejezés helyett ezt kell alkalmazni.

Furkó Sándor pénzügyi ellenőrző bizottság elnöke: A fürdőnél a nem lakóingatlan bérbe adása korábban hogy szerepelt a tevékenységi körben? Vagy korábban nem szerepelt? Ez mit takar?

Fehér László aljegyző: Szerepelt, csak nem ebben a megfogalmazásban.

Botlik Tiborné jegyző: A szakágazat számokhoz másféle fogalmat rendelt a jogszabály-módosítás.

Fehér László aljegyző: Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezető segített, hogy eddig ez a szakfeladat nem szerepelt az alapító okiratban, 2010. január 1-től fog szerepelni. Amint az előterjesztésben is leírtam, a pénzügyi kolléganők vizsgálták át az alapító okiratot, hogy megfelel-e az Excell adattáblának, amit a MÁK-tól kaptunk, illetve vizsgálták még, hogy melyek azok a szakfeladatok, amit még 2010. január 1-től be kell építeni az alapító okiratba. Finanszírozást nem kapunk olyan feladatellátásra, amire nincs szakfeladat megjelölve, ami nincs benne az alapító okiratban.

Furkó Sándor képviselő: Akkor korábban nem szerepelt benne, akkor a nem lakóingatlanok hogy lettek bérbe adva a fürdőnél? A hivatal adta bérbe és ezután a fürdő adja bérbe ezeket a nem lakóingatlanokat?

Várkonyi Imre polgármester: Ha a fürdő területét kiakarjuk adni egy kistérségi találkozóra, akkor ez alapján tudják befizetni a bérleti díjat.

Bere Károly alpolgármester: Eddig hogy volt befizetve?

Botlik Tiborné jegyző: Eddig is a fürdő vezetője adta bérbe, van egy faház szállás is, azt nem tudom, hogy abban az esetben ezt a szakfeladatot kell használni, vagy üdülői szálláshelynek minősül-e. De amit polgármester úr is mondott, hogy ha rendezvény van, akkor területet ad bérbe. A lakás, helyiségbérlet rendelet módosításánál felmerült a szociális bizottság javaslata alapján, hogy a nem lakás céljára szolgáló helyiségek esetében ne emeljük a bérleti díjat. Tehát ami nem lakás céljára szolgál, hanem üzleti tevékenység céljára, vannak ilyen helyiségek, de a telek is nem lakás céljára szolgáló

helyiség a törvény és a helyi rendeletünk szerint. Itt a törvény szabályait kell figyelembe venni, mert ehhez a szakágazathoz sorolhatja be a számlát.

Várkonyi Imre polgármester: Elfogadja Furkó képviselő úr a választ? Mivel elfogadta és nincs több hozzászólás, szavazatom elsőként a Polgármesteri Hivatal alapító okirat módosításáról szóló határozati javaslatot. Aki elfogadja, kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 13 igen szavazattal, egyhangúlag az alapító okirat módosítását elfogadja.

## **H A T Á R O Z A T**

236/2009. (X. 29.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2009. november 1-jei hatállyal Füzesgyarmat Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatala alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

„8./ pont - Hivatali szakfeladatok 2010. január 1-től: Alaptevékenysége:” felsorolás kiegészül

856099 Egyéb oktatást kiegészítő tevékenység

869042 Ifjúság-egészségügyi gondozás

381201 Egyéb veszélyes hulladék begyűjtése, szállítása

Szakfeladatokkal.

Felkéri a jegyzőt, hogy a határozat szerint az egységes szerkezetbe foglalást végezze el, és arról az érintetteket értesítse.

Határidő: 2009. november 6.

Felelős: Botlik Tiborné jegyző

Várkonyi Imre polgármester: Aki a Kastélypark fürdő alapító okiratának módosítását elfogadja, kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 13 igen szavazattal, egyhangúlag a Kastélypark fürdő alapító okirat módosítását elfogadja.

## **H A T Á R O Z A T**

237/2009. (X. 29.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2009. november 01-jei hatállyal a Kastélypark fürdő alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

Az alapító okirat „5./ pont - Alaptevékenysége 2010. január 1-től”, valamint a „kiegészítő tevékenysége 2010. január 1-től” felsorolásai kiegészülnek a

682002 Nem lakóingatlan bérbeadás, üzemeltetés szakfeladattal

Felkéri a jegyzőt, hogy a határozat szerint az egységes szerkezetbe foglalást végezze el, és arról az érintetteket értesítse.

Határidő: 2009. november 6.

Felelős: Botlik Tiborné jegyző

### **TIZENEGYEDIK NAPIREND**

A központi óvoda építéséhez kapcsolódó gazdasági számítások a működési költségekre vonatkozóan

Előadó: Várkonyi Imre polgármester, Bánfi Attila intézményvezető

Várkonyi Imre polgármester: Bánfi Attila intézményvezető jelezte, hogy nem tud részt venni a mai ülésen, de felhatalmazta Bakonyi Lajosné óvodai egységvezetőt, hogy képviselje az intézményt. Tárgyalta a pénzügyi bizottság, megadom a szót a bizottság elnökének.

Furkó Sándor pénzügyi ellenőrző bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az intézményvezető úr előterjesztését. Voltak olyan tételek, amit csak becsülni lehetett, de alaposan kielemezte az intézményvezető úr a megtakarítási lehetőségeket, a várhatóakat. Felmerült a létszámkérdés, ami az anyagban nem szerepel és tudjuk, hogy a bér és járulékok teszik ki az összes költség nagy részét. Szóban reagált erre az intézményvezető úr, és elhangzott a bizottsági ülésen, hogy a gyermeklétszám csökkenése miatt indokolt a központi óvoda megépítése, mert a csoportlétszámok folyamatosan csökkennek. Ha csökken a gyermeklétszám, csökken a normatíva ezért a dolgozói létszámmal is követni kell ezt. Szorgalmaztuk a bizottsági ülésen, hogy aki a prémiuméveket ki tudja használni, azokkal a dolgozókkal lehetőleg egyezzen meg az intézményvezető, mert ha létszámot kell csökkenteni, akkor lehetőség szerint a legkevesebb érdeksérelemmel történjen. Az intézményvezető úr elmondta, hogy most is folytat ebben az ügyben tárgyalásokat, lehet már a novemberi ülésen tárgyalni tudjuk, ha a dolgozóval meg tud egyezni. (2. kazetta a) oldal vége)

Várkonyi Imre polgármester: Az oktatási bizottságnak is szerepelt a napirendjei között ez a napirend, de a bizottság levette napirendről, mivel úgy vélték ez pénzügyi kérdés. Mivel nincs kérdés, hozzászólás kérem, hogy aki elfogadja a Bánfi Attila intézményvezető úr tájékoztatóját kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 13 igen szavazattal, egyhangúlag a tájékoztatót elfogadta.

## **H A T Á R O Z A T**

238/2009. (X. 29.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja Bánfi Attila intézményvezető úr előterjesztését a központi óvoda építéséhez kapcsolódó gazdasági számításokat a működési költségekre vonatkozóan.

## **TIZENKETTEDIK NAPIREND**

A 2010. évi belső ellenőrzési terv elfogadása

Előadó: Várkonyi Imre polgármester, Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezető

Várkonyi Imre polgármester: Megadom a szót a pénzügyi bizottság elnökének.

Furkó Sándor pénzügyi ellenőrző bizottság elnöke: A belső ellenőrzési tervben is szerepel a Központi Óvoda létrehozásáról hozott döntés gazdaságossági hatásvizsgálata, ami szintén pozitívan befolyásolta az előző döntését a bizottságnak. Egyhangúlag elfogadásra javasolta a bizottság a belső ellenőrzési ütemtervet.

Várkonyi Imre polgármester: A bizottság javaslata alapján szavazásra bocsátom a 2010. évi belső ellenőrzési ütemtervet. Aki elfogadja kézfelnyújtással jelezze. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 13 igen szavazattal, egyhangúlag a belső ellenőrzési tervet elfogadta.

## **H A T Á R O Z A T**

239/2009. (X. 29.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Szeghalom Kistérség Többcélú Társulás belső ellenőrzési szervezetének Füzesgyarmat Város Önkormányzatára vonatkozó ellenőrzési ütemtervét elfogadja.

Határidő: 2010. december 31.

Felelős: Várkonyi Imre polgármester

Várkonyi Imre polgármester: A mai Kistérségi Tanácsülésen az egész kistérségre vonatkozó ellenőrzési tervet elfogadtuk, ezzel együtt.

## **TIZENHARMADIK NAPIREND**

### Bejelentések

Várkonyi Imre polgármester: **Első bejelentés** a *számlavezető bank kiválasztásával kapcsolatos előterjesztés*. A pénzügyi bizottság tárgyalta az előterjesztést. Tavaly úgy döntött a képviselő-testület, hogy meghosszabbítjuk az OTP-vel a szerződést, 1 évvel. Most két határozati javaslat szerepel az előterjesztésben, egyikben két alváltozattal. A pénzügyi bizottság tárgyalta, megadom a bizottság elnökének szót.

Furkó Sándor pénzügyi ellenőrző bizottság elnöke: A bizottság a B. határozati javaslatot 4 igen és 1 nem szavazattal támogatta azzal a kiegészítéssel, hogy a tárgyalások eredményét a novemberi képviselő-testületi ülésre terjessze elő és annak függvényében tudjon dönteni a képviselő-testület.

Várkonyi Imre polgármester: Mivel nincs kérdés, hozzászólás kérem, hogy aki a B. határozati javaslatot elfogadja a pénzügyi bizottság javaslatával együtt, kézfelnyújtással jelezze. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 13 igen szavazattal, egyhangúlag a határozati javaslatot a kiegészítéssel együtt elfogadta.

### **H A T Á R O Z A T**

240/2009. (X. 29.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete a számlavezető pénzügyintézet szolgáltatási díjainak felülvizsgálatát rendeli el.

Utasítja a polgármestert, hogy kérjen ajánlatot és annak függvényében kezdjen tárgyalásokat az intézmények ez irányú költségeinek az elérhető legalacsonyabb szinten történő megállapítására az Országos Takarékpénztár Dél-alföldi Régió Békéscsabai Igazgatóságánál.

Megbízta a polgármestert, hogy a soron következő – novemberi – képviselő-testületi ülésen adjon tájékoztatást a tárgyalások eredményéről.

Határidő: 2009. november 30.

Felelős: Várkonyi Imre polgármester

Várkonyi Imre polgármester: **2. sz. bejelentés** a *város belterületén létesítendő új játszótér megvalósíthatóságának vizsgálatáról* szól.

A településfejlesztési bizottsági ülésen meg lett tárgyalva, a bizottság javaslatát kérem ismertetni.

Vida Imre településfejlesztési bizottság elnöke: A bizottsági ülésen próbáltunk egy kompromisszumos megoldást találni. A kapott tájékoztatás alapján a Bajcsy Zs. – Levél utca sarkán lévő közterület alkalmas játszótér létesítésére, ebbe az irányba javasoljuk, hogy induljanak meg a munkák. Mindamellert a Széchenyi u. 3/2. számú területen folyamatban lehetnek a munkák.

Várkonyi Imre polgármester: A Széchenyi utca 3/2. szám alatti ingatlannal kapcsolatban a főépítésszel kell még konzultálni, de van esély rá, hogy meglesz minden feltétel, hogy a játszótér mögött pihenőparkot lehessen kialakítani rendezési terv módosítás nélkül. De belátható időn belül arra is sort kell keríteni.

Ibrányi Éva képviselő: Volt egy olyan határozati javaslat, hogy 2010.május 31-ig vizsgálja meg az építésügyi hatóság, hogy hogyan lehet ezeket a területeket átminősíteni. Nekem az volt a határozati javaslatom, amit el is fogadott a képviselő-testület, hogy május 31-ig keresse meg a megoldást, hogy ezek közül a 4 terület közül hogyan lehet átminősíteni. Most úgy tűnik, nem lehet átminősíteni, nagyon hamar megszületett ez a válasz. Értetlenül állok az előterjesztés előtt.

Várkonyi Imre polgármester: Megindult a szakmai munka és egyből megtalálták azt a pontot, ami az egész továbbvitelt meggátolja, így felesleges lenne megvárni a május 30-át. Azt lehetne még tenni, hogy az egész rendezési tervet, ami többéves folyamat, meg kell változtatni.

Ibrányi Éva képviselő: Ezt én nem tudom elfogadni, hogy a Levél utcánál épüljön játszótér, eddig nem is szerepelt a kijelölt terület között. Akik kezdeményezték a gyűjtést, azok adományoztak is és úgy, hogy olyan helyre kerüljön a játszótér, hogy Füzesgyarmat díszje legyen.

Várkonyi Imre polgármester: Játszóteret a gyerekeknek szoktak építeni, és a felmérések alapján a legtöbb gyerek a Nagygyepen van, az a helyi gyerekeknek lenne. A Széchenyi utcai elég exponált helyen van, az pedig az idelátogató gyerekeknek.

*Hangzavar*

Ibrányi Éva képviselő: Az előterjesztésből az tűnik ki, hogy a Széchenyi utcán sem lehet játszóteret építeni.

Várkonyi Imre polgármester: Ott van, hogy a főépítésszel való konzultáció...

Ibrányi Éva képviselő: Most már hallottam, amit mondott polgármester úr, hogy a főépítéssel való konzultáció után nem lehetetlen...

Várkonyi Imre polgármester: Úgy néz ki, hogy nagy esélye van annak, hogy ott megépülhet nagy beavatkozás és sok pénz nélkül. A nagygyepi terület úgy került szóba, hogy megnéztük a rendezési tervben, hogy melyik az a terület, amin nem kell funkcióváltást elrendelni ahhoz, hogy ott játszóteret építhessünk.

Bere Károly alpolgármester: Kicsit nagyobb lendülettel csináljuk már ezt a játszótér építési programot, mert már január óta vitatkozunk rajta. Két másik helyet megszavaztattunk az interneten az Áchim A. és Bihari utca sarkot, a Kossuth u. 60. sz. alatti területet, elég sokan szavaztak rá és véletlenül sem ott fogunk játszóteret építeni. Elvártam volna, hogy a Széchenyi utcaihoz már költségvetés is legyen téve és szavazhassunk, hogy el lehessen kezdeni a munkákat a rendezési terv módosítással. Egy közterületet rendbe lehet rakni mindenfajta engedély nélkül és indulhatna a munka. 2010. május 30-ra készen is lehetne. Biharugrán tavasszal döntöttek, hogy játszóteret akarnak építeni és a múlt héten már át is adták. Nem tudom miért bonyolódik ilyen sokáig nálunk, Vida Imre már az előző ülésen elmondta, hogy nem is építési engedély köteles, nem büntethetne meg senki minket azért, mert közterületre játszóteret építünk, ha a jogszabálynak megfelelő eszközöket építünk oda. Ezzel szépíthetnénk a várost is. Ugyanez a gond a közkifolyóval, vagy hívjuk díszkútnak, de ez sem halad előre. Jelöljük ki a fürdővezetővel, hogy lehetne a helye, hogy kívülről is meg lehessen közelíteni. Van helyben is olyan szakember, akik tudnak egy szép kutat készíteni és haladjon már ez a dolog, ne tőköljünk ilyen sokáig.

Várkonyi Imre polgármester: A szakvélemények azt támasztják alá, hogy nem lehet, én is örülök neki, ha lehetne közkifolyót oda építeni.

Botlik Tiborné jegyző: A játszótérrel kapcsolatban reagálnék, mivel alpolgármester úr azt mondta, hogy közterületre. Az a probléma, hogy kijelölt a képviselő-testület négy területet, ami egyik sem közterület, hanem lakótelekek. A rendezési tervben nincs kijelölve játszótér művelési ágba. Hogy a lakótelekből játszótér legyen, rendezési tervet kell módosítani, ez az előterjesztés ezt tartalmazza. A képviselő-testület két határozatot hozott, egyik az volt, hogy erre az ülésre dolgozzuk ki, hogy a művelési ág változás milyen feltétellel és milyen anyagi vonzattal valósítható meg úgy, hogy ez május 30-án játszótér művelési ágba kerüljön. Biharugrán valószínű, hogy közterületet jelöltek ki a játszótér építésére, azt egy nap alatt a földhivatal átminősíti játszótérre és lehet is építeni.



Ibrányi Éva képviselő: Ha ennyi problémával jár, akkor a Béke utcán a tulajdoni viszonyok még nincsenek is rendezve, akkor ott hogy épült meg a játszótér. Azt sem tudjuk, hogy kié a terület...

*Hangzavar*

Várkonyi Imre polgármester: Az útról volt a vita.

Botlik Tiborné jegyző: A földhivatalnál játszótér művelési ágba van bejegyezve, ahol a játszótér van és az önkormányzat tulajdona. Az úttal van probléma.

Bakonyi Lajosné képviselő: A főépítésszel való egyeztetés után minél hamarabb kerüljön megállapításra, hogy a Széchenyi utca 3/2. alkalmas, vagy nem és ne húzzuk tovább ezt a dolgot.

Bere Károly alpolgármester: Az a határozati javaslatom, hogy amit a településfejlesztési bizottság javasolt két területet arra készüljön egy költségvetés, hogy mennyibe kerül ott játszóteret létrehozni. Eldöntjük és ott megépül, közben mehet a jogi folyamat is.

Vida Imre településfejlesztési bizottság elnöke: Ha magyarra lefordítjuk az van leírva, hogy lehetőleg a Kossuth u. 60. kerüljön ki, mert arra más tervek vannak. Ha valaki egy zárt magánterületen létesítene egy játszóteret uniós játékokkal és nyitná-csukná a kaput azt megtehetné, de ezt az önkormányzat úgy néz ki, hogy ezt nem akarja megtenni, hanem azon erőlködik, hogy közterületté nyilvánítson zárt területeket. Fél éve ezen görcsölünk, pedig felesleges, mert körbe kellene keríteni, odatenni a játékokat és nyitjuk, zárjuk a kaput. Javaslat volt a Bajcsy – Levél utca, azt is lehet csinálni, de ehhez nem kellene módosítani a rendezési tervet, főleg nem 11 millió forintért. Egyébként történt itt sok érdekes dolog rendezési terv módosítása nélkül: kanyarokat egyenesítgetünk, székely kaput telepítünk, a Béke utcával pereskedünk, az ipari csarnoknál területet cserélünk. Mindent továbbra sem hiszek el, ami ebben az anyagban benne van. Hogy haladjunk, a Bere Károly alpolgármester úr javaslatát kell támogatni.

Csák István műszaki csoportvezető: Az alpolgármester úr előző felvetésére válaszolnék. Az apparátus minden esetben igyekszik, hogy a képviselő-testület határozataiban foglalt feladatokat teljesítsük, de a jogszabályokat be kell tartani. Felelősséggel tartozunk a település felé is. Több mint 3 évbe telt, mire sikerült gyógyvízzé nyilvánítani a termálvizet. A közkifolyó létesítést is szeretnénk úgy végigcsinálni, hogy a jogszabályoknak megfeleljünk és a gyógyvíz se csorbuljon. Az előző ülésen szóban tájékoztattam a képviselő-testületet, hogy a dr.Kulcsár ....

Várkonyi Imre polgármester: Térjünk vissza a játszótér kérdésére.

Csák István műszaki csoportvezető: Röviden, a jogszabályoknak megfelelően szeretnénk a képviselő-testületet tájékoztatni, ezért tűnik hosszadalmasnak az ügyintézés és nem azért mert tökölnék.

Bakonyi Lajosné képviselő: Mekkora lesz a játszótér, mert a költségvetés ahhoz kell igazítani.

Bere Károly alpolgármester: Alternatív javaslatokat szeretnék.

Várkonyi Imre polgármester: Az apparátus mindent megtesz, senki nem akarja akadályozni a játszótér megépülését, de az előírásokat be kell tartani. A Kossuth 60-ra tett megjegyzése Vida képviselő úrnak legalább annyira sértő volt a városvezetés részére, mint a tökölés Csák Pistának. Javaslom, hogy a vitát zárjuk le és szavaztatom a Bere Károly alpolgármester úr javaslatát: legyen egy akkora, amennyit a terület enged egy kis játszótér és pihenőpark. Zsolti vállalta, hogy a központnak elkészíti a tervet, mert a bizottság részéről volt ilyen felkérés. Aki ezt elfogadja kérem jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 13 igen szavazattal, egyhangúlag a javaslatot elfogadta.

## **H A T Á R O Z A T**

241/2009. (X. 29.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza a polgármestert, hogy a soron következő képviselő-testületi ülésre készíttesse el a költségvetését a Bajcsy Zs. – Levél utca sarkán lévő közterületen és a Széchenyi u. 3/2.szám alatti ingatlanon játszótér építésére.

Határidő: 2009. novemberi képviselő-testületi ülés

Felelős: Várkonyi Imre polgármester

Várkonyi Imre polgármester: A **3.számú bejelentés** a *mozi további működtetésének lehetőségeiről* szól. Jelen van Czeczéné Tóth Mónika is. Az oktatási bizottság tárgyalta, megadom a szót Károlyi Sándornénak, a bizottság elnökének.

Károlyi Sándorné oktatási bizottság elnöke: A bizottság megállapította, hogy beindult egy pozitív folyamat. Családi filmek, matiné vetítését tervezi, amint az

előterjesztésből olvashattuk. A bizottság további jó munkát kívánva 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Várkonyi Imre polgármester: Eddig is voltak kulturális értékű programok, ezt szorgalmazta bővíteni Bere Katalin képviselő, aki a bizottsági ülésen azt mondta, hogy ő nagyon pozitívan értékelte, hogy tovább erősödött ez a vonal.

Vida Imre képviselő: Az én anyagomban nincs határozati javaslat, történt szerződésmódosítás a vállalkozóval? Vagy mi történt az elmúlt hónapban? Vagy csak le van írva és ez „isten bizony” így fog történni és közhírré tétetik?

Várkonyi Imre polgármester: Igen.

Vida Imre képviselő: Jó, köszönöm szépen, bár van egy kis hiányérzetem.

Botlik Tiborné jegyző: Amit kért a testület teljesítettük.

Várkonyi Imre polgármester: Szavazásra bocsátom, aki elfogadja a tájékoztatót kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 11 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással az előterjesztett tájékoztatót elfogadta.

## **H A T Á R O Z A T**

242/2009. (X. 29.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Főnix mozi további üzemeltetésével kapcsolatos tájékoztatót elfogadta.

Várkonyi Imre polgármester: Megköszönöm Czeczéné Tóth Mónika részvételét és a továbbiak alól felmentem. November 12-én, 18 órakor a művelődési házban közmeghallgatás lesz, a fejlesztésekkel kapcsolatos tájékoztató lesz, kiemelten a szennyvízberuházásra. A következő testületi ülés november 26-án, csütörtökön 16 órakor lesz. A tegnapi postával érkezett meg az értesítés, hogy a működésképtelen önkormányzatokkal kapcsolatos támogatás második körében – mivel kevés pénz van – 4 millió forintot kapott az önkormányzat.

Van-e valakinek közérdekű bejelentése?

Ibrányi Éva képviselő: Több idős ember kérdezte, hogy lehetne-e a buszmegállót áthelyezni a temetőhöz, mert sokan mennének azzal, de ott áll meg a SERKÖV előtt.

Várkonyi Imre polgármester: Kértük már, de azért nem lehet mert közel van a vasút.

Ibrányi Éva képviselő: Gyalog is életveszélyes megközelíteni a temetőt.

Várkonyi Imre polgármester: Azon kellene gondolkodni, hogy a buszmegállótól kellene egy méter széles járdát építeni. Meg kell vizsgálni közlekedéstechnikai szempontból, kérem Csák István műszaki csoportvezetőt, hogy nézzék meg, hogy lehetséges-e.

Ibrányi Éva képviselő: A játszótérépítéssel kapcsolatban van egy felhívás, ami lekerült akkor, amikor a szavazás véget ért, ezt kérném, hogy kerüljön vissza a honlapra amíg az adománygyűjtés folyik.

Várkonyi Imre polgármester: Félreértés miatt kerülhetett le, vissza fogjuk tetetni.

Furkó Sándor képviselő: A közvilágítással, áramszolgáltatással van nagyon sok probléma. A nyáron volt olyan, hogy 12 óráig nem volt áram a város egy részén, naponta többször van áramkimaradás, több napon keresztül nincs közvilágítás egyes településrészeken. Kérdezzük meg a szolgáltatót, hogy ilyen esetben milyen határidővel és hogyan kell nekik ezeket kezelni. Telefonon beszéltem már velük, de nagyon nehéz elérni bármit is. A város fizet a közvilágításért és több lámpa is nem ég, pl. a Szabadság tér 6. sz. alatti ház sarkánál legalább 3 hónapja kettő nem ég, de több helyet is tudnék említeni.

Várkonyi Imre polgármester: Le van adva utca, házszám szerint, hogy hol nem ég a villany, de nem tudjuk elérni, hogy megcsinálják.

Furkó Sándor képviselő: Kérem határozatba foglalja a képviselő-testület, hogy keressük meg az áramszolgáltatót és kérjünk erről tájékoztatást. Ha itt is meglesz a liberizáció és lesz választási lehetőségünk, akkor másként fognak hozzáállni. Sok bosszúságot okoz, hogy tönkremennek az elektromos berendezések az áramingadozás miatt ,de ha kárigényt jelentenénk be biztos nem lehetne érvényesíteni. A nyáron azért nem volt több óráig áram, mert egy kapcsolót kellett volna visszakapcsolni, de először Dévaványán csinálták meg, majd utoljára jöttek Füzesgyarmatra....

Várkonyi Imre polgármester: A gyarmati szerelők mentek el innen és utána jöttek vissza ide.

Furkó Sándor képviselő: Ha előfordul ilyen helyzet egy szolgáltatónak ki kell javítani a hibát, hiszen nem kevés pénzt fizetünk érte. Tehát javaslom, hogy

határozatot fogalmazzunk meg és keressük meg a szolgáltatót, hogy magyarázzák meg, hogy mitől vannak ezek a problémák.

Be lett zárva szeméttelep és nincs hova vinni az építési- és zöldhulladékot, ami eddig megengedett volt. Hova viheti ezután a lakosság? A TAPPE-s zsákot nem győzik megvenni a 4-5 fáról lehulló lombnak.

10 millió forintot a képviselő-testület útalap építésre, játszótér építésre, közkifolyóra elkülönített és arról volt szó, hogy a 2.5 millió forint, ami útalap építésre be van tervezve jó lenne minél előbb felhasználni. Úgy tudom a sorrendben a Szebeni utca következik, kérjünk árajánlatot ennek az összegnek az erejéig az útépítésre, mert járhatatlan a Szebeni utca. Legalább addig, amíg mindkét oldalon vannak házak. A keddi pénzügyi bizottsági ülésen az ajánlati felhívást meg tudnánk tárgyalni.

Várkonyi Imre polgármester: Szavaztatom is az utolsó javaslatot, hogy a 2.5 millió forint felhasználására a Szebeni utca útépítésére, kérjünk ajánlatot, hogy mennyi utat tudna megépíteni az ajánlatot tevő. Aki ezt elfogadja, kérem kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 13 igen szavazattal, egyhangúlag a javaslatot elfogadta.

## **HATÁROZAT**

243/2009. (X. 29.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 2009. évi költségvetésébe betervezett útalapítás terhére a Szebeni utcán útalapot épít 2.500.000,-Ft erejéig.

Megbízza a polgármestert, hogy kérjen árajánlatot az építési munkára.

Határidő: 2009. november 15.

Felelős: Várkonyi Imre polgármester

Várkonyi Imre polgármester: A következő ülésre, vagy a legjobb az lenne, ha kijönne a közmeghallgatásra valaki az EON-tól és adna tájékoztatást. Az lehetne az első napirend. Javaslom, hogy kérjünk tájékoztatót a november 12-ei közmeghallgatásra az EON-tól, a felmerülő problémákra válaszoljanak. Addig megfogalmazzuk közösen Furkó Sanyival, hogy mik voltak az utóbbi idők problémái és ez alapján kérünk tájékoztatást. Aki elfogadja ezt a javaslatot kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 13 igen szavazattal, egyhangúlag a javaslatot elfogadta.

## **HATÁROZAT**

244/2009. (X. 29.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 2009. november 12-ei közmeghallgatáson napirendre tűzi az EON Energiaszolgáltató Kft. tájékoztatóját az aktuális problémákról.

Megbízta a polgármestert, hogy kérje fel az EON képviselőjét, hogy tartson tájékoztatót a város villamosenergia-ellátásáról és közvilágításának helyzetéről.

Határidő: 2009. november 5.

Felelős: Várkonyi Imre polgármester

Várkonyi Imre polgármester: A kistérségi ülésen is felmerült, hogy olyan környezetvédelemmel kapcsolatos törvényeket hoznak, amit nem lehet betartani. Mit csináljuk az építési törmelékkel, a zöldhulladékkal? Körösladányban a betonhulladékot összegyűjtik és 10-15 közmunkás folyamatosan nagykalapáccsal összetöri, - mint a zúzógép, 1.200,-Ft-ért m<sup>3</sup>-ét – utána abból csinálnak útalapot. Csak féltő, hogy ha kijelölünk ilyen helyet, akkor nem biztos, hogy csak azt fogják odavinni. A jelenlegi jogszabályok szerint Füzesgyarmaton nem lehet sehol elhelyezni az építési törmelékot, a zöldhulladékot, el kellene szállítani Csabára, esetleg a komposztálhatót Dévaványán a komposztáló üzem tudná fogadni. Szabályosan még gyűjtőhelyet sem jelölhetünk ki, ahhoz is engedély kell.

Veress József országgyűlési képviselő: Ha kapok polgármester úrtól a képviselő-testület nevében egy kérdésként megfogalmazott jelzést, hogy ezzel mit tegyen a település és az illetékes minisztertől, vagy államtitkártól kérek állásfoglalást, hogy mit javasolnak. Ez nem csak Füzesgyarmat gondja, hanem az egész kistérségé.

Várkonyi Imre polgármester: Aki egyetért vele, hogy a számunka kezelhetetlen hulladékok elhelyezésével kapcsolatban felterjesztéssel éljünk az országgyűlési képviselőn keresztül, kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 13 igen szavazattal, egyhangúlag a határozati javaslatot elfogadta.

## **HATÁROZAT**

245/2009. (X. 29.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Veress József országgyűlési képviselőt, hogy a Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztériumnál járjon el az ügyben, hogy a település a bezárt kommunális hulladéklerakó telepén kapjon lehetőséget, ideiglenes engedélyt a zöldhulladék és az építési törmelék elhelyezésére és földeléssel történő megsemmisítésére mindaddig, amíg legalább kistérségi szinten nem oldódik meg ezeknek a hulladékoknak a gyűjtése és megsemmisítése.

Határidő: 2009. december 31.

Felelős: Várkonyi Imre polgármester

Várkonyi Imre polgármester: Átadom a szót Veress József országgyűlési képviselőnek.

Veress József országgyűlési képviselő: Tájékoztatom a képviselő-testületet és a lakosokat, hogy a vasúti mellékvonalak további sorsa nagy izgalmat váltott ki. Az egyeztetések során addig jutottunk el, hogy várom azt a menetrendi kiegészítő módosítást, ami lehetővé tenné, hogy az érintett mellékvonal melletti településekről két helyre közvetlen buszjáratot indítsanak el. Az egyik Szeghalomba vinné a lakosokat, a másik Berettyóújfalura az IC-hez. Vésztő-Körösnyágharsány vonalról van szó. A térség más vasútját nem érinti a változás, egy mellékvonalon, egy évre szünetel a személyforgalom. Kér kormányközi egyeztetés folyik arról, hogy román oldalról jelöljék ki a határátlépés pontját a vasútnak. Ez nem lesz nehéz, mert a trianoni sín ott a határig megy, a másik oldalon háromegész valahánytized km hiányzik. Várhatóan nagyváradiak segítséget kell kérni, hogy ők is a központi Kormány felé gyorsítsák fel ezt a folyamatot. Amint a kijelölést megtörténik a két ország az Interreg, illetve az utódprogramjában pályázhat arra, hogy a szükséges sín kiegészítése és felülvizsgálata megtörténhessen és az a 100 éves álom, hogy Nagyváradot vasúton és közúton meg lehessen közelíteni, megvalósulhat. Az uniós tagságnak ez volt a kézzel fogható haszna a térség számára. Kérem a képviselő-testület támogatását, mert az előzetes megállapodás végrehajtását végig kell vinni az összes szakhatósággal, fontos lesz az, hogy a romániai partnerekkel ezt az ügyet végigvigyük. Egy testületi támogatást kérek arra, - a többi településtől is fogom kérni - hogy ez a folyamat a leggyorsabban menjen végbe, hiszen jelenleg folyik a kistérség 5 éves gazdaságfejlesztési programjának a megújítása. Ha ez a vasúti és közúti közlekedés megnyílik egy egészen más gazdaság-földrajzi helyzetben találjuk magunkat. Attól kezdve a piacra bejutástól, a munkahelyeken keresztül, a romániai turizmus iránya a térséget és Füzesgyarmatot is másképpen érinti, egy más gazdasági erőterbe kerülünk. Tehát elemi érdeke Füzesgyarmatnak és a lakóinak, hogy ez a folyamat a

leggyorsabban végbemenjen. Ezért is szeretném kérni a képviselő-testület támogatását.

Várkonyi Imre polgármester: Maximálisan javaslom, hogy a Vésztő-Körösnagyharsány-Nagyváradi vonal kiépítését az önkormányzat támogassa, hogy a szükséges lépések mihamarabb végbemenjenek. Egy támogató nyilatkozat kellene, ami a folyamatot felgyorsítja. A pontos szövegezést még megbeszéljük képviselő úrral. Aki ezzel egyetért kézfelnyújtással jelezze. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 13 igen szavazattal, egyhangúlag a határozati javaslatot elfogadta.

## **HATÁROZAT**

246/2009. (X. 29.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete – egyetértve Veress József országgyűlési képviselő javaslatával – fontosnak tartja és támogatja a térségi vasúti kapcsolat uniós források bevonásával történő helyreállítását Nagyváraddal. A Képviselőtestület véleménye szerint a nagyváradi vasúti kapcsolat és forgalom helyreállítása mind Füzesgyarmat, mind Észak-Békés és a Sárrét lakói számára fontos lehetőséget kínál a kapcsolatok újraindítására, illetve bővítésére, többek között kereskedelmi, gazdasági, kulturális és oktatási, turisztikai és munkaügyi téren. A Nagyváradon és a környező térségben folyó és tervezett fejlesztések kivitelezése és megvalósulása - különösen Románia várható csatlakozásával a schengeni övezethez - Észak-Békés számára is jelentős fejlődési lehetőséget kínál.

Ezért a füzesgyarmati képviselőtestület kéri és kezdeményezi a folyamatban levő kormányzati szintű, valamint az érintett hivatalos szervek közötti magyar-román egyeztetések felgyorsítását, különösen a Körösnagyharsány – Körösszeg közötti határmetsző pont hivatalos kijelölését. Ez utóbbi teszi lehetővé az uniós források elnyeréséhez szükséges pályázatok benyújtását, az így megszerzett pénzügyi eszközök felhasználásával a szükséges pályaépítési és felújítási, fejlesztési munkálatok elvégzéséhez szükséges finanszírozás megteremtését.

A füzesgyarmati képviselőtestület kezdeményezi az érintett térségi települések, valamint kistérségek közötti összefogást és együttműködést a megvalósításhoz szükséges fejlesztési projekt és pályázatok előkészítése és megvalósítása során. Különösen fontosnak tartja az érdekelt romániai települések, azok képviselő-testületeinek megkeresését és aktív támogatásuk megnyerését. Ez a partneri együttműködés jelentős gyakorlati segítséget nyújthat a projekt előkészítéséhez és megvalósításához szükséges



támogatás és engedélyek megszerzéséhez a román hivatalos szervektől, különös tekintettel a Körösnagyharsány – Körösszeg közötti határmetsző pont hivatalos kijelölésére, s erről az érintett magyar hatóságok hivatalos értesítésére. Ezzel párhuzamosan célszerű tisztázni és megszervezni azt a partnerkört, akik készek aktívan részt venni a Gyoma - Vésztő – Körösnagyharsány – Körösszeg – Nagyvárad vasútvonal helyreállítását, és azon a vasúti forgalom helyreállítását célzó projekt kidolgozásában és megvalósításában. Ehhez fontos segítséget nyújthat a magyar-román határ menti együttműködést segítő HURO/0901 harmadik pályázati kiírás, amely keretében 2010. január 22-ig lehet pályázatot benyújtani – többek között - „a határon átnyúló közlekedés fejlesztését célzó tanulmányok/tervek elkészítésére”. Ez a pályázat lehetővé teszi anyagi források megszerzését a szükséges lépések és munkálatok részletes megtervezéséhez és gyakorlati elindításához.

Ezért Füzesgyarmat képviselőtestülete felkéri az érintett települési önkormányzati testületeket és kistérségi tanácsokat, hogy vitassák meg a fenti javaslatokat, és egyetértésük esetén hozzanak formális határozatot, amellyel jelzik, támogatják a térségi vasúti kapcsolat uniós források bevonásával történő helyreállítását Nagyváráddal.

Továbbá vizsgálják meg és döntsenek részvételükről az ezt a célt szolgáló projekt előkészítésében és megvalósításában, valamint az érintett romániai településekhez fűződő kapcsolataik felhasználásával segítsék elő, hogy azok is aktívan támogassák annak sikerét.

A képviselő-testület megbízza Várkonyi Imre polgármestert, hogy a határozatot a Szeghalom Kistérség Többcélú Társulás Elnökének, valamint a kistérséghez tartozó települések polgármestereinek küldje meg.

Határidő: 2009. november 19.

Felelős: Várkonyi Imre polgármester

Várkonyi Imre polgármester: Van-e még bejelentés?

Laskai András képviselő: Csak meg kellene fogalmazni az építéshatóság részéről, hogy aki építkezik a sített hova vigye? Azt nem lehet, hogy az én földemre viszi mindenki.

Várkonyi Imre polgármester: Június végéig engedte a jogszabály, hogy lehetett vinni sített, meg komposztálható hulladékot és utána azt elterítettük, de most már nem lehet. Ha ellenőrzik, akkor megbüntetik az önkormányzatot. Ha máshol

jelölünk ki ilyen területet, akkor féltő, hogy nem csak az ilyen jellegű hulladékot viszik ki. De nincs is ilyen jellegű önkormányzati terület, ami megfelelne. Térjünk vissza rá, mert most nem tudjuk a megoldást és akkor tájékoztatni fogjuk a lakosságot is.

Csák István műszaki csoportvezető: Kérte ezt már korábban képviselő úr, ezért megnéztük a lehetőségeket. De nehéz lesz ezt megoldani, mert műholdról lefényképezik a területet és vagy a tulajdonost büntetik meg, vagy ha megvan aki odavitte a sített, akkor azt. A jövő héten jön a vállalkozó és a szilárd burkolatú utakon a kátyúkat megcsinálja. Ezúton köszönöm meg azokat a jelzéseket, hogy hol szükséges a javítás.

Várkonyi Imre polgármester: Mivel nincs több bejelentés, a nyílt ülést bezárom, megköszönöm a jelenlévőknek a részvételét, a TV előtt ülőknek, hogy figyelemmel kísérték a munkánkat.

K. m. f.

Várkonyi Imre  
polgármester

Botlik Tiborné  
jegyző