



Füzesgyarmat Város Önkormányzat  
Képviseelő-testülete  
5525 Füzesgyarmat, Szabadság tér 1. sz.  
☎ (66) 491-058, 491-401, Fax: 491-361  
E-mail: [fgyphiv@globonet.hu](mailto:fgyphiv@globonet.hu)

---

---

455-26/2009. ikt.sz.

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: a Polgármesteri Hivatal dísztermében, 2009. december 17-én, a Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviseelő-testületének

### Ü L É S É R Ő L

**Jelen vannak:** Várkonyi Imre polgármester, Antal Ágnes képviselő, Bakonyi Lajosné képviselő, Bere Katalin képviselő, Bere Károly alpolgármester, Furkó Sándor képviselő, Herczegné Fehér Mónika képviselő, Ibrányi Éva képviselő, Koncz Imre képviselő, Laskai András képviselő, Markovitsné Bischof Éva képviselő, Mészáros Zoltán képviselő, Vida Imre képviselő,

*Hiányzik: Károlyi Sándorné képviselő*

**További jelenlévők:** Botlik Tiborné jegyző, Fehér László aljegyző, Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezető, Homoki Imréné szociális csoportvezető, Csák István műszaki csoportvezető, Csák Zsolt városmenedzser, Csordás Lajosné személyzeti főelőadó, Csermák Lászlóné adóügyi főelőadó, Bánfi Attila intézményvezető,

Nagy László vezérigazgató helyettes és Mező János gyomai Üzemegység vezető, a Békés Megyei Vízművek Zrt. részéről, Bánfi Attila intézményvezető

Barna Lajos településfejlesztési és környezetgazdálkodási bizottság tagja, Földi Mihály oktatási-, kulturális és sportbizottság tagja, Pap Gyula MSZP helyi képviselője,

Jegyzőkönyvvezető: Fehér Lászlóné

*(A jegyzőkönyv hangfelvétel alapján készült.)*

Várkonyi Imre polgármester: Köszöntöm a jelenlévőket, a TV előtt ülő füzesgyarmati lakosokat a képviselő-testület ez évi utolsó ülésén. Megállapítom,

hogyan az ülés határozatképes, eddig 9 képviselő van jelen, néhányan jelezték, hogy nem érnek ide 2 órára. Károlyi Sándorné képviselő asszony jelezte, hogy nem tud részt venni a mai ülésen. Az ülést ezennel megnyitom.

A 3. szám bejelentést zárt ülésen kellett volna tárgyalnunk, de mivel az elsőfokon eljáró bizottság megváltoztatta a döntését, így nem kell a fellebbezést tárgyalnunk, azt levesszük napirendről. Aki ezzel egyetért kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadta, hogy a 3. számú bejelentést vegyük le napirendről.

### **H A T Á R O Z A T**

299/2009. (XII. 17.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 3. számú bejelentést leveszi napirendről, mivel a Szociális és Egészségügyi Bizottság megváltoztatta a döntését.

Várkonyi Imre polgármester: Az érintettek kérésére a 9. napirendet és a 2. számú bejelentést javaslom zárt ülésen tárgyalni. Aki egyetért a napirendek zárt ülésen való tárgyalásával kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadta, hogy a két napirend zárt ülésen kerüljön megtárgyalásra.

### **H A T Á R O Z A T**

300/2009. (XII. 17.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2009. december 17-ei ülésén az előterjesztésben szereplő 9. számú napirendet, a vállalkozói alapra beérkezett pályázatokat és a 2. számú bejelentést zárt ülésen tárgyalja.

Várkonyi Imre polgármester: Aki egyetért a kiküldött napirendek tárgyalásával az elfogadott módosításokkal együtt kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a napirendeket megtárgyalásra elfogadta.

### **H A T Á R O Z A T**

301/2009. (XII. 17.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2009. december 17-ei ülésén az alábbi napirendeket tárgyalja meg:

- 1./Az ivóvíz-ellátási és szennyvízelvezetési szolgáltatás díjainak megállapításáról és a szolgáltatások egyes kérdéseiről szóló 28/2008. (XII. 16.)Kt. számú rendelet módosítása  
Előadó: Várkonyi Imre polgármester, Botlik Tiborné jegyző
- 2./ A települési folyékony hulladékkal kapcsolatos kötelező helyi közszolgáltatás igénybevételéről szóló 9/2003 (IV. 1.)Kt. számú rendelet módosítása  
Előadó: Várkonyi Imre polgármester, Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezető
- 3./ Az építményadóról szóló 14/2001. (XI. 29.)Kt. számú rendelet módosítása  
Előadó: Várkonyi Imre polgármester, Botlik Tiborné jegyző
- 4./Az önkormányzat 2009. évi költségvetéséről szóló 2/2009. (II. 12.)Kt. számú rendeletének módosítása  
Előadó: Várkonyi Imre polgármester, Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezető
- 5./ Közvetett támogatások felülvizsgálata  
Előadó: Várkonyi Imre polgármester, Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezető
- 6./ A képviselő-testület 2010. évi munkatervének elfogadása  
Előadó: Várkonyi Imre polgármester, Botlik Tiborné jegyző
- 7./ A közfoglalkoztatási tervről éves jelentés  
Előadó: Várkonyi Imre polgármester, Homoki Imréné szociális csoportvezető, Csordás Lajosné személyzeti ügyintéző
- 8./ A köztisztviselők teljesítmény-követelményének alapját képező 2010. évi kiemelt célok meghatározása  
Előadó: Várkonyi Imre polgármester, Botlik Tiborné jegyző
- 9./ Bejelentések

### **ELSŐ NAPIREND**

Az ivóvíz-ellátási és szennyvízelvezetési szolgáltatás díjainak megállapításáról és a szolgáltatások egyes kérdéseiről szóló 28/2008. (XII. 16.)Kt. számú rendelet módosítása

Előadó: Várkonyi Imre polgármester, Botlik Tiborné jegyző

Várkonyi Imre polgármester: Több körön tárgyaltuk a napirendet, a vízmű szakemberei is itt voltak két pénzügyi bizottsági ülésen is. A mai ülésre is

ígérték, hogy Nagy László vezérigazgató-helyettes úr és egy munkatársa jönni fog, csak kicsit késni fognak, de elkezdjük a napirend tárgyalását kérem a bizottsági üléseken kialakult vélemények ismertetését.

Furkó Sándor pénzügyi ellenőrző bizottság elnöke: Talán az éves költségvetést nem tárgyaltuk ilyen alaposan és hosszasan, mint most a vízdíj- szennyvíz megállapításáról szóló rendeletet. De mindegy, hogy mennyire terheljük a lakosságot a közüzemi számlákkal. Ennél az egy díjnál van az önkormányzatnak beleszólási lehetősége. Az is nehezítette a munkát, hogy nem egységes volt a vízműtől jelenlévő szakemberek álláspontja a két bizottsági ülésen. Az utóbbi bizottsági ülésen Nagy László vezérigazgató helyettes úr volt itt, aki konstruktívabb volt, így úgy gondolom, hogy a lehető legjobb rendelet-tervezetet sikerült megalkotni. Ezt még tegnap kapták meg a képviselő-testület tagjai, a bizottsági ülés után. Az a lényege, amit alpolgármester úr javasolt, hogy a szennyvízdíjnál ne legyen 40 %-os emelés, amit a vízmű javasolt 395,60 forintot, hanem 300,-Ft körüli összegben kerüljön megállapításra. Amit most megkaptunk változatot, ha szegmentálás nélkül nézzük, akkor 300,-Ft-os nettó díjat tartalmaz. Éltünk ebben az esetben is a szegmentálás lehetőségével, ami azért szükséges, hogy a lakossági víz- és szennyvíz díjakat a lehető legalacsonyabb szinten tudjuk tartani. Az önkormányzati és a hatósági díjak ezzel egyenes arányban emelkednek a fogyasztástól függő egyenes arányban. Helyi rendeletben állapítja meg a képviselő-testület az ivóvíz és a szennyvízelvezetési szolgáltatási díjakat, a hatósági díjat, ami az ivóvíz esetében 336,20 fillér, szennyvíznél 451,27 fillér. Így érvényesül az az elv, hogy a rekonstrukciós 51,50 filléres m<sup>3</sup>-enkénti díj épüljön be, mint 2009-ben, mert elavult a vízvezeték-rendszerünk és fontos a folyamatos javítása. Ebben a rendeletben állapítjuk meg a szennyvízkezelési és tisztítási, fogadási díj mértékét, ami a hatósági szennyvízdíj másfélszerese, de nem a rekonstrukciós díjhányaddal növelt rész, csak az alap hatósági díjra vonatkozik. Így itt csökkenést tudtunk elérni, 599,70 fillér a korábbi 617,55 fillér helyett. Ez azért is fontos, mert a szippantást végző vállalkozónál ez a legfontosabb költség, amit a következő napirendnél fogunk tárgyalni. A pénzügyi bizottság a rendeletet 4 igen szavazattal és 1 tartózkodással javasolja elfogadni. A megállapodást határozattal kell elfogadni, ami a hatósági díjtól való eltérést szabályozza. A lakossági és az önkormányzati díjakat tartalmazza. A vízdíj a lakoságnak 205,-Ft, a csatornadíj 271,50 fillér, önkormányzati fogyasztásnál 289,90 fillér, csatornadíj 331,30 fillér + az áfa. Ezek is tartalmazzák az 51,50 filléres rekonstrukciós díjat. Ebben a konstrukcióban lehetett 10 % alá levinni az áremelkedés mértékét, amit úgy gondolom, hogy érdemes lenne a képviselő-testületnek jóváhagyni. Örülök, hogy ilyen konstruktívan állt hozzá a vízmű, akik képviselői közben meg is érkeztek.

Várkonyi Imre polgármester: Köszöntöm Nagy László vezérigazgató helyettes urat és Mező Jánost, a gyomai Üzemegység vezetőjét. Ahogy Furkó Sándor pénzügyi ellenőrző bizottság elnöke elmondta, hosszas tárgyalások, számítások után jöttek ki ezek a számok.

Vida Imre településfejlesztési és környezetgazdálkodási bizottság elnöke: Novemberben még egy 50 %-os szennyvízdíj emelésről volt szó, most ez a díjemelés, amint a következő napirendnél majd látjuk, hogy jóval kisebb lesz. A Furkó Sándor pénzügyi ellenőrző bizottság elnöke által felsorolt díjtételekkel a bizottság egyhangúlag javasolja a rendeletmódosítást elfogadni.

Bakonyi Lajosné ügyrendi bizottság elnöke: Már novemberben is tárgyaltuk a napirendet és csak a számszaki adatok változnak, így a bizottság tárgyalásra alkalmasnak találta a rendeletmódosítást.

Várkonyi Imre polgármester: A két szakmai bizottság alaposan kitárgyalta a napirendet és a véleményüket úgy gondolom el lehet fogadni. A rendelet 1. sz. melléklete módosul, aminek a számadatait Furkó Sándor pénzügyi ellenőrző bizottság elnöke ismertetett, illetve a megállapodásban szereplő díjtételek is elhangzottak. Szavaztathatom a napirendet, vagy van kérdés, vélemény?

Laskai András képviselő: A jelenlévő vízmű zrt. képviselőitől kérdezem, hogy meddig lehet még a vízdíjat emelni? Minden évben 10-20 %-kal emeljük. Erre ráépül egy stáb, egy műszaki háttér, de előbb-utóbb nem lehet emelni, mert nem tudja fizetni a lakosság, az önkormányzatnak is hozzá kell adni. Most cserélik a tolózáratat milliókért, holott 20 évvel ezelőtt kellett volna, amikor 300 csirkeól működött a településen. Most már ez nincs, otthon is szinte mindenki másfajta vizet iszik, nem a vezetékest a csapból. Ezek a vezetékek beálltak már, ha egy napig nincs víz csőtörés miatt, akkor sincs probléma Gyarmaton, hiszen nincs szinte semmi jószág tartás. Úgy érzem más irányba kell megközelíteni a dolgokat. Tehát meddig lehet még árat emelni? Jobb lett volna akkor, ha marad a 2-3 kút a településen – már nem is az arzénal van probléma, hanem a jóddal – mert nem lehet már emelni az árat. Ha elkészül a szennyvíztelep a vízmű zrt. működteti, mi pedig fizetünk érte. Felmerült bennem, hogy jobb lenne, ha az önkormányzat működtetné, mert hosszútávon nem tudja a lakosság fenntartani.

Nagy László Békés Megyei Vízmű Zrt. vezérigazgató helyettese: Természetes, hogy emelkednek az árak, hiszen emelkednek az energia és egyéb költségek is. Gondolom arra vonatkozott a kérdés, hogy két éve megváltozott a díjemelés léptéke. A társaság az előző években csak a működési költségekre koncentrált, pedig a vízhálózatok a településeken a 60-as években épültek, elkorrodáltak, e miatt vízvesztés keletkezik, csőtörések megszorodtak. A tolózáratat azért kellett cserélni, mert nem lehetett őket elzárni, így előfordult, hogy az egész

településen nem volt víz, amikor csőtörés volt. Itt köszönöm meg a település lakóinak toleranciáját, amíg végeztük a tolózár cseréket és több alkalommal nem volt víz. Azokon a településeken, ahol nagy a vízveszteség, ellenőrző méréseket fogunk végezni, de ezt csak akkor lehet elvégezni, ha a hálózatot lehet szakaszolni. A vízveszteség nagy költséget generál, mivel a földbe szivárgó víz vízkészlet-használati díját a társaságnak ki kell fizetni. A kutakon mérők vannak, a szivattyúk energiaköltsége a társaság egész területén 70 millió forint. Az elmúlt években a víziközmű rendszerre az önkormányzatok évente kb. 150 millió forintot fordítottak, mert ennyi forrást biztosítottak az önkormányzatok, így nagyon lemaradtak ezek a munkálatok. Ezért vált szükségessé a rekonstrukciós díjhányad beépítése, így a település olyan forráshoz jut, amiből a felújításokat el lehet végezni. Képviselő úr azt sugallta a hozzászólásában, hogy a társaság egy működő szervezet, aminek költségei vannak és azért növekednek a díjak. Amit kiküldtünk előterjesztést abban szerepel, hogy a vízszolgáltatás terén, a működési díjhányad az, ami a társasághoz folyik be és ebből fizeti a társaság a béreket, az energiát, anyagvásárlást és ez a díjhányad kb. 2 %-kal csökkent, tehát nem folyik pazarló gazdálkodás. 150 millió forint volt eddig a rekonstrukciós munkákra, ettől az évtől meghaladja az 500 millió forintot és az egész megyében folynak a munkák. Ezekről a beavatkozásoktól azt várja a társaság, hogy csökkenjenek a költségek. Képviselő úr mondta, hogy jobb lett volna, ha marad két kút és gondolom az ásványvízre gondolt, hogy azt isszák a lakosok. A közműves ivóvíz-szolgáltatást jogszabályi keretek között lehet végezni. Úgy lehetne a vizet olcsóbbá tenni, ha nem a szeghalmi tisztítóból jönne az ivóvíz, és mindenkinek palackos vizet kellene venni. Ha nem lenne a víz tisztítva, olyan rossz minőségű lenne, hogy nem lehetne használni még mosásra, fürdésre sem. De a jogszabályok ezt nem is engednék meg, és mivel az egészséges ivóvíz biztosítása az önkormányzat feladata, azonnal elrendelné, hogy zacskós, vagy palackos vizet biztosítson minden nap a lakosságnak. Ez pedig még drágítaná is az ellátást. Nem sértésnek szánom, de a lakosságra nem szabad az egészséges ivóvíz ellátás feladatát rábízni. Olyan itt nem fordulhat elő, hogy egy csecsemő meghal az ivóvíztől. Ez a legszigorúbban ellenőrzött élelmiszer, amit nyugodtan fogyaszthat mindenki a szolgáltatási területünkön. Évente 10-11 ezer laborvizsgálatot végzünk el, ha ez rossz eredményt mutat, akkor azt jelenteni kell az egészségügyi hatóságnak, aki eldönti, hogy a víz szolgáltatható-e tovább, vagy le kell állítani a szolgáltatást. Szerencsére ilyen még nem fordult elő. A szennyvíztelepet említette még képviselő úr, hogy megépíti az önkormányzat és utána fizetni kell a társaságnak. Sajnos a szennyvíztisztítás nagyon költséges dolog. Budapesten 20-25 %-kal emelik a szennyvizet, mert üzembe helyezték az új biológiai tisztítóművet és a tisztítás után kerül a Dunába a víz. Ha kevesebbet fizetnének a szennyvízért és tisztítatlanul kerülne a víz a Dunába, kevesebb lenne a díj, de ez sem megoldás. Füzesgyarmaton még kevés a csatornahálózat, ami drágítja. A felhasznált ivóvíz kb. 20 %-a kerül tisztításra, ami tarthatatlan a környezet védelme miatt, és ha

többen veszik igénybe a szennyvízelvezetési szolgáltatást, akkor nem emelkednek tovább a költségek. Jelenleg azon a határon van, amikor a teljes önköltségét finanszírozza a tisztításnak. Van egy olyan másfél éve elfogadott szabály, hogy a szolgáltatási területünkön 3 év alatt a szolidaritási díjrendszernek le kell épülni, ami azt jelenti, hogy az idén a legmagasabb csatornadíj a teljes átlagos önköltség 150 %-a. Füzesgyarmat most ezen a határon van. Ez azt jelenti, hogy a szolidaritás leépülése miatt nem lesznek most már ilyen drasztikus emelések. Ha bővül a hálózat, ezek a költségek is kézben tarthatóak lesznek.

Bere Katalin képviselő: Nem volt számomra egyértelmű a díjtáblázat, nem is egyszerű dologról van szó, de a bizottságok megtárgyalták és ezután hozták meg a javaslatukat. Azt nehezményezem, hogy úgy indul a mechanizmus, hogy az árbevételi sarokszámokat a vízmű zrt. közzéteszi és ehhez ragaszkodunk, a bizottság pedig vért izzadva szegmentál, hogy a lakosságnak ne legyen nagyon magas az emelés. Nincs az önkormányzatnak beleszólása abba, hogy az egész rendszer hogy működjön. Azt tudom, hogy az önkormányzat részéről van képviselő a polgármester úr személyében, de ez nagyon kicsi arányt jelent a döntéseknél. Az árbevételi sarokszám tartalmaz nyereségforrást, hány %-ot, ez publikus-e? A Vízművek Zrt. milyen arányban fejleszt autókra, eddig csak a tolozárakról hallottunk, milyen arányban használja ezeket. Rá van kényszerítve, hogy a bérkiáramlást kézben tartsa, van-e valamilyen szorító eszköz, a közgyűlés, vagy szabályozza-e valami, hogy hány emberrel látják el. Az önkormányzatnál létszámcsökkentéseket hajtunk végre. Nem látom, hogy az önkormányzatnak milyen hatása lehet arra, hogy a vízműnél az árbevételi sarokszám, ami a béreket és egyéb költségeket tartalmazza, arra hatással legyen, vagy beleszóljon. Az önkormányzat megkapja a sarokszámot és a vízdíj megállapítás negatív szerepében tetszeleg, mert a lakosság a képviselő-testületet marasztalja el, hogy megint emelte a vízdíjat, holott kényszerhelyzetben vagyunk, amiből nincs kiút. Nem tudom, hogy lehet ezt feloldani.

Várkonyi Imre polgármester: Csodálkozom a képviselő asszony hozzászólásán, mivel a megállapodást, a szindikátusi szerződést tárgyalta a képviselő-testület. A feltett kérdések 80 %-ára már választ kaptunk, elmondta Csák Gyula, Rung Attila és a munkatársaik ezekre a választ. Van egy többségi önkormányzati döntés, le van írva, hogy törekednek a csökkentésre, ott is volt létszámcsökkentés, összevonások és ezek már mind elhangzottak. Valóban kényszerpályán vagyunk, de ez még mindig jobb, mint ami még ezenkívül lehetne, mert az alternatívák még rosszabbak. Megadom a szót a vezérigazgató-helyettes úrnak.

*(Megérkezett Koncz Imre képviselő úr, jelen van 10 fő szavazásra jogosult.)*

Nagy László vezérigazgató-helyettes: Az árbevételi sarokszámokkal kapcsolatban: valahonnan el kell indulni, hogy megkapjuk azt a díjat, amit kiajánlunk. Mivel a szennyvízszolgáltatás önköltségszámítás alapú, ezért figyelembe kell venni a vélelmezett  $m^3$ -eket, az előző évek önköltségét és ezt egy strukturált árindexszel felszorozva beállítani. Ettől több hatás érte most a díjakat, mert a szolgáltatás leépítés, keresztfinanszírozás érezhető, de ez csak 3 évig fog tartani. A mi szorításunk a strukturált árindex, nincs lehetőségünk több %-ot rátenni az előző költségekre, mint ami ebben az árindexben szerepel. Így jutunk el egy Ft/ $m^3$ -hez, megvan, hogy az adott településen hány  $m^3$ -t vélelmezünk. Itt 56 ezer  $m^3$  + a szippantott szennyvíz, tehát kb. 62 ezer  $m^3$ -t vehetünk figyelembe. A hálózaton bebocsátott vízenyiség Füzesgyarmat esetében 62 ezerről 56 ezerre csökkent. A díjemelésnek van ilyen hatása. A vízszolgáltatás emelkedik, a szennyvíz szolgáltatás csökken, ez csak úgy lehet, hogy akinek nincs csatornája az még nem takarékoskodik annyira, mint akinek van. Vannak olyan állandó költségek, amik állandóan jelentkeznek, tehát kisebbek azok a költségek, amire rá lehet ezt osztani. Nekünk is látni kell azt az árbevételt, amiből ki tudjuk majd fizetni a béreket, az energia számlát. Szigorúak a szindikátusi szerződés feltételei, hogy a kiajánlott díjat miért kell elfogadni mindenkinek, mert mindenki csak a másik kárára tudna spórolni.

Amikor 66 település összefog és megpróbálja, hogy legolcsóbb legyen a szolgáltatás, akkor muszáj ilyen szerződéseket kötni. Azt ne gondolják, hogy a nagy tulajdonos, aki jobban bele tud szólni, az nem teszi ezt meg. Kialakult egy olyan rendszer, hogy mindenkire ugyanaz a szabály vonatkozik, nincs olyan, hogy a nagy elérheti azt, hogy kivételt tegyenek vele. Amivel a zrt.-t szoros gazdálkodásra tudják készíteni, az az üzleti terv elfogadásakor lehetséges. Több egyeztetési fórumon kell elfogadtatni, hogy miért akar a zrt. 4 % bértömeget emelni, miért 690 fő a létszám, miért nem kevesebb, most év végére 635 fő lett a 690 főből. Olyan szervezeti átalakításokat hajtottunk végre, amivel a költséghatékonyságot próbáljuk elérni. Azt kell megnézni, hogy hasonló adottságú településen mennyibe kerül a vízdíj ott, ahol más struktúrában dolgoznak. A szolgáltatók közül a Békés Megyei Vízművek szolgáltatási területén a legalacsonyabb a vízdíj. Milyen arányban használjuk az autót és az ivóvízvezetékét? A működtető cég fejlesztésébe tartozik az autó, az informatikai eszközök, az irányítástechnika, a hatékony gazdálkodás. Lehet olcsó, 25 éves autóval drágán üzemeltetni és lehet olcsón üzemeltetni drágább autóval. Most ezt szeretné a társaság elindítani, néhány eszközt már sikerült beszerezni, mert nagyon siralmas az eszközállományunk. Ezzel is a hatékonyságot szeretnénk növelni. Nyereség van, 5 % a beépített nyereség. Azért kell betervezni, mert a vízfogyasztás időjárástól függő, 3-4 %-os csökkenés volt tapasztalható. Az 5 %-os nyereség puffer tartalék, amivel a társaság a működőképességét fenn tudja tartani. 1 % kb. 45 millió forintnyi tartalék egy 5 milliárdos cégnél. Ha nagyon rossz év lesz, mert magas lesz a belvíz és magasak lesznek az energia számlák, akkor eltűnik, ha kedvezőbb az időjárás, akkor realizálódik. Viszont nincs olyan



tulajdonos, aki menedzsmentdíjat kér, csak az önkormányzatok vannak. Ha több száz milliós nyereségre tennénk szert, akkor sincs lehetősége a menedzsmentnek, a vezérigazgató úrnak szétosztani a dolgozóknak, az önkormányzatoknak, csak a közigazdaság szabályai szerint lehet, tehát csak az önkormányzatokra lehetne fordítani, mivel csak önkormányzati tulajdon van a cégben.

Bere Károly alpolgármester: Most érzem, hogy milyen fontos az, hogy az önkormányzat képviselő-testülete döntse el, hogy mennyi lesz a vízdíj. A mostani tanácskozásnak az az eredménye, hogy 395 Ft helyett 300 Ft lesz a szennyvízcsatorna díj. Ez válasz Bere Katalin képviselő asszonynak is, hogy most bele tudtunk szólni, mert régebben automatikusan csak jóváhagyta a képviselő-testület a vízmű által megküldött árakat, mert nem volt más lehetősége. Fontos, hogy továbbra is mi határozzuk meg ezeket a díjakat.

Várkonyi Imre polgármester: Fontos, hogy rugalmasan kezelik a vízműnél ezeket a kéréseket. Mivel nincs több kérdés, hozzászólás szavazásra bocsátom elsőként a rendelet-tervezetet. A rendelet csak számszaki módosításokat tartalmaz, melyet a pénzügyi bizottság elnöke ismertetett is.

Aki elfogadja kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 10 igen szavazattal, egyhangúlag a rendeletmódosítást elfogadta.

**(A 27/2009. (XII. 17.)Kt. számú rendelet - AZ IVÓVÍZ - ELLÁTÁSI ÉS SZENNYVÍZ-ELVEZETÉSI SZOLGÁLTATÁS DÍJAINAK MEGÁLLAPÍTÁSÁRÓL ÉS A SZOLGÁLTATÁSOK EGYES KÉRDÉSEIRŐL szóló 28/2008. (XII. 16.)Kt. számú rendelet módosításáról – a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)**

Várkonyi Imre polgármester: Aki a lakossági díjra és az önkormányzati fogyasztóra vonatkozó díjmódosítást tartalmazó megállapodást elfogadja, kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 10 igen szavazattal, egyhangúlag a megállapodást elfogadta.

## **H A T Á R O Z A T**

302/2009. (XII. 17.)Kt. hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Békés Megyei Vízművek Zrt. által előterjesztett megállapodás tervezetet - a hatósági díjtól eltérő víz- és csatornadíjak alkalmazásáról - az alábbi díjakkal fogadja el:

<b>Megnevezés</b>	<b>Vízdíjak</b> Ft/m <sup>3</sup> + áfa	<b>Csatornadíjak</b> Ft/m <sup>3</sup> + áfa
Lakossági fogyasztó	<b>205,00</b>	<b>271,50</b>
Önkormányzati fogyasztó	<b>289,90</b>	<b>331,30</b>

A képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a megállapodást 2010. január 1-jétől 2010. december 31-ig szóló időszakra kösse meg.

Határidő: 2009. december 31.

Felelős: Várkonyi Imre polgármester

Várkonyi Imre polgármester: Megköszönöm a Vízművek Zrt. szakembereinek a részvételt és a közreműködést, a díjak kialakításához nyújtott segítséget. A további részvétel alól felmentem őket.

*(Nagy László és Mező János elköszön, elhagyják a termet.)*

## MÁSODIK NAPIREND

A települési folyékony hulladékkal kapcsolatos kötelező helyi közszolgáltatás igénybevételéről szóló 9/2003 (IV. 1.)Kt. számú rendelet módosítása

Előadó: Várkonyi Imre polgármester, Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezető

Várkonyi Imre polgármester: A pénzügyi bizottság elnökét kérem ismertesse a bizottság véleményét.

Furkó Sándor pénzügyi ellenőrző bizottság elnöke: Az előző döntés alapja a mostani rendeletmódosításnak, hiszen a legnagyobb költség a szennyvíz befogadási díj a kommunális hulladékszállítás esetében. Ezt is tárgyaltuk a víz- és szennyvízdíjjal párhuzamosan, az volt az igény, hogy az eredetileg javasolt magas emeléshez képest, lehetőleg kisebb emelés legyen és az önkormányzatnak se kelljen több támogatást hozzátenni, mint eddig. A rendeletben megállapítjuk a közszolgáltatás díját és egyben kedvezményt biztosítunk a lakosságnak. Tehát a javaslat szerint 8.850,-Ft/tartály lenne a bruttó díj és a lakosság 54,8 %-os kedvezményt kapna, tehát 4.000,-Ft lenne a bruttó díja a szennyvízszippantásnak a mostani 3.750,-Ft helyett. Tehát 10 % alatt van az emelés, az eredeti javaslat közel 30 %-os emelést tartalmazott. Az előterjesztésben szereplő határozati

javaslat azt tartalmazza, hogy átvállal az önkormányzat a lakosságtól a leengedési díjból 746,-Ft/tartály összeget, mert a fenti díj csak így tartható. Így 1.084.220,-Ft-tal pótolja meg az önkormányzat a szennyvízszippantást, ebből állami támogatásként 726 ezer forintot vissza tud az önkormányzat igényelni. (Első kazetta A oldal vége.)

A pénzügyi bizottság 3 igen és 2 nem szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet. A határozati javaslatot 5 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadásra javasolta a bizottság.

Vida Imre településfejlesztési és környezetvédelmi bizottság elnöke: Az alacsony rákötés miatt a szennyvízkezelés költségét kiemelten kell kezelni. 2.000,Ft-ot előtakarékoságként már fizet a lakosság a szennyvízcsatorna költségeire. A szennyvízszippantás díja még elviselhető nagyságra emelkedett a lakosság és az önkormányzat számára is A bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag támogatta a felsorolt díjszabásra vonatkozó javaslatokat.

Bakonyi Lajosné ügyrendi bizottság elnöke: A rendelet-tervezet ebben az esetben is csak a számaiban tér el az előző testületi ülésen tárgyalthoz képest, ezért a bizottság elfogadásra javasoljuk.

Várkonyi Imre polgármester: Mivel nincs kérdés, vélemény, ezért aki a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja a leírtak szerint, tehát a lényege, a 4.000,-Ft-os lakossági szippantási díj, kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 10 igen szavazattal . egyhangúlag a rendeletet elfogadta.

**(A települési folyékony hulladékkal kapcsolatos kötelező helyi közszolgáltatás igénybevételéről szóló 28/2009. (XII. 17.)Kt. számú rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)**

Várkonyi Imre polgármester: Aki a határozati javaslatot elfogadja, mely szerint 746,-Ft/5 m<sup>3</sup>-es leengedési díj átvállalással kapcsolatos támogatási szerződés megkötését, aki elfogadja jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 10 igen szavazattal, egyhangúlag a határozati javaslatot elfogadta.

## **H A T Á R O Z A T**

303/2009. (XII. 17.)Kt. hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete a lakossági **kommunális hulladékszállítást** 2010. évben bruttó **746,-Ft/5 m<sup>3</sup>** leengedési díj átvállalásával támogatja, melyet a szolgáltatóval kötött külön megállapodás alapján havonta számla ellenében teljesít.

Utasítja a jegyzőt, hogy a várható támogatási összeg mértékét a Polgármesteri Hivatal 2010. évi költségvetésébe építse be.

Határidő: 2009. december 31.

Felelős: Botlik Tiborné jegyző

### **HARMADIK NAPIREND**

Az építményadóról szóló 14/2001. (XI. 29.)Kt. számú rendelet módosítása

Előadó: Várkonyi Imre polgármester, Botlik Tiborné jegyző

Várkonyi Imre polgármester: Az előterjesztésben szereplő változatokon túl a bizottsági üléseken még újabb javaslatok születtek. Kérem a bizottsági elnökök ismertessék a javaslatokat.

Furkó Sándor pénzügyi ellenőrző bizottság elnöke: Tájékoztatást kaptunk az iparüzési és az idegenforgalmi adóról is. Az iparüzési maximális mértéken van, esetleg még az egy meglévő kedvezményt lehetne megszüntetni, de ezt nem javasolta a bizottság. Próbáltuk a bizottsági ülésen elemezni, hogy lehetne a közterherviselést igazságosabbá tenni. Jelenleg a bel- és külterület kétféle kategóriaként szerepel, hogy a kisebb vállalkozók minimális építményadót fizessenek. A bizottságnak egy „D” változatú javaslata van, a bel és külterületen ipari övezet és egyéb övezet legyen meghatározva. A külterületen B változat szerint az ipari övezetben 990,-Ft/m<sup>2</sup>-t javasoljuk, az egyéb kategóriában maradjon meg a jelenlegi 825,-Ft/m<sup>2</sup>, a belterület az ipari övezetben 260,Ft/m<sup>2</sup>, egyéb övezetben 160,-Ft/m<sup>2</sup>.

Vida Imre településfejlesztési és környezetvédelmi bizottság: A bizottság egy másik, ill. D1, D2 verziót is javasolt, de egyik sem kapott többségi szavazatot. A többi előterjesztett változat sem kapta meg a többségi szavazatot, így a bizottság nem tudja segíteni a képviselő-testület munkáját a javaslatával.

Bakonyi Lajosné ügyrendi bizottság elnöke: A bizottság észrevételezte, hogy a B változatnál kimaradt a 2756 után az „ezer” szó. A rendelet-tervezetet a bizottság tárgyalásra alkalmasnak találta.

Botlik Tiborné jegyző: A D változattal kapcsolatban jelzéssel élek, amit már a településfejlesztési és környezetvédelmi bizottsági ülésen is elmondtam, hogy vizsgáljuk az adós kolléganővel, hogy nem jelent-e diszkriminációt a további szegmentálás, amit egyeztettük az Államigazgatási Hivatallal is. Az, hogy

kiválasztjuk az ipari övezeteket és külön adókatégoóriát állapítunk meg, még nem diszkrimináció, de a jogharmonizáció miatt érvényesíteni kell az arányosság elvét, erre felhívta a figyelmünket az Államigazgatási Hivatal jogtanácsosa. Ezért ha a szegmentálás nagyon eltérően érinti a vállalkozókat, csak kevés kiemelt vállalkozó lesz, akire nagy terhet jelent az emelés és nem fogadja el a vállalkozó, akkor bizonyára meg kell semmisíteni az önkormányzati rendeletet. Vizsgálni fogja a rendeletet az Államigazgatási Hivatal is, de ha a bíróságon megtámadja a vállalkozó, akkor az Alkotmánybíróság valószínű hatályon kívül helyezi, mert a B változatnál az (1) bekezdés szerint nem változtat díjat, ez egy nagy vállalkozót érint, ő tovább a 2009-es díjat fizetné, a (2) bekezdésnél 30 forintot jelent, ami legtöbb fizetőt érint, ez 20 % körüli emelés. A (3) bekezdés két nagy vállalkozót érint, 12 % emelés jelent, a (4) bekezdés négy vállalkozót érint jelenleg és ez 100 % emelést jelent. Ha ilyen formában fogadja el a képviselő-testület a rendeletet, jogsértő.

Várkonyi Imre polgármester: A 100 %-os emelés véleményem szerint is túlzó.

Bere Károly alpolgármester: Az eredeti rendelet hogy nem törvénytörő? Ebben is meg van határozva a külterület, belterület és 6-7-szeres a különbség. Nem félek ettől, hogy jogsértő lenne. Más kérdés, hogy meg kellene nézni, hogy az iparüzési adóban hogy tudnánk olyan kompenzációt nyújtani árbevételhez kapcsolódóan. Sándornét megkérem, hogy mondja el, hogy mit jelent, hogy van további kedvezményre lehetőség, hogy emelhetjük a 2.5 milliós határt magasabbra?

Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezető: Nem emelhetjük, ez a felső határ.

Csermák Lászlóné adóügyi főelőadó: Törvény írja elő, hogy a 2.5 millió forintos adóalapot meg nem haladó vállalkozókat lehet kedvezményben részesíteni, maximum 30 %-ban.

Bere Károly alpolgármester: És nálunk a maximumon van. Köszönöm a választ.

Csermák Lászlóné adóügyi főelőadó: A helyi adókról szóló törvény lehetőséget biztosított a településen belül földrajzi megkülönböztetés szerinti adóztatásra. Az övezeten belüli besorolás is megengedett lenne, de az a probléma, hogy néhány adózót érint csak hátrányosan. A (3) bekezdés kettő adózót, a (4) bekezdés négy adózót. 140-150 építményadózó van, ez a 2, ill. 4 adózó esetében nagyon érzékelhető, hogy rájuk ró nagyobb terhet a rendelet és ha megtámadják akkor törvénytörőnek fogják tartani.

Bere Károly alpolgármester: Kedvezményeket a foglalkoztatotti létszám alapján lehetne adni?

Csermák Lászlóné adóügyi főelőadó: Nem.

Bere Károly alpolgármester: A jövő évi vagyonadó hogy fogja érinti ezeket a vállalkozásokat?

Csermák Lászlóné adóügyi főelőadó: Az építményadóval kapcsolatban ezt nem vizsgáltuk, a vagyonadó nem helyi rendelet.

Bere Károly alpolgármester: Azt nem tudom, hogy magánszemélyeknek, vagy gazdasági társaságoknak is kell majd fizetni?

Botlik Tiborné jegyző: Mi sem ismerjük még.

Várkonyi Imre polgármester: Erre nem tudunk még választ adni.

Furkó Sándor pénzügyi ellenőrző bizottság elnöke: Amikor a képviselő-testület megalkotta az építményadóról szóló rendeletet, akkor még nem volt ipari övezet belterületen. Akik belterületen kezdtek iparszerű tevékenységet, 90 %-os kedvezményt kaptak. Az elképzelés az volt, hogy a helyi kisvállalkozókat a belterületen csak minimális összegű építményadó terhelje. Ha megnézzük az is aránytalan, hogy máshol 825,-Ft, belterületen 260,-Ft és mindkét esetben ipari tevékenységet folytat, nem fodrászműhelyt üzemeltet. Már akkor helyére kellett volna rakni, amikor kijelöltük azt a területet ipari övezetté és ugyanazon a szinten, mint ahogy a külterületen meghatároztuk és most nem lenne 100 %-os emelés. A törvényes lehetőség 1241,20 fillér a m<sup>2</sup>-enkénti maximum lehetőség. Ehhez képest a 260,-Ft 80 %-os kedvezményt élveznek a törvényi lehetőséghez képest. Tehát amikor a rendelet született nem volt ez az ipari övezet, ezt kellene szabályozni, hogy ne legyen ilyen nagy a különbség a külterületi és a belterületi ipari övezet között.

Várkonyi Imre polgármester: Amikor megépültek a csarnokok, akkor abban a tudatban épültek oda, hogy annak milyen ódiukai vannak. Igaz, amit elmondott Furkó képviselő úr, de azért a fokozatosságot be kellene tartani, nem kellene egyből 100 %-ot emelni. A két nagy csarnokról van szó, nem a Kuka, aki használja, hanem a kft. fizeti az építményadót. Amikor az építés megkezdődött, akkor a pályázati pénz, a megkötött 5+5 éves opcionális szerződésben szereplő bérleti díj volt a fedezete a visszafizetéseknek. Egy ilyen tétel milliókat jelent 100 %-os emelésnél, hiszen 16 ezer m<sup>2</sup>-ről van szó. Az elv jó, de finomítani kellene rajta, fokozatosabban kellene emelni. Kevesebb lenne a veszélye, hogy megtámadják, vagy jogi probléma legyen.

Bakonyi Lajosné képviselő: A 2-es változatnál 2 főt érint, a 4-esnél négy főt. Ez kb. mennyi bevételt jelentene az önkormányzatnak?

Csermák Lászlóné adóügyi főelőadó: Az előterjesztés tartalmazza az emelkedés mértékét: 4.965.000,-Ft-tal lenne több bevételünk a D változattal. A C változattal 4.324.000,-Ft, ott biztos nincs törvénysértés. Tehát a D változat 600.000,-Ft-tal több.

Várkonyi Imre polgármester: A C változat 25 %-os eddigi rend alapján lévő emelés volt, annál lehetne 30 %.

Furkó Sándor pénzügyi ellenőrző bizottság elnöke: Ha megnézzük ez jóval nagyobb emelkedés, mint a 130,-Ft/m<sup>2</sup>, amiről beszélünk. A külterületen lévőket sem lehet a végtelenségig terhelni. A bizottság azt javasolta, hogy maradjon meg a 825,-Ft, kivétel az ipari övezet. Máshol ne emeljünk, mert egyébként is nagy a különbség, ne egyes adózókra alkossunk rendeletet, ez ellentétes az adóztatási elvekkel. Egy valakit akarunk most kímélni, aki iparüzési adót se fizet ide, mert nincs helyi foglalkoztatottja, nincs olyan fióktelephelye, ami után kellene fizetni.

Várkonyi Imre polgármester: Amíg épített, fizetett folyamatosan.

Furkó Sándor pénzügyi ellenőrző bizottság elnöke: De csak addig.

Botlik Tiborné jegyző: Fizet iparüzési adót a gazdasági társaság, mert bevétele a bérleti díj.

Várkonyi Imre polgármester: Szerintem a D változat a testreszabott. Annak idején úgy alkottuk meg a rendeletet, hogy a mezőgazdasági vállalkozókat kíméljük, amíg lehetett, és mivel a MOL-nak volt pénze, ő fizetett többet, így lett a rendelet megalkotva. Ez is most hasonló.

Vida Imre képviselő: Azért kell erről beszélni, mert 2010-ben nehéz gazdálkodás elé nézünk. Az SZMSZ-ben is benne van, hogy vállalkozási tevékenységet is folytat az önkormányzat adók kiszabásával. A 4. napirendben tárgyaljuk a közvetett támogatásokat. Az adók kiszabása kapcsán elmondhatjuk, hogy a jelenleg külterületen 33 %-os kedvezményt adunk, belterületen 90 %-ost. Ez a 90 %-os kedvezmény tovább nem tartható, ezért kellene megemelni a belterületet és a külterületet is. Ahol 33 %-os kisebbet, ahol 90 %-os esetében többet vissza tudunk venni. A D változat erről szól, amit a pénzügyi bizottság támogatott. A külterületen kíméljük a mezőgazdasági vállalkozókat. A D változat tűnik reálisnak, azt javaslom elfogadásra szükségünk van arra a pénzre.

Várkonyi Imre polgármester: Másfél óra óta tárgyalunk, ezért 10 perc szünetet rendelék el.

*szünet*

Várkonyi Imre polgármester: A szünetben 12 főre bővült a létszám. Megadom a szót a településfejlesztési és környezetgazdálkodási bizottság elnökének, mivel egyeztetések után javaslatok merültek fel a szünetben.

Vida Imre településfejlesztési és környezetgazdálkodási bizottság elnöke: Javaslom a belterületi ipari területeknél a pénzügyi bizottság javaslatától eltérően kisebb mértékű emelést hajtsunk végre, ami 85 %-os támogatást jelent, a díj így a 260,-Ft helyett 180,-Ft lenne. Kérem ezt a javaslatot támogatni.

Várkonyi Imre polgármester: Aki ezt támogatja kézfelnyújtással jelezze. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag a javaslatot támogatta.

## **H A T Á R O Z A T**

304/2009. (XII. 17.)Kt. hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete az építményadóról szóló rendeletmódosításban a belterületi ipari területek esetében a javasolt 260,-Ft/m<sup>2</sup> helyett 180,-Ft/m<sup>2</sup>-ben határozza meg az adó mértékét.

Várkonyi Imre polgármester: A most utólag létesülő, belterületen lévő ipari létesítmények adózási megítélése más elbírálás alá esik. Ezzel kapcsolatban egy határozatot a képviselő-testület hozhat...

Koncz Imre képviselő: Javaslom, hogy a képviselő-testület hozzon egy olyan határozatot, hogy a különbség felszámolására, ami az ipari területek között van, jelezzük a vállalkozók részére, hogy megszüntetjük a külterületi és belterületi ipari területek közötti különbséget 5 év alatt.

Várkonyi Imre polgármester: Aki egyetért a határozati javaslattal kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag a határozati javaslatot elfogadta.



## **H A T Á R O Z A T**

305/2009. (XII. 17.)Kt. hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az építményadóról szóló 14/2001. (XI. 29.)Kt. számú helyi rendeletben - 5 év alatt - megszünteti a külterületi és belterületi ipari területek közötti különbséget.

Megbízta a jegyzőt, hogy az építményadót fizető vállalkozókat értesítse a képviselő-testület döntéséről.

Határidő: 2010. január 31.

Felelős: Botlik Tiborné jegyző

Várkonyi Imre polgármester: Aki a módosítással együtt elfogadja a rendeletmódosítást, kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület az építményadóról szóló rendeletmódosítást 12 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta.

**(A 29/2009. (XII. 17.)Kt. számú – az építményadóról szóló rendeletmódosítás a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)**

Várkonyi Imre polgármester: A 3. napirendet lezárom.

Vida Imre képviselő: Az előterjesztő nem javasolta az idegenforgalmi adó emelését, erről kérem szavazzon a képviselő-testület, hogy szinten tartssuk, vagy változtassunk rajta.

Furkó Sándor pénzügyi ellenőrző bizottság elnöke: A pénzügyi bizottság tárgyalta, de nem kapott többségi szavazatot, hogy javasoljuk az idegenforgalmi adó emelését. Mivel rendeletben szabályozzuk, arról nem kell határozatot hozni, hogy nem változtatjuk meg. Ha van javaslat, akkor a rendeletet kell módosítani.

Várkonyi Imre polgármester: Nem javaslom az emelést, a 300,-Ft reális. Gyulán pl. 340 forintos nagyságrendű.

Vida Imre képviselő: Az idegenforgalmi adó most 300,-Ft és ehhez eddig az állam 600 forintot tett hozzá, de jövőre csak 300 forintot tesz hozzá. Tehát ha nem emelünk, akkor csökkenni fog a bevételünk. Ezért javaslom a 350,-Ft-ra történő emelését. Idei áron számolva a 900 forint helyett 700 forint bevétel lenne.

Botlik Tiborné jegyző: Felhívom a figyelmét a képviselő-testületnek, hogy a környezetünkben pl. Békésszentandrásan 250,-Ft, Dévaványán, 200,-Ft, Gyulán 340,-Ft az idegenforgalmi adó. Véleményem szerint az idegenforgalmunkra rossz hatással lehet az emelés. A Gara Szálló igazgatója az előterjesztésében leírja a nehézségeket, attól fél jövőre sok vendéget veszít, ha megemeljük az idegenforgalmi adót.

Várkonyi Imre polgármester: Valóban csökken az állam támogatása, de ha nem jönnek a vendégek az emelés miatta, akkor még annyi bevételünk sem lesz.

Bere Károly alpolgármester: Az 50 forintos emelés nem lényeges egy turista számára. Nem azon múlik a vendégforgalom, hanem a többi szolgáltatási áron. Mérsékelnünk kell a kiesést, ami az állami csökkenésből adódik.

Várkonyi Imre polgármester: Biztos kevesebben fognak jönni, ha emelünk és sok kereskedelmi szálláshely még úgy sem fogja befizetni, mint eddig.

Bere Károly alpolgármester: Nem az 50 forinton fog múlni.

Várkonyi Imre polgármester: Ha egy hétig van itt egy többgyermekes család, nagykorú gyerekekkel, az már nem kevés plusz kiadás.

Rendeletéről lehet így szavazni?

Botlik Tiborné jegyző: Mivel számszaki módosításról van szó csak, nem lehet probléma, hogy az ügyrendi bizottság nem tárgyalta. Minősített többséggel lehet módosítani a rendeletet.

Várkonyi Imre polgármester: Az idegenforgalmi adóról szóló rendelet számszaki módosítását javasolja Vida Imre képviselő úr 300-ról 350 forintra. Aki ezzel egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy 5 igen szavazattal, 6 nem szavazattal, 1 tartózkodással a rendeletmódosításra vonatkozó javaslatot nem fogadta el. Marad a jelenlegi, 300 forint, nem módosítjuk a rendeletet.

## **H A T Á R O Z A T**

306/2009. (XII. 17.)Kt. hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete az idegenforgalmi adó mértékére vonatkozó – 300,-Ft-ról 350,-Ft-ra történő – módosítási javaslatot nem fogadta el.

Várkonyi Imre polgármester: Lezárom az adókkal kapcsolatos napirendet.

Vida Imre képviselő: Ez a 1.5-2 millió forint hiányozni fog majd a költségvetésből.

Várkonyi Imre polgármester: Ez lett a többségi vélemény.

Bere Károly alpolgármester: Ha a vitát tovább folytatjuk, akkor lehetne ismételten szavazni. Nem volt javaslat, hogy honnan pótoljuk majd a kieső összeget.

Várkonyi Imre polgármester: Mivel javaslat volt – igaz nem volt éppen ügyrendileg szabályos, más lett volna a menete – de megszavaztattam a rendeletmódosítást, nem támogatta a többség. Ezzel lezárom a vitát.

### **NEGYEDIK NAPIREND**

Az önkormányzat 2009. évi költségvetéséről szóló 2/2009. (II. 12.)Kt. számú rendeletének módosítása

Előadó: Várkonyi Imre polgármester, Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezető

Várkonyi Imre polgármester: A pénzügyi bizottság elnökének adom meg elsőként a szót.

Furkó Sándor pénzügyi ellenőrző bizottság elnöke: A bizottság egyhangúlag támogatja a rendeletmódosítás elfogadását.

Várkonyi Imre polgármester: A településfejlesztési és környezetgazdálkodási bizottság elnökének adom meg a szót.

Vida Imre településfejlesztési és környezetgazdálkodási bizottság elnöke: Nem tárgyaltuk, de lesz majd ehhez kapcsolódóan egy 800 ezer forintos javaslatom.

Botlik Tiborné jegyző: Tárgyalták, csak nem született döntés.

Bakonyi Lajosné ügyrendi bizottság elnöke: A bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a rendeletmódosítást.

Várkonyi Imre polgármester: Mivel nincs kérdés, hozzászólás kérem, hogy aki elfogadásra javasolja a rendeletmódosítást kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag a önkormányzat 2009. évi költségvetéséről szóló 2/2009. (II. 12.)Kt. számú rendeletének módosítását elfogadja.

**(A 30/2009. (XII. 17.)Kt. számú rendelet – az önkormányzat 2009. évi költségvetéséről szóló 2/2009. (II. 12.)Kt. számú rendeletének módosítása – a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)**

Várkonyi Imre polgármester: Átadom a szót Vida Imrének a településfejlesztési és környezetgazdálkodási bizottság elnökének.

Vida Imre településfejlesztési és környezetgazdálkodási bizottság elnöke: A városi sport- és szabadidő park kialakítása kapcsán egy tanulmányterv elkészítését javasolja a bizottság 837.500,-Ft összegért, amit a bizottság egyhangúlag támogatott. Ez még az ez évi maradványból lesz kifizetve?

Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezető: Kötelezettséggel terhelt pénzmaradvány lesz, ha nem kell ez évben kifizetni.

Várkonyi Imre polgármester: A műszaki csoport kapott megbízást, hogy kérjen a tervre ajánlatot és három ajánlatból ez volt a legkedvezőbb. Támogatásra javaslom. A tervezéskor a bizottság és a képviselő-testület tagjai is elmondhatják majd a javaslatukat, hiszen gyarmati a tervező. Aki elfogadja a bizottság javaslatát kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 11 igen szavazattal, 1 nem szavazattal a határozat

## **H A T Á R O Z A T**

307/2009. (XII. 17.)Kt. hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete a városi sport- és szabadidő park kialakítására készült tanulmánytervek közül az OPTIMÁL-TERV Bt. bruttó 837.500,-Ft-os ajánlatát fogadja el.

Megbízta a polgármestert, hogy a tanulmányterv elkészítésére a megbízási szerződést írja alá.

Határidő: 2010. január 15.

Felelős: Várkonyi Imre polgármester

## **ÖTÖDIK NAPIREND**

Közvetett támogatások felülvizsgálata

Előadó: Várkonyi Imre polgármester, Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezető

Várkonyi Imre polgármester: Vida Imre képviselő úr kérésére készült el az előterjesztés végén lévő táblázat, ami a költségvetési rendelet állandó melléklete. Ez egy tájékoztató jellegű, a következő évi költségvetés készítésekor egy mankót jelenthet. A személyszállítás, szennyvízszállítás támogatásáról már döntött a képviselő-testület, a koncepciónál a társadalmi szervezetek támogatása kapcsán szintén volt egy határozat, hogy a bevétel arányosításával, annak mértékével kellene megállapítani. A pénzügyi bizottság elnökének adom meg a szót.

Furkó Sándor pénzügyi ellenőrző bizottság elnöke: A bizottsági ülésen tudomásul vettek a beszámolót, majd a költségvetés tervezésénél tudjuk használni, mivel biztos hozzá kell nyúlni ezekhez a tételekhez. A koncepcióban már megfogalmaztuk, hogy a társadalmi szervek támogatásánál a normatíva változásának az arányában csökkenjen a támogatás. A pénzügyi bizottság tehát tudomásul vette az előterjesztést.

Várkonyi Imre polgármester: Nem bocsátom szavazásra, mert ez csak tájékoztatás volt.

## **HATODIK NAPIREND**

A képviselő-testület 2010. évi munkatervének elfogadása

Előadó: Várkonyi Imre polgármester, Botlik Tiborné jegyző

Várkonyi Imre polgármester: Minden bizottság tárgyalta. Tudjuk, hogy ez csak egy alap, ez csak bővülni fog. Többsége visszatérő, kötelezően megtárgyalandó napirend.

Ibrányi Éva szociális- és egészségügyi bizottság elnöke: Az oktatási-, kulturális és sportbizottság, valamint a szociális és egészségügyi bizottság együttes ülésen tárgyalta a munkatervet. A bizottság javasolja, hogy májusban a 2. napirendként javasolt, az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatellátásának értékelésének keretén belül a füzesgyarmati családsegítő szolgálat is készítsen beszámolót a munkájukról. Ezzel a kiegészítő javaslattal az oktatási bizottság 4 igen szavazattal, a szociális bizottság szintén 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadásra javasolja a munkatervet.

Vida Imre településfejlesztési és környezetgazdálkodási bizottság: A bizottság javasolja, hogy a márciusban javasolt napirend szövege úgy módosuljon, hogy „Beszámoló a napközi konyha 2009. évi működéséről”, tehát a 2009-es évről számoljon be az üzemeltető. A bizottság ezzel a módosítással egyhangúlag támogatja a munkaterv elfogadását.

Furkó Sándor pénzügyi ellenőrző bizottság elnöke: Én javasoltam ezt, mivel a vállalkozói szerződésben úgy van, hogy minden évben be kell számolni, ezért így logikus. A pénzügyi bizottság is egyhangúlag elfogadásra javasolja ezzel a módosítással a munkatervet.

Bakonyi Lajosné ügyrendi bizottság elnöke: A bizottság tárgyalásra alkalmasnak találta és elfogadásra javasolja a munkatervet.

Várkonyi Imre polgármester: Két módosító javaslat volt, az egyik, hogy májusban az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatellátásának értékelésekor a füzesgyarmati családsegítő szolgálat is számoljon be a munkájukról. Aki ezt elfogadja kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag a módosító javaslatot elfogadta.

## **H A T Á R O Z A T**

308/2009. (XII. 17.)Kt. hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2010. évi munkatervében a május hónapra javasol 2. napirendet az alábbiak szerint kiegészíti:

2./ Az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatellátásának értékelése, valamint a füzesgyarmati Családsegítő Szolgálat beszámolója a munkájukról.

Előadó: Várkonyi Imre polgármester, Fehér László aljegyző, Szabó Lászlóné tagintézmény-vezető

Várkonyi Imre polgármester: A második módosító javaslat, hogy a napközi konyhát működtető vállalkozó nem a vállalkozásba adás óta, hanem a 2009. évi működéséről számoljon be.

Aki elfogadja a módosító javaslatot kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag a módosító javaslatot elfogadta.

## **H A T Á R O Z A T**

309/2009. (XII. 17.)Kt. hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2010. évi munkatervében a március hónapra javasol napirendet az alábbiak szerint módosítja:

1./ Beszámoló a napközi konyha 2009. évi működéséről

Előadó: Furkó Sándor üzemeltető

Várkonyi Imre polgármester: Aki a 2010. évi munkatervet a módosításokkal együtt elfogadja, kézfelnyújtással jelezze. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag a munkatervet elfogadta a módosítással és kiegészítéssel együtt.

## **H A T Á R O Z A T**

310/2009. (XII. 17.)Kt. hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2010. évi munkatervét az alábbiak szerint fogadta el:

### **Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2010. évi M U N K A T E R V E**

#### **JANUÁR**

- 1./ Az önkormányzat 2010. évi költségvetésének előzetes tárgyalása  
Előadó: Várkonyi Imre polgármester, Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezető

#### **FEBRUÁR**

- 1./ A lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentés elfogadása  
Előadó: Várkonyi Imre polgármester, Fehér László aljegyző
- 2./ Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat 2009. évi költségvetéséről szóló 2/2009. (II. 12.)Kt. számú rendeletének módosítása  
Előadó: Várkonyi Imre polgármester, Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezető
- 3./ Füzesgyarmat Város Önkormányzat 2010. évi költségvetésének megalkotása  
Előadó: Várkonyi Imre polgármester, Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezető
- 4./ Bejelentések

#### **MÁRCIUS 15.**

1. Ünnepi ülés, koszorúzás az 1848-49-es forradalom és szabadságharc évfordulójának tiszteletére.

## **MÁRCIUS**

- 1./ Beszámoló a napközi konyha működéséről a vállalkozásba adása óta  
Előadó: Furkó Sándor üzemeltető
- 2./ Bejelentések

## **ÁPRILIS**

- 1./ Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról  
Előadó: Várkonyi Imre polgármester, Fehér László aljegyző
- 2./ Beszámoló az önkormányzat 2009. évi gazdálkodásáról  
Előadó: Várkonyi Imre polgármester, Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezető
- 3./ A 2009. évi zárszámadási rendelet elfogadása  
Előadó: Várkonyi Imre polgármester, Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezető
- 4./ A 2009. évi pénzmaradvány felhasználás jóváhagyása  
Előadó: Várkonyi Imre polgármester, Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezető
- 5./ A Füzesgyarmati tehetséges, rászoruló fiatalság továbbtanulásáért közalapítvány beszámolója a működéséről  
Előadó: Sáriné Péli Márta a kuratórium titkára
- 6./ Az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 14/2004. (VI. 29.)Kt. sz. rendeletének módosítása  
Előadó: Várkonyi Imre polgármester, Botlik Tiborné jegyző
- 7./ Bejelentések

## **MÁJUS**

- 1./ Beszámoló a temető működéséről a vállalkozásba adás óta  
Előadó: Kovács György vállalkozó



- 2./ Az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatellátásának értékelése, valamint a füzesgyarmati Családsegítő Szolgálat beszámolója a munkájukról.

Előadó: Várkonyi Imre polgármester, Fehér László aljegyző, Szabó Lászlóné tagintézmény-vezető

- 3./ Bejelentések

## **JÚNIUS**

- 1./ Az önkormányzat által létrehozott gazdasági társaságok ügyvezetőinek és felügyelő bizottságainak beszámolója

Előadó: ügyvezetők és FEB elnökök

- 2./ Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Várkonyi Imre polgármester, Fehér László aljegyző

- 3./ Polgármesteri hivatal működéséről beszámoló

Előadó: Botlik Tiborné jegyző

- 4./ Bejelentések

## **AUGUSZTUS**

*Ünnepi ülés* augusztus 20-a alkalmából

## **SZEPTEMBER**

- 1./ Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Várkonyi Imre polgármester, Fehér László aljegyző

- 2./ Beszámoló Füzesgyarmat Város Önkormányzatának 2010. I. félévi költségvetésének teljesítéséről

Előadó: Várkonyi Imre polgármester, Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezető

- 3./ A 2010. évi költségvetési rendelet módosítása az előirányzat-módosítási kérelmek alapján

Előadó: Várkonyi Imre polgármester, Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezető

- 4./ Bejelentések

## **OKTÓBER**

Megemlékezés október 23-áról, nemzeti ünnepünkről, koszorúzás

## **NOVEMBER**

*Közmeghallgatás*

### **November**

- 1./ Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról  
Előadó: Várkonyi Imre polgármester, Fehér László aljegyző
- 2./ Beszámoló az önkormányzat 2010. évi I-III. negyedévi gazdálkodásáról  
Előadó: Várkonyi Imre polgármester
- 3./ Az önkormányzat 2011. évi költségvetési koncepciójának elkészítése  
Előadó: Várkonyi Imre polgármester, Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezető
- 4./ A gyermekvédelem helyi szabályozásáról szóló - többször módosított - 8/1998. (IV. 23.)Kt. számú rendelet módosítása  
Előadó: Várkonyi Imre polgármester, Homoki Imréné szociális csoportvezető
- 5./ A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló - többször módosított - 5/1993. (VI. 25.)Kt. számú rendelet módosítása  
Előadó: Várkonyi Imre polgármester, Homoki Imréné szociális csoportvezető
- 6./ Az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérletéről szóló - többször módosított - 9/1995. (VI. 19.)Kt. számú rendelet módosítása, illetve tájékoztató az önkormányzati tulajdonban lévő helyiségek bérletéről  
Előadó: Várkonyi Imre polgármester, Botlik Tiborné jegyző
- 7./ A piacokról szóló - többször módosított - 6/1993. (VI. 25.)Kt. számú rendelet módosítása  
Előadó: Várkonyi Imre polgármester, Csák István műszaki csoportvezető
- 8./ A települési folyékony hulladékkal kapcsolatos kötelező helyi közszolgáltatás igénybevételéről szóló - többször módosított - 9/2003. (IV. 1.)Kt. számú rendelet módosítása  
Előadó: Várkonyi Imre polgármester, Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezető

9./ A környezetvédelemről szóló - többször módosított - 13/2000. (VI. 15.)Kt. számú rendeletének módosítása

Előadó: Várkonyi Imre polgármester, Botlik Tiborné jegyző

10./ A köztemetőkről és a temetkezés rendjéről szóló - többször módosított - 14/2000. (VI. 15.)Kt. számú rendelet módosítása

Előadó: Várkonyi Imre polgármester, Csák István műszaki csoportvezető

11./Az ivóvíz-ellátási és szennyvíz-elvezetési szolgáltatás díjainak megállapításáról és a szolgáltatások egyes kérdéseiről szóló - többször módosított - 22/2003. (XI. 27.)Kt. számú rendelet módosítása

Előadó: Várkonyi Imre polgármester, Botlik Tiborné jegyző

12./ A közterület használatáról szóló 12/2000.(VI. 15.)Kt. számú rendelet módosítása

Előadó: Várkonyi Imre polgármester, Botlik Tiborné jegyző

13/ 2011. évi belső ellenőrzési terv jóváhagyása

Előadó: Várkonyi Imre polgármester, Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezető

14./ Bejelentések

## **DECEMBER**

1./ Az önkormányzat képviselő-testületének 2011. évi munkatervének elfogadása

Előadó: Várkonyi Imre polgármester

2./ A köztisztviselők teljesítmény-követelményének alapját képező 2011. évi kiemelt célok meghatározása

Előadó: Várkonyi Imre polgármester, Botlik Tiborné jegyző

3./ Bejelentések

Felelős: Várkonyi Imre polgármester

Határidő: 2010. december 31.

## **HETEDIK NAPIREND**

A közfoglalkoztatási tervről éves jelentés

Előadó: Várkonyi Imre polgármester, Homoki Imréné szociális csoportvezető, Csordás Lajosné személyzeti ügyintéző

Várkonyi Imre polgármester: A szociális bizottság tárgyalta a napirendet, kérem a bizottság véleményét.

Ibrányi Éva szociális- és egészségügyi bizottság elnöke: A bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadásra javasolta a közfoglalkoztatási tervről szóló éves jelentést.

Bere Károly alpolgármester: Májusban szó volt róla, hogy a parkőrzési tevékenységet is beletesszük a közcélú foglalkoztatásba. Lehet a piacnál is érdekesebb lenne megszervezni az őrzést, mint lezárni kapukkal a területet. A városőrségről sem kaptam azóta információt.

Várkonyi Imre polgármester: A Polgárőrnapon volt itt Túrós András altábornagy úr és ő azt mondta, hogy jogilag a városőrséget nem lehet közcélú foglalkoztatásban működtetni.

Bere Károly alpolgármester: Támogatja az állam.

Várkonyi Imre polgármester: A közfoglalkoztatásban ilyen címszó alatt lehet, hogy városőrség, vagy közterület védelme, de nem szabályosan, nincs jogosítványuk. Gyakorlatilag az a lényeg, hogy munkanélküli polgárőröket foglalkoztatnak sok helyen.

Bere Károly alpolgármester: Én is erre gondoltam.

Várkonyi Imre polgármester: Vannak polgárőrök foglalkoztatva, csak nem őrzési tevékenységre.

Bere Károly alpolgármester: Jövőre javaslom erre fordítsunk figyelmet.

Várkonyi Imre polgármester: A mezőőr prémiuméves és polgárőr is...

Bere Károly alpolgármester: Jobban meg lehetne szervezni a közterület felügyeletét.

Várkonyi Imre polgármester: A piac körbe kerítését nem mi kezdeményeztük ...  
jogszabály írja elő....(1 kazetta B oldal vége)

Mivel nincs több kérdés, hozzászólás aki elfogadásra javasolja a jelentést kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta a közfoglalkoztatási tervről szóló éves jelentést.

## **H A T Á R O Z A T**

311/2009. (XII. 17.)Kt. hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete a közfoglalkoztatási terv végrehajtásának 2009. évi tapasztalatairól szóló előterjesztést elfogadja.

## **NYOLCADIK NAPIREND**

A köztisztviselők teljesítmény-követelményének alapját képező 2010. évi kiemelt célok meghatározása

Előadó: Várkonyi Imre polgármester, Botlik Tiborné jegyző

Várkonyi Imre polgármester: Az ügyrendi bizottság tárgyalta, kérem a bizottság elnökét, ismertesse a véleményüket.

Bakonyi Lajosné ügyrendi bizottság elnöke: A bizottság alaposan kitárgyalta a napirendet, a kérdésekre a választ megkaptuk az aljegyző úrtól. Egyhangúlag tárgyalásra alkalmasnak találta a bizottság az előterjesztést.

Vida Imre képviselő-testület: Mi történik a célmeghatározást követően? Van értékelés, ki értékeli? Van-e premizálás, pénzkifizetés?

Fehér László aljegyző: A teljesítménykövetelmények meghatározását követni kell egy folyamatos értékelésnek, ami decemberben ér véget és akkor kell a munkáltatói jogot gyakorlónak, azaz a jegyzőnek értékelni. A teljesítményértékelés alapja a köztisztviselők illetményétől való eltérítésnek. A munkáltatói jogot gyakorlójának az alapilletmények meghatározásánál - amennyiben a képviselő-testület erre lehetőséget ad – soros lépéstől eltérően van lehetősége + 30 % – 20 % eltérítésre. Eltéríteni mínuszba az alapilletménytől csak negatív teljesítményértékelés esetén lehet. Premizálásra, jutalomra a költségvetésben a képviselő-testület lehetőséget nem adott, így erre nincs mód. Csak a törvényben előírt soros emeléseket lehet megadni. Az elmúlt testületi ülésen hagyott jóvá a képviselő-testület jutalmazási lehetőséget, amit üdülési csekk formájában vehettünk igénybe.

Vida Imre képviselő: Az van az előterjesztésben, hogy az egyéni teljesítménykövetelményeket január 31-ig kell megállapítani. Ha most a célmeghatározást elfogadjuk, akkor nincs akadálya, hogy január 31-ig az egyéni teljesítménykövetelményeket a képviselő-testület jóváhagyja. Egy munkaterv szerű dolgot határozunk meg, egy feladatkiírást adunk az önkormányzat dolgozóinak. Ami le van írva csak általános, ennél konkrétabbnak kell lenni.

Fehér László aljegyző: A jegyző, mint munkáltató január 31-ig elkészíti személyre szólóan minden dolgozónak a teljesítménykövetelményét, ami összhangban van a munkaköri leírásokkal. Ezt át kell adni a köztisztviselőnek és ezt kell a jegyzőnek decemberben értékelnie.

Várkonyi Imre polgármester: A képviselő-testületnek nem személyekre kell meghatározni, csak a kiemelt célokat, ami alapján a jegyzőnek feladata a személyenkénti feladat meghatározás.

Fehér László aljegyző: A képviselő-testület a törvény szerint személyre szóló célokat nem határozhat meg, csak általános, kiemelt célokat, ahogy az előterjesztésben is szerepel.

Vida Imre képviselő: Csak azt szeretném tisztázni, hogy ha ez egy átruházott hatáskörben hozott intézkedés, akkor erről a jegyzőnek be kell számolni a januárt követő képviselő-testületi ülésen, hogy mi lett az egyéni kiírás.

Botlik Tiborné jegyző: A köztisztviselők munkája nagyon sokrétű, de két alap van, az egyik a törvényi kötelezettség teljesítése, a másik a képviselő-testület munkájának segítése. Erre határozza meg a képviselő-testület, hogy milyen célokat érvényesítsünk, milyen feladatokat hajtsunk végre. Egész évben adja a képviselő-testület folyamatosan a feladatokat, ami általános érvényű és jellegű és együttesen látjuk el a köztisztviselőkkel.

Vida Imre képviselő úr: Köszönöm a választ.

Várkonyi Imre polgármester: Mivel nincs több kérdés, vélemény, aki elfogadja a köztisztviselők teljesítmény-követelményének alapját képező 2010. évi kiemelt célok meghatározását kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 11 igen szavazattal, 1 tartózkodással az előterjesztést elfogadta.

## **HATÁROZAT**

312/2009. (XII. 17.)Kt. hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a köztisztviselői teljesítmény-követelmények alapját képező kiemelt célokat 2010. évre vonatkozóan az alábbiakban határozza meg:

### **I. Folyamatos feladatokkal összefüggő célok:**

1. Pénzügyi teljesítéssel és gazdálkodással összefüggő feladatok:
  - feladatok és a hozzárendelt pénzügyi források optimalizálása, a működőképesség fenntartása,
  - szükség és lehetőség szerint pótlólagos források feltárása (pályázati lehetőségek szélesebb körű alkalmazása és hasznosítása),
  - célszerűség, hatékonyság, takarékoság, átláthatóság, kiszámíthatóság,
  - gazdálkodási munka szabályozottságának fejlesztése, ellenőrzése,
  - intézmények kihasználtsági mutatóinak folyamatos figyelemmel kísérése,
  - a közbeszerzési eljárások során a jogszabályok maradéktalan betartása.
2. A hivatali ügyintézés korszerűsítésével összefüggő feladatok:
  - állampolgár központú ügyintézés,
  - az ügyfelek igényeinek hatékony és eredményes „kiszolgálása”,
  - a hivatal informatikai rendszerének fejlesztése.
  - A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXI. törvény rendelkezéseinek betartása, megfelelő alkalmazása, kiemelt figyelemmel a 2009. október 1-jétől hatályos módosító rendelkezések pontos alkalmazására.
3. Működési folyamatok korszerűsítésével összefüggő feladatok:
  - az emberi erőforrás hatékony felhasználása (dolgozói elégedettség),
  - a működés hatékonysága, szakszerűsége (ügyfelek elégedettsége),
  - a döntéshozatal elősegítése (döntések előkészítésének, végrehajtásának javítása)
  - a munkafolyamatokba épített ellenőrzések, belső szabályozási rendszerek alkalmazása a magasabb teljesítmény érdekében.
4. Tanulással, továbbképzéssel összefüggő feladatok:
  - a köztisztviselők szakmai tudásának folyamatos fejlesztése,
  - egyéni pályagondozás.
5. A települési lakókörnyezet fejlesztésével összefüggő feladatok:
  - a lakosság életminőségének javítása,

- a közszolgáltatások színvonalának emelése, a polgárok elégedettségének javítása (egészségmegőrző, egészségjavító programok, bűnmegelőzés, sport, stb.)
- a rendezett városkép, a megfelelő infrastruktúra fejlesztése (zöldterület, szemétszállítás, utak, közlekedés, stb.)
- lakosságmegtartó képesség javítása (kulturális, hagyományőrző programok, stb.).

## **II. Aktuális feladatokkal összefüggő célok:**

1. Az egyes ágazatokban (oktatás, szociális- és egészségügyi ellátás, településfejlesztés) rejlő problémák, hiányosságok feltérképezése, ezzel összefüggésben az intézkedések szükséges és hasznos módon alkalmazkodjanak a jogszabályi változások végrehajtásához.
2. A több évre szóló beruházási és felújítási programok felülvizsgálata és korrigálása (intézmény-felújítások, intézményhálózat fejlesztése, akadálymentesítés, útépitések, közlekedés-szervezési feladatok, stb.).
3. A képviselő-testület és bizottságai munkájához szükséges előterjesztések szakszerű, pontos előkészítése, azok magas színvonalú, határidőre történő végrehajtása.
4. A lehetőségekhez mérten minél több EU-s és nemzeti pályázaton való részvétel, különös tekintettel azok megírására, végrehajtására és elszámolására.
5. A környezeti kultúra kialakítását akadályozó, a lakókörnyezetet károsító emberi magatartások (környezetszennyezés, köztisztaság, és közbiztonság) visszaszorítása.
6. Az informatika adta lehetőségek minél szélesebb körű alkalmazása.
7. 2010. évben kerül sor az országgyűlési képviselők, továbbá a helyi önkormányzati képviselők, polgármesterek általános választására, melynek lebonyolítása során fontos követelmény a jogszabályi előírások maradéktalan betartásával, a feladatok pontos, szakszerű, határidőben történő teljesítése.

Felelős: Várkonyi Imre polgármester  
Botlik Tiborné jegyző

Határidő: folyamatos

## **KILENCEDIK NAPIREND**

Bejelentések

**Első bejelentés:** Gara Szálló kérelme vízdíjjal kapcsolatban



Várkonyi Imre polgármester: Az 1.sz. bejelentéshez jönni fog a Gara Szálló igazgatója, addig tárgyaljuk meg a következő bejelentést. A 2. számú zárt ülésen lesz tárgyalva, a 3. számút levettük a napirendről, a 4. sz. bejelentés... mivel megérkezett Varga Péter úr, így az 1. számú napirendet tárgyaljuk, a Hotel Gara kérelmét a gyógyvízátadással kapcsolatban. Tárgyalta a pénzügyi és a településfejlesztési és környezetgazdálkodási bizottság is, kérem a bizottsági véleményeket.

Furkó Sándor pénzügyi ellenőrző bizottság elnöke: A bizottság nem javasolta a kérelem támogatását. 3 igen szavazattal, 1 tartózkodással, 1 nem szavazattal a szinten tartást javasoltuk, hogy maradjon a jelenlegi díj.

Vida Imre településfejlesztési és környezetgazdálkodási bizottság elnöke: A bizottság vizsgálta a díjcsökkentésre vonatkozó kérelmet, ezt nem támogattuk. A mérőóra alapú számlázással kapcsolatban felmerült, hogy ennél a vízminőségnél nem megvalósítható, jelenleg is problémát okoz, ezért ezt sem támogatta a bizottság, mivel technikai akadálya van. Ezért a bizottság szintén a jelenlegi feltételek mellett javasolja továbbra is a vízátadást.

Várkonyi Imre polgármester: Megadom a szót Varga Péternek, a Hotel Gara igazgatójának.

Varga Péter Hotel Gara igazgatója: A kérelem elbírálása előtt néhány szóban elmondanám, hogy mi várható a szállodaipar területén. Az Arany Bika élére csődbiztost neveztek ki, két szállodát már bezártak Debrecenben, Tiszaújvárosban egyet, Hajdúszoboszlón hármat. Mi úgy vettük át a szállodát, hogy csődeljárás alatt volt, utána jött a gazdasági válság. Valamennyire tudtunk javítani a helyzeten, de annyira nem, hogy elbírnjuk ezt a termálvíz díjat. A gyógyászat árbevétele havonta 2.800 ezer Ft, ebből a bér 2.3, 2.4 millió forint. Ehhez jön még a termálvíz díja, az üzemeltetés költsége. Ha a termálvíz díját nem tudjuk csökkenteni, akkor vagy a gyógyászati részt kell bezáratni, vagy a szálloda üzemeltetését fogjuk felfüggeszteni. A bank megemelte a kamatokat, ebben a hónapban 2.5 milliót kell kifizetni, nyár közepére 3.6 milliót, utána 4 milliót, amit nem tud a szálloda kitermelni. Ezért kérem a képviselő-testületet, hogy gondolják át ismét, mielőtt döntenek. Ahhoz, hogy életben maradjon a szálloda, csökkentenünk kell a költségeket. Ha a gyógyászatot csökkentem, akkor nem tudok annyi vizet átvenni, mint amennyi a szerződésben van, akkor azt is végig kell gondolni. Javasoltam, hogy inkább az idegenforgalmi adót emeljük meg, mert ahhoz az állam hozzátesz még, ezzel tudnánk kompenzálni a kiesett veszteséget. Az idegenforgalmi adó bevétele emelkedett. Ha a gyógyászatra pályázati pénzt tudunk szerezni a felújításra, akkor viszont még

több vizet tudnánk átvenni. Az a kérdés, hogy életben tud maradni a szálloda, vagy nem.

Bere Károly alpolgármester: Az igazgató úr három kérdést javasol a levelében, az egyik a csökkenés, a másik kettő az átvett vízmennyiséggel kapcsolatos, amit rendezni kell hamarosan. Csodálkozom, hogy mért nincs itt a fürdővezető, mert írt a képviselőknek egy levelet, de nem arról kellett volna neki írni, hogy mi a véleménye a vízdíjról, hanem arról, hogy miért nem működik az óra, mert ez az ő felelőssége és hatásköre. Hozzunk róla határozatot, hogy a fürdővezető figyeljen oda az óra mérésére?

Várkonyi Imre polgármester: Az óra a Gara Szállóé.

Varga Péter Hotel Gara igazgatója: Úgy van a szerződésben, hogy a javítás és egyebek az önkormányzat feladata. Be lehet építeni még egy órát hozzánk, vagy a szálloda és a fürdő karbantartója egyszerre olvassák le az órát, mert ez örök vita köztünk, hogy mennyi az átvett vízmennyiség. Mindenki által ismert, hogy megnyertük a pályázatot, de elvették tőlünk a 250 millió forintot, nagy küzdelmek árán tudtuk visszaszerezni a pénzt. Ha elindul a felújítás, akkor annyi esély van, hogy a szállodát életben tudjuk tartani. Ha elkezdődik a felújítás szárnyakat kell lezárni, megint veszteségesek leszünk ebben az évben. Ezért kértem a vízdíj csökkentését, mert addig a gyógyászatnak kellene eltartani a szálloda azon részét, ha lezárunk szinteket.

Bere Károly alpolgármester: Javaslom, hogy szavazzunk róla, hogy a ténylegesen átvett vízmennyiség után fizessen a Hotel Gara.

Várkonyi Imre polgármester: A két intézmény szakembere egy adott időpontban közösen leolvassák a vízórákat, ha rossz, akkor meg csinálják meg. *Hangzavar*  
A fürdővezető azért nincs itt, mert Gyomán is testületi ülés van. Lehet, van aki nem tudja, hogy van egy éves vízmennyiség, ami után vízkészlet-használati díjat fizet időarányosan a Gara. Ez független attól, hogy elhasználja, vagy nem, de mérés alapján lehet kontrollálni. Hogy mennyi víz megy át, az egy másik dolog, de a szerződésben benne van, hogy mennyi lehet az átadott vízmennyiség, hogy a fürdő vízellátása ne legyen veszélyben. A vízkészlet-használati díjat vállalja a Gara továbbra is fizetni, és a m<sup>3</sup>-enkénti víz után, ne automatikusan, hanem a mért víz után fizetne. Ezt kérte a szálloda és ezt javasolta alpolgármester úr is. A fürdővezető nem zárkózott el a mérés előtt, mindkét helyen vannak gépészek és mérik, írják egy füzetbe, ha elromlik az óra megcsinálják. Ez egy próbaév lenne, megnézzük, így hogy működik.

Varga Péter Hotel Gara igazgatója: 65.700 m<sup>3</sup> víz van lekötve egy évre, ha felhasználjuk, ha nem, akkor is ki kellett fizetni. Ez olyan nagy vízmennyiség,

hogy ennyit nem használunk el. Debrecenben négy medencében nem használtak el ennyit a szállodában. Amikor átvettem a szálloda vezetését, akkor elfogadtam, hogy megpróbáljuk ezt a mennyiséget kifizetni...

Bere Katalin képviselő: Mennyi volt a víz m<sup>3</sup>-enkénti ára?

Varga Péter: Amit az államnak az önkormányzatnak be kell fizetni vízkészlet-használati díjként 3,95 fillér, mi pedig 120,-Ft + áfát fizetünk. *Hangzavar*  
Valóban nem csak annyi a költsége, mert van üzemeltetési költség, bérköltség, fenn kell tartani a strandot. Magyarországon nincs olyan strand, ami nyereséges lenne. Hajdúszoboszlón 4.5 millió forint a vesztesége a látványfürdőnek...

Várkonyi Imre polgármester: Eltértünk a tárgytól, kérem, hogy térjünk vissza a kérelemhez. Alpolgármester úrnak volt egy javaslata, aki elfogadja, hogy a mért víz alapján történjen a számlázás a Gara Hotel felé kézfelnyújtással jelezze. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 9 igen szavazattal, 3 tartózkodással a javaslatot elfogadta.

## **H A T Á R O Z A T**

313/2009. (XII. 17.)Kt. hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az önkormányzat tulajdonát képező Sárrét Gyöngye minősített gyógyvizet 2010. január 1-től a Thermál Hotel Gara Gyógy- és Wellness Szálloda részére az önkormányzat a vízmérő óra állása szerint átadott vízmennyiség alapján számlázza le.

Megbízta a polgármestert, hogy a fentiek figyelembe vételével kösse meg a gyógyvíz átadás-átvételére szóló szerződést.

Határidő: szerződéskötésre 2009. december 31., számlázásra folyamatosan  
Felelős: Várkonyi Imre polgármester, Vass Ignác fürdővezető

Várkonyi Imre polgármester: 120,-Ft + áfa most a jelenlegi díj, amit fizet a Gara. Bruttó ár a 80 forint a kérelemben?

Varga Péter: 80,- Ft + áfa.

*Hangzavar*

Bere Károly alpolgármester: Eddig is mérni kellett volna a vizet.

Botlik Tiborné jegyző: Mértük.

Varga Péter: Mindig mérték a vizet, és kevesebb mennyiséget vettünk át, mint amennyi kell. Régen, amikor a csövet lefektették nem lettek a csövek szigetelve és a hidegben nagy a hőveszteség. Nem az a lényeg, hogy kevesebb, vagy több, mert ezt a vízmennyiséget - bent voltunk a vízügynél - úgy is le kell kötni, ki kell fizetni a vízkészlet-használati díjként.

Várkonyi Imre polgármester: A bizottságok nem támogatták a Gara kérelmét. 120 forint volt eddig, ezt javasolták, hogy maradjon jövőre is. A 80 forint + áfa szerepel a kérelemben. Megértjük az igazgató úr által elmondott nehézségeket, de ilyen nehézségek elé néz az önkormányzat is jövőre.

Varga Péter: Ezért javasoltam kompenzációként az idegenforgalmi adó emelését. Az idegenforgalmi adót kifizettük ebben az évben, amihez kettőt hozzá tett az állam, de jövőre már csak egyet fog hozzátenni.

Várkonyi Imre polgármester: Már szavaztunk róla, nem emelte meg a képviselő-testület. 50 forintos emelésről volt szó, de az nem biztos, hogy fedezte volna a kiesést. Említette igazgató úr, hogy felújítás lesz, ezért csökkenni fog a vendégforgalom, így nem folyhat be több idegenforgalmi adó, mint tavaly. Minden szálláshely adó a szállásdíjjal együtt szedi be az idegenforgalmi adót, amit el sem tehetne.

Varga Péter: Számítógépes rendszerünk van és külön kell kezelni az idegenforgalmi adót, így van kiadva a számla is, tehát nyomon követhető. Régebben 2 millió volt, most 5-6 millió forint az idegenforgalmi adó. A túlélésre az az esélyünk, ha felújítjuk a szállodát, de ilyen költségek mellett a gyógyászatot be kell zárni, el kell küldeni 14 embert és utána lehet azt mondják a tulajdonosok, hogy zárjuk be a szállodát is.

Várkonyi Imre polgármester: Ha mérjük a vizet és az kevesebb, mint amennyiért eddig fizetett a Gara, akkor az már megtakarítás lesz.

Varga Péter: Elméletileg igen, de gyakorlatilag ott van még a vízkészlet-használati díj...

Várkonyi Imre polgármester: Volt két bizottsági vélemény, ami az eredeti előterjesztést módosította.

Varga Péter: Azt elfelejtik a képviselők, hogy ez nem Gyula, nem Hajdúszoboszló, nagyon nehéz ide vendégeket hozni. Hogy még is jönnek, az a személyzet érdeme, nem a szálloda vezetéséé. Rossz a műszaki állapota a

szállodának, nagyon nehéz működtetni. Akkor tudunk tovább működni, ha csökkenteni tudjuk a költségeket. Ha meglesz a felújítás meg lehet terhelni a szállodát, de addig nem.

Ibrányi Éva képviselő: Megértem a nehézségeiket, de első napirendként a lakossági vízdíjemelést tárgyaltuk, ami alapján 205,-Ft lett az ivóvíz m<sup>3</sup>-e. A minősített gyógyvízért a 120,-Ft/m<sup>3</sup> + áfa véleményem szerint nem sok. A lakosságnak ki kell fizetni a felemelt vízdíjat. A többi füzesgyarmati vállalkozó is nehézségekkel küzd, és nekik is emelkedik minden. Nem tisztességes most csökkentést kérni. Fogadja el igazgató úr, hogy az önkormányzat is nehéz helyzetben van és nehéz év előtt állunk.

Varga Péter: Megértem, de ha úgy döntenek a tulajdonosok, akkor nem lesz termálvízdíj, nem lesz iparüzési adó, - a székhely Budapesten volt, de áttettük ide, hogy ide folyjon be – nem lesz idegenforgalmi adó.

Várkonyi Imre polgármester: Mindenki a saját terhét tudja átérezni, ez biztos. Amit elmondott Ibrányi Éva képviselő asszony nagyon igaz, mi is azt keressük, hogy hol lehet csökkenteni. Ha a szálloda működtetése nem egyszerű dolog, akkor egy kisvárosé sem lehet az. Az idegenforgalom fontos kérdés, de nem minden áron. Senki nem szeretné, ha a gyógyászati részt be kellene zárni, de amikor 40-50 %-os építményadó emelésről döntött a testület, akkor a tavalyi szint megtartása jó eredmény lenne. A képviselő-testület részéről gesztus értékű, amikor a régi árat javasolja és nem a duplájára történő emelést. Mért fogjuk az átadott vízmennyiséget, szeretnénk, ha kisebb költségei lennének a szállodának. Amivel tudunk próbálunk ezért segíteni. Szívügye a képviselő-testületnek a Gara Szálló, az ott dolgozó emberek és nem akarjuk tönkretenni. Annak pedig kicsit zsarolás íze volt, hogy bezárják a tulajdonosok a szállodát, ha nem úgy dönt a testület. Meghallgattuk az igazgató urat, de nekünk a város 6200 fős lakosságának a gondjait is figyelembe kell venni, amellet, hogy elismerjük igazgató úr szakértelmét és munkáját. Most ezt lezárnám, mert hosszasan lehetne még erről beszélni. Mivel igazgató úr még jelentkezik, 1 perc hozzászólást engedélyezek.

Varga Péter Gara Hotel igazgatója: Eddig havonta kb. 900 ezer forintot fizettünk vízdíjra. Hogy ne tűnjön zsarolásnak: a 80 forint helyett a 100 forintot kérem, hogy gondolják végig. Valószínű, hogy több vizet veszünk át, így az 1 millió forint körüli vízdíj meglesz, mint eddig. Igaz több vizet veszünk át, de a pénz ugyanannyi lesz. Nagy veszteség nem érné az önkormányzatot.

Mészáros Zoltán képviselő: Lesz olyan hónap amikor kevesebb, lesz amikor több lesz a víz, az átlag megmarad, így ezt az érvet nem tudom elfogadni. Eddig is jó volt a kapcsolata a képviselő-testületnek a szállodával, próbáltunk minden

kérést támogatni. Nem a vízdíj lesz a szakítópróba. Próbáljunk közösen megoldást keresni arra, hogy a szálloda talpon tudjon maradni. Ez a vízdíj nem érzem, hogy annyira sarkalatos pontja a gazdasági tevékenységnek.

Bakonyi Lajosné képviselő: A vízdíjat a későbbi időpontban is lehet még változtatni. Azt javaslom, hogy mivel döntöttünk arról, hogy mérés alapján történjen a fizetés, legyen két hónapos időszak és megnézzük, hogy mennyi víz folyik addig át, mennyi az addig fizetett összeg és térjünk vissza rá a februári ülésen. Addig marad a 120,-Ft a mérés alapján.

Varga Péter Gara Hotel igazgatója: Maradjon akkor a 120,-Ft, de nagyon veszélyes az éves bevételünket figyelembe véve. Évi 12 millió forint, ami csak a vízdíjra megy ki. Mivel rossz műszaki állapotban van a szálloda az optimális 40 fő helyett 50-60 embert kell foglalkoztatni. Megértem, hogy az önkormányzatnak is kell a bevétel. Valóban a 120 forintnál annak idején lehetett volna többet is, de kevesebbet is megállapítani. De keresni kell a megoldást az életben maradásra, mert így nem fogunk. *Hangzavar*

Akkor maradjon a 120,- Ft + áfa, de akkor nézzük meg a megoldásokat, vagy az idegenforgalmi adóból pénzt visszaforgatni a szállodának. Beszéltünk a marketingtervről, szakemberek állították össze, még további szakértőket kérek fel, ami szintén nem kis pénz. Ez csak Füzesgyarmat és a Gara Hotel marketingterve lenne.

Várkonyi Imre polgármester: Javaslom, hogy 2010. december 31-ig a Gara Hotelnek 120,-Ft + áfa áron adja át az önkormányzat a gyógyvizet. Aki ezzel egyetért jelezze.

Megállapítom, hogy 11 igen szavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot a képviselő-testület elfogadta.

## **H A T Á R O Z A T**

314/2009. (XII. 17.)Kt. hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonát képező Sárrét Gyöngye minősített gyógyvizet – 2010. január 1-től 2010. december 31-ig – változatlanul, 120,-Ft + áfa áron adja át a vízkészlet-használati díj továbbszámolás mellett a Thermál Hotel Gara Gyógy- és Wellness Szálloda részére.

Megbízta a polgármestert, hogy a fentiek figyelembe vételével kösse meg a gyógyvíz átadás-átvételére szóló szerződést.

Határidő: 2009. december 31.

Felelős: Várkonyi Imre polgármester

(Varga Péter szállodaigazgató elköszön, elhagyja a termet.)

**4. számú bejelentés:** A Kossuth Lajos Általános és Alapfokú Művészeti Iskola, Napközi Otthonos Óvoda, Egységes Pedagógiai Szakszolgálat kérelme kisbusz átvétele ügyében

Várkonyi Imre polgármester: **4. számú bejelentés** az iskola kérelme, mely arról szól, hogy a lecserélendő kisbuszt szeretné az iskola átvenni. Számítások történtek és szeretnék egy évig üzemeltetni próbaként. Pénzügyi bizottság tárgyalta, megadom a szót a bizottság elnökének.

Furkó Sándor pénzügyi ellenőrző bizottság elnöke: Tárgyaltuk, de 2 igen és 2 tartózkodás, 1 nem szavazattal nem tudott a bizottság állást foglalni. Pénzügyi szempontból inkább nem, de ha azt nézzük, hogy egy ilyen nagy intézménynél hasznos lenne egy kisbusz, akkor igennel kellene szavazni.

Bakonyi Lajosné képviselő: Egy próbaévre mindenképpen jó lenne. Ha az új óvoda átadásra kerül, akkor a távolabbi utcákban lévő gyermekeknek a beszállítását meg lehetne oldani. Adjuk meg a lehetőséget az intézménynek, hogy kiderüljön, hogy mennyibe kerül és megéri-e fenntartani a kisbuszt. Később hátha lesz lehetőség iskolabuszra pályázni.

Laskai András képviselő: A környéken gyakorlat, hogy az iskolák rendelkeznek iskolabusszal?

Bánfi Attila intézményvezető: Vésztőn, Körösladányban, Bucsán van, de általában kistérségi használatban lévő buszok. A településeken érdeklődtem, de ellentétes véleményeket mondtak, ezért kérnénk ezt a próbaévet, hogy kiderüljön a gyakorlatban, hogy megéri-e fenntartani az intézménynek. Egy 300 milliós költségvetésű intézménynél egy ekkora pluszköltséget el kellene bírni. Felmerült a pénzügyi bizottsági ülésen, hogy az intézménynél többbe kerülne a fenntartása a busznak, de ez már az intézményvezetés felelőssége, hogy ne így legyen. Úgy gondolom, hogy ezt a költséget nem fogjuk túllépni, ha többbe kerül, máshonnan kell elvenni. Garantálni tudom, hogy ez a busz ennyibe fog kerülni, mert nem kerülhet többbe.

Vida Imre képviselő: A bizottsági ülésen felmerült, hogy az önkormányzati buszt azért cseréljük le, mert a műszaki állapota rossz, az üzemeltetése gazdaságtalan. Ezért nem javasoltuk megtartani az intézménynek. Az önkormányzati busz kihasználtsága romlana, ha az intézmény nem azt venné majd igénybe. A garázs, a sofőr és egyéb többletkiadások szerepelnek az előterjesztésben is. Azt, hogy az előző években erre a célra bevezetett kb. 140

ezer forinttal több, azt nem szabad figyelembe venni. A 2010. és 2009. év közötti bevétel kiesés miatt óriási a különbség, nem szabad úgy tervezni, hogy a 2009-es évet felszorozzuk eggyel, vagy egy egész eggyel, sajnos el kell tekinteni néhány kiadástól. Ezért volt a több nem, a bizottsági döntésnél.

Koncz Imre képviselő: Ha kell nekik vigyék, vegyék ki a 140.000,-Ft-ot , mert az valóban nem nagy tétel. Kérnek 140.000,Ft pluszt a működtetésre, de ne adjuk oda és vigyék a buszt.

Várkonyi Imre polgármester: Aki támogatja a kérelmet, hogy egy éves próbaidőre adjuk oda az intézménynek a kisbuszt kézfelnyújtással jelezze.

Bere Károly alpolgármester: A Koncz Imre javaslatával kellett volna kezdeni a szavazást.

Várkonyi Imre polgármester: A 140.000,-Ft plusz költséget nem kérte...

Koncz Imre képviselő: Azt kérte, hogy biztosítsa az önkormányzat.

Furkó Sándor pénzügyi ellenőrző bizottság elnöke: Mivel nincs költségvetés, mihez képest adunk 140.000,-Ft-tal többet. Erről ne szavazzunk. Ha látjuk az iskola költségvetését és benne van a 140.000,-Ft, akkor beszéljünk róla.

Várkonyi Imre polgármester: Megvan, hogy szállításra mennyit költött eddig, és ezenkívül mennyit fog költeni a buszra.

Koncz Imre képviselő: Most azt szavazzuk meg, hogy 140.000,-Ft-tal többet adunk valamihez képest.

Várkonyi Imre polgármester: Nem azt szavazzuk, hanem hogy adjuk át próbäüzemeltetésre egy évre, plusz támogatás nélkül.

Koncz Imre képviselő: A kérelemben az van, hogy 140.000,-Ft-tal több – költségvetésünkben hagyják jóvá.

Várkonyi Imre polgármester: Pontosítom a határozatot a Koncz Imre kiegészítésével. Aki a 140.000,-Ft híjával fogadja el az intézmény kérelmét, kézfelnyújtással jelezze. (2. kazetta, A oldal vége)

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 9 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodással a kérelmet támogatja.



## **HATÁROZAT**

315/2009. (XII. 17.)Kt. hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatal tulajdonában lévő 15 személyes Ford Tranzit gépkocsi (kisbusz) üzemeltetési jogát a 2010-es gazdasági évre átadja a Kossuth Lajos Általános és Alapfokú Művészeti Iskola, Napközi Otthonos Óvoda, Egységes Pedagógiai Szakszolgálat részére azzal, hogy az intézmény kérelmében megjelölt 140.000,-Ft üzemeltetési plusz költséget az önkormányzat nem tudja biztosítani.

Megbízta a polgármestert, hogy az intézmény vezetőjével az átadás-átvételi szerződést kösse meg és intézkedjen a gépjármű átadásáról.

Határidő: 2009. december 31.

Felelős: Várkonyi Imre polgármester

5. számú bejelentés: Tolerance Kulturális Alapítvány – együttműködési megállapodás

Várkonyi Imre polgármester: Ezt most osztottuk ki. Felhatalmazást kérek a képviselő-testülettől, hogy az együttműködési megállapodást aláírhasam, az alapítványi rendezvények megvalósulhassanak. Aki ezzel egyetért kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 10 igen szavazattal, 2 tartózkodással a polgármestert felhatalmazza az együttműködési megállapodás aláírására.

## **HATÁROZAT**

316/2009. (XII. 17.)Kt. hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Várkonyi Imre polgármestert, hogy a Treen Tolerance Kulturális alapítvány képviselőjével – Jay Miller 1084 Budapest, Déri Miksa u. 18. V/2. – az önkormányzat nevében az előterjesztett együttműködési megállapodást aláírja.

Határidő: 2010. december 31.

Felelős: Várkonyi Imre polgármester

## 6. sz. bejelentés:

Várkonyi Imre polgármester: Az előző ülésen hoztuk két határozatot az Alkotóházas pályázat beadására, de kiderült, hogy változtak a paraméterek, illetve a Bajcsy Zs. utca építésére. Most lehetőség lenne egy pályázaton belül pályázni, plusz anyagi költség nincs, az arányok, a célok ugyanazok, nagyobb lehetőség van a szakmai rész kibontására, mert január közepéig kell beadni. A másik kettőt pedig vissza kell vonni. Tárgyalta a településfejlesztési és környezetgazdálkodási bizottság. Kérem a bizottsági véleményt.

Vida Imre településfejlesztési és környezetgazdálkodási bizottság elnöke: A bizottság maximális támogatta ezt a pályázat lehetőséget, hogy így adjuk be.

Várkonyi Imre polgármester: Aki egyetért a pályázat beadásával kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 11 igen szavazattal, 1 nem szavazattal a határozati javaslatot elfogadta.

## **H A T Á R O Z A T**

317/2009. (XII. 17.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzata a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal által kiírt Nemzeti Diverzifikációs Program keretében a vidéki települések megújítására és fejlesztése pályázati kiírásra „**Alkotóház és Bajcsy Zs. utcai játszótér építése**” elnevezéssel pályázatot nyújt be. A pályázat elnyerése esetén az önkormányzat a megtervezett beruházást 2010-ben megvalósítja.

A Képviselő-testület a szükséges önerőt a 2010. évi költségvetésében biztosítja.

A fenti keret terhére kiírt pályázatra az önkormányzat az alábbiak szerint nyújt be pályázatot:

A beruházás teljes pénzigénye bruttó:	<b>38.561.309-Ft</b>
Ebből: A beruházás teljes pénzigénye nettó:	<b>30.849.047-Ft</b>
ÁFA költség: 25 %:	<b>7.712.262-Ft</b>
Az igényelt támogatás összege:	<b>30.849.047.-Ft</b>
Szükséges önerő:	<b>7.712.262.-Ft</b>

A támogatott célterületekre szétbontva a 175/2009. (XI. 6.)FVM rendelet 3. §-a alapján:

### **1. Alkotóház építésére vonatkozóan**

175/2009. (XI. 6.) FVM rendelet 3. § aa) pontjában megnevezett célterületre

A beruházás teljes pénzigénye bruttó:	<b>33.636.896,-Ft</b>
Ebből: A beruházás teljes pénzigénye nettó:	<b>26.909.517,-Ft</b>

ÁFA költség: 25 %:	<b>6.727.379,-Ft</b>
Az igényelt támogatás összege:	<b>26.909.517,-Ft</b>
Szükséges önerő:	<b>6.727.379,-Ft</b>

## **2. Bajcsy Zs. utcai játszótér építésére vonatkozóan**

175/2009. (XI.6.) FVM rendelet 3. § d) pontjában megnevezett célterületre

A beruházás teljes pénzigénye bruttó:	<b>4.924.703,-Ft</b>
Ebből: A beruházás teljes pénzigénye nettó:	<b>3.939.530,-Ft</b>
ÁFA költség: 25 %:	<b>984.883,-Ft</b>
Az igényelt támogatás összege:	<b>3.939.530,-Ft</b>
Szükséges önerő:	<b>984.883,-Ft</b>

A pályázat elnyerése esetén a pályázati támogatás felhasználására vonatkozó szabályokat magára nézve kötelezően elismeri és betartja.

A pályázat beadási határideje: 2010. január 15.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Várkonyi Imre polgármester

Várkonyi Imre polgármester: A bizottsági ülésen született egy olyan határozati javaslat, hogy ha ez a pályázat nem nyer, főleg az alkotóházra vonatkozóan, akkor elkülönítünk 7 millió forintos önerőt...

Vida Imre településfejlesztési és környezetgazdálkodási bizottság elnöke: Ilyen nagyságrendben újítsuk fel akkor az Alkotóház épületét.

Várkonyi Imre polgármester: Aki ezt elfogadja kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodással, 1 nem szavazattal a határozati javaslatot elfogadta.

## **HATÁROZAT**

318/2009. (XII. 17.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy amennyiben nem nyer az önkormányzat a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal által kiírt Nemzeti Diverzifikációs Program keretében a vidéki települések megújítására és fejlesztése pályázati kiírásra beadott „**Alkotóház és Bajcsy Zs. utcai játszótér építése**” elnevezésű pályázaton, az önkormányzat az alkotóház felújítására önerőként 7.000.000,-Ft-ot különít el a 2010. évi költségvetésben.

Határidő: 2010. február 15.

Felelős: Várkonyi Imre polgármester

7. sz. bejelentés:

Várkonyi Imre polgármester: Néhány szóbeli bejelentés van. Az Egészségügyi Központ közbeszerzési döntését megtámadta két érintett cég, erről szóltam a közmeghallgatáson már. Az elmúlt hónap végén a Közbeszerzési Döntőbizottság döntött és helyben hagyták a mi döntésünket. Megtörtént a szerződéskötés és január 4-én kezdődik a területátadás és megkezdődik a munka.

December 22-én, 14.30 órakor a Sportcsarnokban lesz a Városi karácsony, mindenkit szeretettel várunk. December 20-án a napközi konyhán is lesz rendezvény, de ott csak meghívottak vehetnek részt.

Furkó Sándor képviselő: A Szent György Vitézei Lovagrend és az unitárius egyház rendezvénye, a konyhán a helyet biztosítjuk és a konyha dolgozói ingyen megfőzik az ételt, kb. 220 fő részére.

Várkonyi Imre polgármester: Előreláthatólag január 28-án lenne egy informális ülés a költségvetéssel kapcsolatban, nem hivatalos ülés, csak beszélgetés, ahol előzetesen a pénzügyi bizottság által felvázolt – mivel ők már január közepétől ülésezni fognak – bevételi kiadási számok alapján lehetne ötletelni. Február közepén lenne a hivatalos testületi ülés, amikor a költségvetést elfogadjuk, addigra több körön meg lesz tárgyalva.

Van-e valakinek bejelentése? Mivel nincs, a nyílt ülést zárt ülésen folytatjuk tovább.

A zárt ülés után a Városétkeztetés, a Vadásztársaság és az önkormányzat nevében minden jelenlévőt meghívok egy óévbúcsúztató, karácsonyi ünnepi összejövetelre a napközi konyhára.

Az év utolsó testületi ülésén karácsony és az újév kapcsán egy idézettel szólnék mindenkinek: *„Jusson szép szóból bárkinek, simogató ölelő kezeiből, mosolytól csillogó szemekből áradó tűz gyújtson fényeket, muzsika szálljon a gyermek kacajából, áhítat járja át a lelkeket. A szeretet, mit tőle tanultunk naponta adjuk át mindenkinek.”*

Ezzel a testületi ülést bezárom, mindenkinek jóéjszakát kívánok.

K. m. f.

Várkonyi Imre  
polgármester

Botlik Tiborné  
jegyző