



Füzesgyarmat Város Önkormányzat
Képviseelő-testülete
5525 Füzesgyarmat, Szabadság tér 1. sz.
☎ (66) 491-058, 491-401, Fax: 491-361
E-mail: fgyphiv@globonet.hu

922-10/2010. ikt.sz.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: a Polgármesteri Hivatal dísztermében, 2010. április 29-én, a Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviseelő-testületének

Ü L É S É R Ő L

Jelen vannak: Várkonyi Imre polgármester, Antal Ágnes képviselő, Bakonyi Lajosné képviselő, Bere Károly alpolgármester, Furkó Sándor képviselő, Herczegné Fehér Mónika képviselő, Ibrányi Éva képviselő, Károlyi Sándorné képviselő, Koncz Imre képviselő, Laskai András képviselő, Vida Imre képviselő,

Hiányzik: *Bere Katalin képviselő, Markovitsné Bischof Éva képviselő, Mészáros Zoltán képviselő,*

Állandó meghívottak: Botlik Tiborné jegyző, Fehér László aljegyző, Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezető, Homoki Imréné szociális csoportvezető, Csák István műszaki csoportvezető, Csák Zsolt városmenedzser, Kovácsné Czeglédi Mária Tünde szociális bizottság tagja, Németi József településfejlesztési és környezetgazdálkodási bizottság tagja, Lévainé Homoki Éva igazgató

Napirendhez meghívottak: Bojtor Sándorné - Füzesgyarmati Tehetséges Rászoruló Fiatalság Továbbtanulásáért Közalapítvány kuratóriumának tagja, Sárköziné Papp Julianna Kossuth Lajos Általános és Alapfokú Művészeti Iskola, Napközi Otthonos Óvoda, Egységes Pedagógiai Szakszolgálat (KLAPI) intézményvezető helyettese, Török Gergely KLAPI gazdaságvezetője,

Jegyzőkönyvvezető: Fehér Lászlóné

(A jegyzőkönyv hangfelvétel alapján készült.)

Várkonyi Imre polgármester: Köszöntöm a megjelenteket, megállapítom, hogy az ülés határozatképes. Bere Katalin és Mészáros Zoltán képviselők jelezték, hogy nem tudnak a mai ülésen részt venni, Markovitsné Bischof Éva még később várható, hogy megérkezik. A mai ülést megnyitom, a kiküldött napirendet javaslom megtárgyalásra. A 8. számú napirend és a 3. számú bejelentés esetében az Ötv. alapján zárt ülést rendelék el, mivel pályázatot bírálunk el és kitüntetési javaslatot tárgyalunk meg.

Van-e valakinek más javaslata? Mivel nincs más javaslat, kérem, hogy aki elfogadja a napirendeket jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag a napirendeket megtárgyalásra elfogadta.

H A T Á R O Z A T

58/2010. (IV. 29.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2010. április 29-ei ülésén az alábbi napirendeket tárgyalja meg:

- 1./ Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Előadó: Várkonyi Imre polgármester, Fehér László aljegyző
- 2./ Beszámoló az önkormányzat 2009. évi gazdálkodásáról, a 2009. évi zárszámadási rendelet elfogadása
Előadó: Várkonyi Imre polgármester, Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezető
- 3./ A 2009. évi pénzmaradvány felhasználásról szóló döntés alapján a 2010. évi költségvetési rendelet módosítása
Előadó: Várkonyi Imre polgármester, Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezető
- 4./ Az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 14/2004. (VI. 29.)Kt. sz. rendeletének módosítása
Előadó: Várkonyi Imre polgármester, Botlik Tiborné jegyző
- 5./ A Baross-Klapka utcai útátvágásról döntés
Előadó: Várkonyi Imre polgármester, Csák István műszaki csoportvezető
- 6./ A 2010. évi közbeszerzési terv elfogadása
Előadó: Várkonyi Imre polgármester, Csák István műszaki csoportvezető, Csák Zsolt városmenedzser

- 7./ A Füzesgyarmati tehetséges, rászoruló fiatalság továbbtanulásáért közalapítvány beszámolója a működéséről
Előadó: Sáriné Péli Márta a kuratórium titkára
- 8./ Vállalkozók támogatására benyújtott pályázat elbírálása (zárt ülésre)
Előadó: Várkonyi Imre polgármester, Botlik Tiborné jegyző
- 9./ Bejelentések

Várkonyi Imre polgármester: A 7. napirendet javaslom elsőként megtárgyalni, hogy a külső előadónak ne kelljen végigvárni a többi napirendet, míg megtárgyaljuk. Aki egyetért vele, hogy elsőként a Füzesgyarmati tehetséges, rászoruló fiatalság továbbtanulásáért közalapítvány beszámolóját tárgyaljuk meg, kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag a javaslatot elfogadta.

H A T Á R O Z A T

59/2010. (IV. 29.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2010. április 29-ei – mai – ülésén első napirendként a Füzesgyarmati tehetséges, rászoruló fiatalság továbbtanulásáért közalapítvány beszámolóját tárgyalja meg.

Napirendek tárgyalása:

Várkonyi Imre polgármester: Megkérdezem Bojtor Sándornét, a kuratórium tagját, aki képviseli a közalapítványt, hogy van-e szóbeli kiegészítése a beszámolóhoz?

Bojtor Sándorné a Füzesgyarmati Tehetséges Rászoruló Fiatalság Továbbtanulásáért Közalapítvány kuratóriumának tagja: A felmerülő kérdésekre válaszolni fogok, a beszámoló véleményem szerint tartalmazza a lényeges adatokat.

Károlyi Sándorné oktatási-, kulturális és sportbizottság tagja: A bizottság megtárgyalta a beszámolót és csak elismerő szavak hangzottak el. Ez a kuratórium 11 éve látja el a 15 éve létrehozott közalapítvány feladatait. Az 1 milliós alaptőkét gyarapítják az SZJA 1 %-ával, illetve Koncz Imre képviselő úr a tiszteletdíjából ajánl fel évek óta rendszeresen. Tavaly 1.085.000,-Ft-ot támogatást osztottak el a fiatalok között évi két alkalommal. A munkájukért köszönetemet fejezem ki és további sok sikert kívánok.

Bojtor Sándorné: Tanévkezdéskor és az első félév után bíráljuk el a pályázatokat. Akinek esetleg a tanulmányi eredménye gyengébb, de olyan a szociális helyzete és az ország másik részében tanul, azt is méltányolni szoktuk és támogatásban részesítjük.

Várkonyi Imre polgármester: Az elosztási munka előtt, azért a pénz megszerzése is fontos, az 1 % megszerzése, korábban a rendezvények szerzéséből is próbált a közalapítvány bevételekhez jutni.

Bakonyi Lajosné képviselő: Úgy gondolom a településünk az anyagi helyzetéhez képest támogatja a közalapítványt, és megtesz mindent a fiatalok segítéséért. A helyben élő dolgozók, akik továbbtanulnak és nem támogatja a munkáltató, hány van?

Bojtor Sándorné: Kettő volt, most már egy van, de ő is végezni fog. Itt helyben dolgozik a fiatal és itt is marad.

Bakonyi Lajosné képviselő: Köszönöm a kuratórium munkáját és gratulálok a tevékenységükhöz.

Bojtor Sándorné: Az adó 1 % -ából befolyó bevétel ilyen nagyságának nagy szerepe van Konczné Szendrey Zsuzsannának, az alapítvány kuratóriumának elnöke. Ebben az évben már nem csak 10 ezer forintot tudunk alapként osztani, hanem 15 ezer forint volt és volt olyan is, aki 30 ezer forintot kapott.

Várkonyi Imre polgármester: Csak pozitívan lehet hozzászólni a közalapítvány munkájával kapcsolatban. A BURSA rendszerrel együtt sokat segít a felsőoktatásban tanuló, rászoruló fiataloknak. Amire létrejött az alapítvány aszerint működik, azt teljesíti. A beszámolót elfogadásra javaslom. Aki elfogadja jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag a beszámolót elfogadta.

H A T Á R O Z A T

60/2010. (IV. 29.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Füzesgyarmati Tehetséges Rászoruló Fiatalok Továbbtanulásáért Közalapítvány 2009. évi munkájáról szóló beszámolót elfogadta.

Várkonyi Imre polgármester: Megköszönöm Bojtor Sándorné munkáját és a további részvétel alól felmentem.

Bojtor Sándorné: Megköszönöm az elismerő szavakat, tolmácsolom a kuratórium többi tagjának.

Második napirend

Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Várkonyi Imre polgármester, Fehér László aljegyző

Fehér László aljegyző: Annyi kiegészítem lenne, hogy a jelentés 6. oldalán a 44/2010. számú határozatban leírtuk, hogy a keresztyén csoportba az előjegyzés megtörtént. Az óvodai nevelési program módosítása komoly feladat lesz az intézményegységnek, ezért az érintettekkel való egyeztetés után javasoljuk, hogy a májusi testületi ülésre, vagy május 31-re módosítsa a határozat végrehajtási határidejét a képviselő-testület. Az intézmény pedagógiai programját fogjuk módosítani, mert annak a része az óvodai nevelési program. Az iskolai intézményegység pedagógiai programját is módosítani kell, több területen, így várható, hogy az intézmény pedagógiai programját is a nyár folyamán tárgyalni kell a képviselő-testületnek.

Várkonyi Imre polgármester: Aki elfogadja, hogy a határidő módosítás a következő testületi ülésre módosuljon...

Ibrányi Éva képviselő: Mikor lesz a májusi testületi ülés?

Várkonyi Imre polgármester: Várhatóan május 27-én.

Ibrányi Éva képviselő: Akkor legyen május 27. a határidő, ne május 30.

Várkonyi Imre polgármester: A májusi testületi ülés kerüljön be a határozatba, mert nem biztos, hogy éppen 27-én lesz, lehet 25-én is.

Vida Imre képviselő: Milyen formában tájékoztatták a szülőket a szülői értekezleten kívül?

Fehér László aljegyző: Minden szülő kapott tájékoztatást az óvoda-pedagógusoktól, a bölcsődei gondozóktól, illetve a helyi kábel-TV-n is ment a hirdetés, hogy indul egy ilyen csoport és mikor, hogyan van a beiratkozás. Ez le is zajlott, a szülői értekezleten részletesen tájékoztatták az érdeklődőket. Különösebb probléma nem vetődött fel.

Várkonyi Imre polgármester: Vagy meghosszabbítjuk a határidőt, vagy nem.

Bakonyi Lajosné képviselő, óvodai tagintézmény-vezető: Törekedtünk arra, hogy a legszélesebb körben hirdessük meg, hogy a következő nevelési évtől

beindul a keresztény szellemű óvodai csoport. A meghirdetett szülői értekezleten a feltett kérdésekre választ adtunk, hogy vegyes csoport lesz, hogyan fog működni. Megállapodtunk abban is...

Várkonyi Imre polgármester: Hogyan értesültek a szülők, ezt kérdezte Vida képviselő úr.

Bakonyi Lajosné képviselő: Teljes körűen.

Várkonyi Imre polgármester: A következő testületi ülésen ki fogjuk tárgyalni a tartalmi részét. Aki egyetért vele, hogy a májusi rendes testületi ülésre módosítsuk a határidőt, jelezze. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 9 igen szavazattal, 2 nem szavazattal a határozati javaslatot elfogadta.

H A T Á R O Z A T

61/2010. (IV. 29.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 44/2010. (III. 24.)Kt. számú határozat végrehajtási határidejét – az óvodai nevelési program módosítását – a 2010. májusi munkaterv szerinti képviselő-testület ülésének napjára módosítja.

Határidő: azonnal

Felelős: Várkonyi Imre polgármester

Ibrányi Éva képviselő: Az 5. oldalon a 37/2010. számú határozatból hiányzik a szindikátusi szerződésnél a személy megjelölése, mert Vida Imre képviselőt javasoltuk kapcsolattartónak, Csák Zsolt mellé.

Botlik Tiborné jegyző: Az egy másik, külön határozatban van benne és nincs határidőhöz kötve, mert folyamatos.

Bakonyi Lajosné ügyrendi bizottság: Az ügyrendi bizottság is megtárgyalta a napirendet, mivel feladatul kaptuk. A bizottság egyhangúlag tárgyalásra alkalmasnak találta.

Vida Imre képviselő: Az 1. oldalon az 5/2010.számú határozatban arról döntöttünk, hogy a polgármester az alpolgármesterrel közösen dönt az üres álláshelyekről. Az egyeztetés milyen formában zajlott?

Várkonyi Imre polgármester: Átadom a szót a jegyzőnek, mert ő intézte a rehabilitációs foglalkoztatást.

Botlik Tiborné jegyző: Polgármester úr megbízásából én jártam el a munkaügyi központnál, mert ott gyűjtöttük ki, hogy ki az aki számításba jöhetett a rehabilitációs foglalkoztatás tekintetében. Az első kigyűjtést ismertetem alpolgármester úrnak és kértem, hogy jelezze, ha új személy neve merül fel, és jelezze, ha valakit szeretne ebbe a foglalkoztatásba betenni.

Várkonyi Imre polgármester: Az volt a lényeg, hogy minél több embert foglalkoztassunk.

Bere Károly alpolgármester: Az egyeztetést az alapelvekre korlátoztam, hogy milyen lehetőségek vannak a támogatásban. De, hogy konkrétan kiket vettek föl azt nem tudom, mert nem ismertem, hogy kinek milyen támogatása van jelenleg. TÁMOP-os programban vannak ezek az emberek alkalmazva, azokat lehet alkalmazni, akik rehabilitációs járadékon vannak, ezt pedig a munkaügyi központ tartja nyilván. A további egyeztetésekben a munkaügyi központtal nem vettem részt.

Várkonyi Imre polgármester: Ez másfél éves foglalkoztatást jelent, ezért fontos volt, hogy addig szóljon az egészségügyi papírja, akinek két hónap múlva lejárt, azt nem tudta támogatni a munkaügyi központ.

Mivel nincs több kérdés, vélemény, aki elfogadja a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést – a módosítással együtt – kézfelnyújtással jelezze. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta a jelentést.

H A T Á R O Z A T

62/2010. (IV. 29.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést elfogadta.

Botlik Tiborné jegyző: A lejárt határidejű határozatok között nem szerepel, de szeretnék tájékoztatást adni egy tavaly novemberben felmerült lehetőség megoldásáról. Novemberben jelentkezett és tárgyalta is decemberben a képviselő-testület a Bio-Sales Kft. kérelmét, hogy zsákos PET palackokat szeretnének gyűjteni. Akkor a képviselő-testület megbízta a polgármestert, hogy egyeztessen a TAPPE Kft. és a Bio-Sales Kft. vezetőivel. Ha egyezsége jutnak, utána lehet megkötni a hulladékgazdálkodási szerződést. Tegnap került sor egy tárgyalásra, ahol alpolgármester úr is jelen volt. A tárgyalás sikeres volt, a TAPPE Kft. hozzájárult ahhoz, hogy a Bio Sales Kft. külön szolgáltatóként a szelektív hulladékgyűjtést végezze. Azért kellett a hozzájárulásuk, mert a TAPPE Kft. szolgáltatási szerződése is tartalmazta. Remélhető, hogy június 1-től Füzesgyarmaton elkezdődhet a zsákos PET palack gyűjtése, ami a lakosságnak ingyenes lesz.

Ibrányi Éva képviselő: A szociális bizottság egy hónapja átadott hatáskörben bírálja az átmeneti segélyeket és a rendkívüli gyermekvédelmi támogatást, ezért beszámolási kötelezettsége van. A mai nap folyamán mikor kerülhet erre sor?

Várkonyi Imre polgármester: A napirendek megszavazásánál lehetett volna javasolni, de a bejelentéseknél sor kerülhet rá.

Harmadik napirend

Beszámoló az önkormányzat 2009. évi gazdálkodásáról, a 2009. évi zárszámadási rendelet elfogadása

Előadó: Várkonyi Imre polgármester, Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezető

Várkonyi Imre polgármester: Mind az öt bizottság tárgyalta, kérem a bizottságok véleményezését ismertetni.

Furkó Sándor pénzügyi ellenőrző bizottság elnöke: A beszámolóhoz kapcsolódik a 2009. évi költségvetési rendelet módosítása és a zárszámadási rendelet. 2009-ről félévkor és háromnegyedévkor már beszámolt a hivatal és az intézmények a teljesítésről, így láthattuk, hogyan állunk év közben. Ez az anyag jól mutatja, hogy a 2009-es évben hogyan gazdálkodtunk, hogy áll a vagyoni helyzete az önkormányzatnak. Megállapítható, hogy kiegyensúlyozott, takarékos gazdálkodás folyt. A bizottsági ülésen a kintlévőségekkel, követelésekkel kapcsolatban választ kaptunk. Hitelfelvétellel fogadtuk el a költségvetést, év közben módosítottuk, hogy ne legyen és végül hitelfelvétel nélkül sikerült gazdálkodni. A pénzmaradvány jelentős, de főként feladattal terhelt. A pénzügyi bizottság a beszámolót, a 2009. évi költségvetési rendelet módosítását és a zárszámadási rendeletet is egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Károlyi Sándorné oktatási-, kulturális és sportbizottság elnöke: A bizottság megállapította, hogy az önkormányzat eredményes évet zárt a nehézségek ellenére. Támogatta az önkormányzat a társadalmi és civil szervezeteket több mint 19 millióval, közel 5 millióval támogattuk a vállalkozásokat, a BURSA Hungarica Ösztöndíj pályázatra több mint egymillió forintot fordítottunk stb. A fejlesztések közül: a Kastélypark fürdő moteljének a korszerűsítését, a röplabdapályát, a Széchenyi utcai óvodát, a szennyvízcsatorna-hálózat bővítésében is nagyon sok munka és pénz fekszik, az Egészségügyi Központ felújítása rövidesen befejeződik, valamint a macskási mezőgazdasági út felújítása. A beruházások egy része áthúzódott erre az évre, a pénzmaradvány egy része ezeknek a fedezetére fog szolgálni. Tehát megállapítottuk, hogy eredményes évet zárt a képviselő-testület a polgármester úr irányításával és az apparátus segítségével. A bizottság a napirend mind a három részét – a

beszámolót, a költségvetési rendelet módosítását, a zárszámadási rendeletet – 5 igen szavazattal, egyhangúan elfogadásra javasolja.

Ibrányi Éva szociális és egészségügyi bizottság elnöke: 5 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadásra javasolta a bizottság a beszámolót, a költségvetési rendelet módosítását, és a zárszámadási rendeletet.

Vida Imre településfejlesztési és környezetgazdálkodási bizottság: A bizottság a rendelet-tervezeteket és a határozati javaslatot is elfogadásra javasolja.

Bakonyi Lajosné ügyrendi bizottság elnöke: A bizottság szintén külön hozott határozatot mind a két rendelet-tervezetről és a határozati javaslatról, melyet tárgyalásra alkalmasnak talált 3 igen szavazattal, egyhangúlag.

Várkonyi Imre polgármester: Vitára bocsátom a napirendet.

Bakonyi Lajosné képviselő: Valamennyi intézmény igyekezett, hogy a képviselő-testület által meghatározott irányelveket kövesse. Köszönet illet minden önkormányzati dolgozót, minden intézményi dolgozót, amiért sikerült a 2009-es évet hiány nélkül zárni.

Bere Károly alpolgármester: Azért azt is el kell mondani, hogy néhány beruházás elmaradt, a különböző kormányzati intézkedések késlekedése miatt, vagy nem kaptunk rá pályázati pénzt, és a fejlesztési forrásokból tudtuk elérni, hogy a tavalyi év egyensúlyban maradjon. Természetesen a dolgozók felé a köszönet jogos. A játszótér építés, vagy a közkifolyó is áthúzódott erre az évre, pedig azt meg tudtuk volna valósítani, ha van rá akarat. Egy kiegyensúlyozott, jó költségvetést fogadott el a testület tavaly.

Vida Imre képviselő: A szeghalmi kistérségtől mikorra tudjuk behajtani a kintlévőséget? A Csúcs-Hús Kft. adótartozását mikor tudjuk beszédni, az is 7 millió körül van.

Botlik Tiborné jegyző: A Csúcs-Hús Kft. felszámolás alatt van, az adón kívül bérleti díj tartozása is van, a követelésünket benyújtottuk a felszámolóhoz, de az eljárás még nem fejeződött be. De várhatóan ez az összeg nem fog teljes mértékben befolyni. Még a bíróság előtt van az ügy.

Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezető: A kistérség benyújtotta a végelszámolást a kerékpárúttal kapcsolatban, várják a kifizetést és bízom benne, hogy a 8 millió forint körüli összeget visszakapjuk, amit megelőlegeztünk a kistérségnek az önrészen kívül.

Várkonyi Imre polgármester: Utófinanszírozott volt a beruházás és nem megfelelő ütemben hívták le a támogatás a kistérségnél.

Azért kerültek a dolgok a helyére, mert közösen – a hivatal apparátusa, az intézmények, a képviselő-testület – mindenki úgy állt hozzá, hogy a város érdekét szolgálja. Viták mindig is voltak és lesznek is, de ez természetes. Próbáljuk egymást meggyőzni és közösen megtalálni a megoldást. A beszámolóból az tűnik ki, hogy sok súrlódás után mégis kezelhető volt a költségvetés. Valóban volt áthúzódó, elmaradó beruházás, de az elnyert pályázati pénz, amiből a beruházás megvalósult az sem kis dolog. Úgy gondolom, hogy mindent megtettünk, amit lehetett.

Mivel nincs több kérdés, hozzászólás aki a beszámolót elfogadja kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a 2009. évi gazdálkodásról szóló beszámolót elfogadta.

H A T Á R O Z A T

63/2010. (IV. 29.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselőtestülete elfogadja a 2009. évi gazdálkodásról szóló beszámolót.

Felhívja a figyelmet a beszámolóra vonatkozó nyilvánosság és közzététel jogszabályi kötelezettségek teljesítésére.

Határidő: 2010. június 30.

Felelős: Várkonyi Imre polgármester
Önkormányzati intézmények vezetői

Várkonyi Imre polgármester: Aki a 2009. évi költségvetési rendelet módosítását elfogadja kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a 2009. évi költségvetési rendelet módosítását elfogadta.

(A 7/2010. (IV. 29.)Kt. számú rendelet – a 2009. évi költségvetési rendelet módosításáról – a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Várkonyi Imre polgármester: Aki a zárszámadási rendeletet elfogadja kézfelnyújtással jelezze. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a 2009. évi zárszámadásról szóló rendeletet elfogadta.

(A 8/2010. (IV. 29.)Kt. számú rendelet – a 2009. évi zárszámadásról – a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Negyedik napirend:

A 2009. évi pénzmaradvány felhasználásról szóló döntés alapján a 2010. évi költségvetési rendelet módosítása

Előadó: Várkonyi Imre polgármester, Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezető

(1 kazetta A oldal vége)

Várkonyi Imre polgármester: A pénzmaradvány figyelembe vételével kell az idei évi költségvetési rendeletünket módosítani. Megadom a szót a pénzügyi bizottság elnökének.

Furkó Sándor pénzügyi ellenőrző bizottság elnöke: Elég nagy összegű pénzmaradvány keletkezett. Az előterjesztésben 8 pontba van foglalva a hivatal pénzmaradványára szóló felhasználási javaslat. A pénzügyi bizottság ezt javasolja módosítani: a 8. pontban a 1.5 millió forintot, valamint az iskola óvoda szabad pénzmaradványát, a 1.768.241,-Ft-ot a hiány csökkentésére javasolja felhasználni. Az előző testületi ülésen módosítottuk a szociális rendeletet és ezért a költségvetési rendelet 3/2. számú mellékletét is módosítani kell, a rendeletnek megfelelően a belső átcsoportosítást meg kell tenni a segélyezési formák között. Ezt is egyhangúlag javasolja a bizottság elfogadásra. Egyebekben a pénzmaradvány felhasználását a bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Bakonyi Lajosné ügyrendi bizottság elnöke: 3 igen szavazattal, egyhangúlag a bizottság tárgyalásra alkalmasnak találta és elfogadásra javasolja a pénzmaradvány felhasználását.

Várkonyi Imre polgármester: Az van beépítve a költségvetési rendeletbe, amit megszavazott a testület, az átmeneti segélynek az alábontása időarányosan és nagyságrendileg. Ezt a szociális bizottság elnökével egyeztettük, így került bele. A határozatban annyit kell pontosítani, hogy **időarányosan**. Aki ezt a módosítást elfogadja, – *a szociális ellátásokra vonatkozó részt külön szavaztatnám* – kérem jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag a javaslatot elfogadta.

HATÁROZAT

64/2010. (IV. 29.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2010. évi költségvetését úgy módosítja, hogy az átmeneti segélyből és a rendkívüli gyermekvédelmi támogatásból a hatálybalépéskor rendelkezésre álló keretet úgy osztja meg, hogy mindkét keret 20 %-a, **időarányosan** a 2010. április 1-től hatályba lépő azonnali segély forrásához szolgál.

Határidő: azonnal

Felelős: Várkonyi Imre polgármester

Várkonyi Imre polgármester: Az előterjesztésben felsoroltak közül a hivatalnál egy kivételével a többit elfogadásra javasolta a pénzügyi bizottság is, a másfél milliót pedig a forráshiány csökkentésére. A telefonközpontra egy kedvező ajánlatot kaptunk, de valószínű nem lesz rá szükség, mert az új szolgáltatónál díjcsökkentéssel tudunk megtakarítást elérni, amit egy új telefonközponttal akartunk megvalósítani. A Baross utca útpályázat önerejére javasolnám, hogy maradjon benne amiatt, amiről viszont majd a következő napirendnél döntünk. A településfejlesztési és környezetgazdálkodási bizottság egyhangúlag támogatta, a pénzügyi bizottság feltételhez kötve, továbbgondolásra javasolta. Azóta megérkezett a javaslat és a körforgalomra lehetőség látszik. Tehát a pénzügyi bizottság 3:2 arányban javasolta elfogadásra a másfél millió kivételével, az pedig kerüljön be a forráshiány csökkentésére. Ha mégis szükség lesz rá, akkor ismét a forráshiányt növeljük.

Furkó Sándor pénzügyi ellenőrző bizottság elnöke: A pénzügyi bizottsági ülésen hosszasan vitatkoztunk róla, én nem értettem egyet ezzel a határozati javaslattal, amit ismertetnem kellett, mint többségi döntést. Amik szabad pénzmaradványból vannak betervezve tételek, ami 3.310.929,-Ft, mindet a forráshiány csökkentésére javasoltam felhasználni. Azt is javasolnám, hogy az iskolánál lévő szabad pénzmaradványt, a 1.768.000,-Ft-ot is a forráshiány csökkentésére fordítsuk. Eredetileg nem javasoltam volna, hogy maradjon a felújításokra, mint amit az iskola javasolt is. De el tudom fogadni, hogy az menjen a hiány csökkentésére. Tehát az a javaslatom, hogy a kimutatás 6. pontjától, ami 3.310.929,-Ft, mind hiány csökkentésére legyen fordítva.

Bere Károly alpolgármester: A pénzügyi bizottsági ülésen egy költségvetési alapelvről szóló vitát hallottam. Aminek az volt a lényege, hogy a 6. ponttól szereplő tételek a hiányt csökkentésére kerüljenek be a költségvetésbe. Azon csodálkozom, hogy ezeket miért nem tudtuk az eredeti költségvetésbe betervezni? Ha azokat az elkülönített összegeket használjuk fel pl. a Viktor javítási költségeinél, amikor van egy szervizköltség, üzemanyagköltség beépítve a költségvetésbe, akkor takarékosabb gazdálkodást fogunk ezzel megvalósítani. Mint ezzel most, hogy a tavalyi pénzmaradványt áthozzuk erre az évre. De ez vonatkozik a tolerancia táborra, a kulturális intézménynél van valamennyi költségvetési keret, számítógép vásárlásnál is van számítástechnikai eszközökre keret az eredeti költségvetésben. Ezért támogatom Furkó Sándor javaslatát.

Várkonyi Imre polgármester: A pénzügyi bizottsági ülésen elhangzott, hogy két hónap után... négy hónap telt el. Már a bizottsági ülésen is mondtam rá példát és most másikat is mondok rá. Hogy plusz forrás keletkezése kapcsán kerüljön a forráshiány csökkentésére ezt Furkó Sándor javasolta és ezzel nem is tudok

vitatkozni. Februárban, amikor a költségvetést tárgyaltuk, akkor volt egy olyan koncepcionális dolog, hogy a leosztott normatív támogatások arányában csökkenjen a civilek támogatása 15 milliőről 13 millióra. Akkor ezt meg lehetett csinálni! Akkor most miért nem lehet? Nem lehetett előre tudni, hogy a kistraktor elromlik és nem tudjuk kiszállítani a tüzelősegélyt. Ez valóban nem volt betervezve, de ezt nem is lehet előre tervezni. Ha most betesszük a forráshiány csökkentésére, a következő ülésen pedig kérjük vissza, mert a rendelőbe csak jó lenne a szalagfüggöny, hogy ne lássanak be az ablakon. A költségvetésünkhöz képest ez a 3.300 ezer forint elenyésző, amin most vitatkozunk. Ha korábban a koncepcionális döntésünkön tudtunk változtatni, akkor lehet máskor is változtatni.

Koncz Imre képviselő: Sajnálom, hogy ismét előkerült ez, mert a pénzügyi bizottsági ülésen is hosszasan vitáztunk már erről. Pedig csak arról van szó, hogy a költségvetés, igaz részletesen van tervezve, de az már látszik, hogy a traktorra ennyi nincs, ezért ha most nem hagyjuk jóvá a javításra ezt a pénzt, akkor majd a negyedéves költségvetés módosításakor kell rá pénzt biztosítani. Ha most elfogadjuk, időt és energiát spórolunk meg.

Bakonyi Lajosné képviselő: Az előző napirendnél elhangzott, hogy minden intézmény igyekezett takarékosan gazdálkodni. Ezért bízva ebben a jövőben is, az eredeti előterjesztést javaslom elfogadásra.

Furkó Sándor képviselő: Valóban a pénzügyi bizottság ülésén már vitatkoztunk erről, de nekem más a véleményem, mint a bizottsági tagok többségének. A februári költségvetés óta eltelt két hónap és jöttek olyan váratlan dolgok, amire pénz kell. A költségvetési főösszeg is úgy van megállapítva, hogy pontos tervezés után alakul ki, de év közben sok minden miatt változhat, pl. a személyi juttatásoknál táppénz miatt. Ugyanígy van ami meg lett tervezve, de év közben el lesz hagyva. Amikor most több mint 30 %-on áll a teljesítés, ne tudjuk már előre hogy év végére mire mennyit költünk! Ezért nem értem, hogy ezek a tételek miért lettek kivéve, hogy támogassuk. Ez elvi kérdés. A rendeletben benne van, hogy minden feladattal nem terhelt plusz forrást a hiány csökkentésére fordítunk, amíg van hiány. Ha nincs hiány, megtaláljuk az elköltés módját. De a költségvetés hiánnyal lett elfogadva és ez olyan szabad pénzeszköz, amit arra kellene fordítani és ne előlegezzük meg azt, hogy nem lesz elég az 1.2 milliárd forintból erre a 3.300 ezer forintra. Egyébként azzal egyetértünk, hogy kell szalagfüggöny, a traktort meg kell javítani, csak most a 33 %-os felhasználásnál ne tudjuk már, hogy nem lesz elég az a költségvetési keret, amit engedélyeztünk februárban.

Koncz Imre képviselő: Szakfeladatonként van a költségvetés és elképzelhető, hogy van amit túlléptünk, ezért azzal illene foglalkozni, bár ez még így szóba nem került. Az eredeti előterjesztést nem lehet így elfogadni, mert vagylagos. Meg kell határozni, hogy mire költjük.

Várkonyi Imre polgármester: A 1.5 millió forint volt a vagylagos, erre a Baross utcát javasoltam, a másik kettő közül az egyik okafogyottá vált, a másik pedig másként megvalósult. A pénzügyi bizottság azt javasolta, hogy a forráshiányt csökkentsük ezzel, a többi menjen a javasoltak szerint.

Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezető: Azért kerültek bele ezek a tételek, mert a karbantartási feladatokra 180 ezer forintot terveztük be éves szinten, a takarékoság miatt. Ezzel szemben eddig csak a Viktor javítási költsége 650.000,-Ft volt. Közben le kellett vizsgáztatni a régi kisbuszt, ami 100.000,-Ft volt. A Viktor javítási költségét mindenképpen jóvá kellene hagyni, mert most van aktualitása, mert egyébként a következő módosításkor úgy is vissza kell hozni. Az iskolaigazgatóval úgy beszéltük meg, hogy ha a képviselő-testület nem hagyja jóvá a Ford busz műszaki vizsgáztatása címén ezt az összeget, akkor ők átvállalják az ő költségvetésükben. A számítógép bővítéssel kapcsolatban: 700 ezer forintot terveztünk, ebből egy gépet már meg kellett venni év elején, mert az a gép nem működött, amin a terminál van és utalunk, így ez nagyon fontos volt. Maradt 600 ezer forint. Mivel az iskolának a közbeszerzési terv szerint olyan számítógép beszerzése van, ami II. félév körül lesz, ezért minden számítógép-beszerzés közbeszerzés köteles. Ezért azt kértük, hogy memória bővítésre legyen lehetőség. Ezek nem azok a gépek helyére kerülnének, amik egyébként is cseréire szorulnak, hanem amiket még lehet bővíteni. Ez addig elodázható, amíg a közbeszerzési eljárás lezajlik, de később úgy is vissza kell hozni.

Várkonyi Imre polgármester: Van több javaslat, a pénzügyi bizottságé, és Furkó Sándor képviselői véleménye. Az én vélemény az volt, hogy maradjon benne a másfélmillió a Baross-Klapka utca útépitésére. Először a szabadon felhasználható pénzmaradványról kell dönten. Az 1.2 milliárdos költségvetéshez képeset, 3.3 millió forintról van szó.

A szabadon felhasználható pénzmaradványra vonatkozóan a **pénzügyi bizottság javaslata** az volt, hogy *1.5 millió forint a forráshiány csökkentésére legyen fordítva, a többi az előterjesztés szerint kerüljön felhasználásra.* Aki elfogadja a pénzügyi bizottság javaslatát, kérem jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 4 igen szavazattal, 6 nem szavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot nem fogadta el.

H A T Á R O Z A T

65/2010. (IV. 29.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete nem fogadta el a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javaslatát, mely szerint a 2009. évi pénzmaradványból 1.5 millió forint a forráshiány csökkentésére legyen fordítva, a többi az előterjesztésben foglaltak szerint kerüljön felhasználásra.

Várkonyi Imre polgármester: Aki a Furkó Sándor képviselő úr javaslatát fogadja el, ... illetve volt egy olyan javaslata is, hogy a KLAPI pénzmaradványa is kerüljön bele a forráshiány csökkentésére.

Furkó Sándor képviselő: A pénzügyi bizottság javaslata volt, hogy javasolja a képviselő-testületnek, hogy az az összeg is ne a felújításoknál szerepeljen, hanem a hiány csökkentésére legyen fordítva.

Várkonyi Imre polgármester: Aki ezt elfogadja kérem jelezze.
Megállapítom, hogy a képviselő-testület 5 igen szavazattal, 5 nem szavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot **nem fogadta el**.

HATÁROZAT

66/2010. (IV. 29.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete nem fogadta el a Pénzügyi Ellenőrzési Bizottság javaslatát, mely szerint a Kossuth Lajos Általános és Alapfokú Művészeti Iskola, Napközi Otthonos Óvoda, Egységes Pedagógiai Szakszolgálat pénzmaradványa az önkormányzat forráshiányának csökkentésére legyen fordítva.

Várkonyi Imre polgármester: 10 perc szünetet rendelék el.

Szünet

Várkonyi Imre polgármester: Az egyeztetés után közeledtek az álláspontok. Az előterjesztés 97.186.179,-Ft-os kötelezettséggel terhelt maradványról szól, a kérelmek alapján kb. 2.5 millió forint nagyságrendről. A kb. 3.3 millió forint és az 1.7 millió, ami a hivatalnál keletkezett és a KLAPI-nál 1.7 millió, ez kb. 5.1 millió forint. Az 1.768.241,-Ft a felújításoknál szerepel és a Baross utcához kerülne, a fennmaradó 3.300 ezer forintból 2.5 millió forint a forráshiány csökkentésére, a 810.929,-Ft az előterjesztésben felsorolt feladatok enyhítésére, vagy kettőt oldunk meg belőle, vagy arányosan. Erre felhatalmazást kérek, hogy a pénzügyi vezetéssel ebben dönthessünk, hogy mire költjük.

Aki elfogadja a javaslatot, kérem jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással a határozati javaslatot elfogadta.

HATÁROZAT

67/2010. (IV. 29.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2010. évi költségvetési előirányzatainak pénzmaradványból történő módosítására az alábbiakat fogadja el:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatala 2009. évi módosított pénzmaradványa 99.648.936.- forint. A 2010. évi költségvetési előirányzatainak pénzmaradványból történő módosítását az alábbiak szerint fogadja el:

- | | |
|--|--------------|
| 1.) Kisebbségi Önkormányzat pénzmaradványa: | 22.604.- |
| 2.) Környezetvédelmi Alap számlaegyenlege | 666.768.- |
| 3.) Eredeti előirányzatként a Hivatal költségvetésébe beépítettünk | 45.000.000.- |
| 4.) Pályázati források előlegeiből 2009. évben fel nem használt összegek: | |
| - Óvoda felújítás DAOP-4.4.1 pályázat: | 25.665.341.- |
| - Kompetencia alapú oktatás TÁMOP 3.1.4. | 8.084.943.- |
| - Macskási út felújítása TEKI | 6.552.936.- |
| 5.) Vízmű Rt-től befolyt bérleti díj, elvégzett munka számlázása
2010. évben: | 10.345.415.- |
| 6.) Forráshiány csökkentésére | 2.500.000.- |
| 7.) Egészségügyi Központ felújítása kapcsán a folyosóra, laboratórium és védőnői rész ablakaira szalagfüggönyre, VIKTOR javítási költségeire, Tolerancia tábor megrendezésére, a Hivatal számítógépeiben memória bővítésre összesen 810.929.-forintot hagy jóvá, melynek célonkénti felosztására a polgármestert hatalmazza fel. | |

A Kossuth Lajos Általános és Alapfokú Művészeti Iskola, Napközi Otthonos Óvoda és Egységes Pedagógiai Szolgálat előterjesztését változtatás nélkül fogadja el.

Határidő: azonnal

Felelős: Várkonyi Imre polgármester

Várkonyi Imre polgármester: Ennek alapján a 2010. évi költségvetési rendelet is módosul, de a sarokszámok nem változnak, átadom a szót Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezetőnek.

Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezető: Változnak, ugyanis megy át dologiba a fejlesztésből, meg forráshiány csökkentésre, át fogjuk vezetni a rendeletben.

Várkonyi Imre polgármester: Átvezetésre kerülnek a most jóváhagyott tételek, aki így elfogadja a rendeletmódosítást jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a rendeletmódosítást elfogadta.

A 9/2010. (IV. 29.)Kt. számú rendelet – a 2010. évi költségvetésről szóló 2/2010. (II. 1.)Kt. számú rendelet módosítása – a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Ötödik napirend

Az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 14/2004. (VI. 29.)Kt. sz. rendeletének módosítása

Előadó: Várkonyi Imre polgármester, Botlik Tiborné jegyző

Várkonyi Imre polgármester: Az előző évi változások átvezetése történt meg. Megadom a szót a bizottsági elnököknek.

Furkó Sándor pénzügyi ellenőrző bizottság elnöke: A bizottság egyhangúlag javasolja elfogadásra a rendeletmódosítást.

Bakonyi Lajosné ügyrendi bizottság elnöke: A bizottság 3 igen szavazattal – egyhangúlag – tárgyalásra alkalmasnak találta a napirendet.

Várkonyi Imre polgármester: Mivel nincs kérdés, hozzászólás, aki elfogadja a rendeletmódosítást jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a rendeletmódosítást elfogadta.

(A 10/2010. (IV. 29.)Kt. számú rendelet – az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 14/2004. (VI. 29.)Kt. számú rendelet módosítása – a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Hatodik napirend

A Baross-Klapka utcai útátvágásról döntés

Előadó: Várkonyi Imre polgármester, Csák István műszaki csoportvezető

Várkonyi Imre polgármester: Két bizottság tárgyalta, a pénzügyi bizottsági ülésen merült fel, hogy a leírt feltételrendszer mennyire felel meg a B változatnak. Ezután készült el a most kiosztott módosított új anyag, amiben benne van az irányító hatóság véleménye is.

Vida Imre településfejlesztési és környezetgazdálkodási bizottság elnöke: Az A, B,C változat azért készült, mert az eredeti tervekben a körforgalom és a kerékpárút építését nem támogatta a tanács, illetve az aszfaltrácsot sem. Ezeket próbáltuk visszahozni a javaslatokban. A bizottság a korábbi álláspontját tartva, a „B” változatot támogatta, ebben a körforgalom mindenképpen szerepel, mivel

az lassítja a forgalmat, az egyenes úton ne haladjanak gyorsan a járművek. Elfogadtak egy olyan kiegészítést, hogy a kiviteli tervek elkészítésekor kérték, hogy vegyék figyelembe, hogy a Bethlen utca páros oldalán és a Baross utca között a gyalogjárda szélesítésre kerül. Így ha később lesz kerékpárútra pályázat, akkor meg tudjuk építeni azt is.

Furkó Sándor pénzügyi ellenőrző bizottság elnöke: A bizottság is a „B” változat elfogadását javasolja. Viszont az ügynökség által leírtak szerint csökkentett tartalommal fogadta el a Dél-alföldi Regionális Fejlesztési Tanács a pályázatot és a támogatási szerződéskötés feltétele, a körforgalom helyett a sima útcsatlakozás és a szerződéskötésig tervmódosítás tervengedély becsatolás. Úgy ítéltük meg, hogy a testület feltételes módban szavazza meg ezt a változatot és amikor az ügynökség engedélyezi, hogy nem szükséges a tervmódosítás ahhoz, hogy a pályázat megvalósulhasson, akkor a B változat szerint valósuljon meg. Ha nem, akkor módosítani kell a tervet és aszerint kell a közbeszerzést kiírni és mindent megvalósítani és legfeljebb pluszban valósítja meg az önkormányzat a körforgalmat. Amit kaptunk e-mailen anyagot, jó lenne ha szóban ismertette lenne.

Várkonyi Imre polgármester: Az új javaslatban az A és a C változat ugyanaz, egy-két pontosítás van az előterjesztésben és van a kiosztott faxon lévő rész. Fontos, hogy mennyi a megítélt támogatás és mennyi a szükséges önerő. Az irányító hatóság részéről leírták, hogy a támogatási szerződés megkötéséhez elegendő ennyi önerőt leigazolni, ami az új B változatban szerepel. A beruházás többi nem támogatott önerőből megvalósuló részét lehet szerepeltetni, sőt javasolja is, a képviselő-testületi határozatban. A költségek kialakításával és elszámolhatóságával kapcsolatban szükséges elkülönítést alkalmazni a támogatott és a nem támogatott részekre. Amennyiben megoldható a műszaki tartalom elkülönítése és a projekt keretében támogatott és nem támogatott tevékenységek, akkor ezt is szükséges lenne megtenni. A tervező bármikor megtervezi, a jövő héten a pénzügyi irodavezető, a műszaki csoportvezető és én megyünk egyeztetésre, ahol pontosabban megtudjuk mi a teendő. Én is célszerűnek tartanám a körforgalmat, csak nehogy elessünk a támogatástól. De most írásban is megerősítették, hogy ha el van különítve... most arról kell határozni, hogy a szükséges önerőt a 19.646.343,-Ft-ot biztosítjuk. Az elsőként hozott határozatban még több saját erőről volt szó, de akkor 280 milliós beruházásról volt szó. Már eddig is sokat költöttünk rá, a kisajátítást helyettesítő szerződésekre, tervekre, ezért ezt a közel 180 millió forintot nem kellene elveszíteni. A B változatot ők javasolták, hogy fogadjuk el. Nekik az a lényeg, hogy a 19.646.343,-Ft-ot biztosítjuk. Ha hozzáteesszük még ezt és el tudjuk különíteni, akkor ez nem probléma, amit Sanyi említett a csatlakozó utakat. Nem körforgalommal, hanem becsatlakozó utak találkozásával kell megoldani. Május 15-ig kell a dokumentációkat biztosítani. A tervezők a nem körforgalmas megoldást meg tudják csinálni.

Bere Károly alpolgármester: Bosszantó, hogy ilyen sokba kerül ez a beruházás. De 30 éve húzódik, és nagyon fontos, hogy megvalósuljon. 200 milliós beruházás, ennyiből új óvodát építünk. Természetesen támogatom, de nem értem miért kerül ennyibe, miért öntünk betonba ennyi pénzt, nem csak mi, hanem országosan?

Várkonyi Imre polgármester: A körforgalom nélkül 196 millió, több mint 300 méteres új rész és a Bethlen utca. Ez többbe kerül, mint egy általunk épített út, mivel nagyobb teherbírású.

Csák István műszaki csoportvezető: Valóban sok ez a 200 millió, de közel 400 méteres, 7 méter széles lesz az út, négyes kategóriába lesz besorolva, ami azt jelenti, hogy kiemelt mellékút. Másfél méteres járda is épül mellette, amin kerékpározni is lehet, árkok is elkészülnek, illetve a Nagyéren keresztül vezet az út, így két műtárgyat is meg kell építeni. A Bethlen utcai út is fel lesz újítva, a vágóhíd felé az első kanyarig. Nem pályázhattunk volna másként, csak ha még 200 méter utat hozzáteszünk, mert 500 méter alatt nem lehet pályázni.

Bere Károly alpolgármester: Akkor lenne jó ez a beruházás, ha a bajomi utat is meg tudnánk csinálni.

Csák István műszaki csoportvezető: Minden évben jelezzük a Kht. felé a bajomi utat, hogy milyen rossz állapotban van. Reméljük előbb-utóbb az is fel lesz újítva. Az útnál helyenként másfél méteres feltöltést kell csinálni, mert olyanok a terepviszonyok és csak így lehet megfelelő szilárdságú, nem süllyedhet meg. Ez az út 30 évre, vagy még többre szól. Ha megismerjük a részleteket, akkor nem sok rá a 200 millió, csak ennyi pénzt nehéz előteremteni. De ha jól meg lesz építve, akkor megéri.

Koncz Imre képviselő: Szerintem továbbra sem tudjuk teljesíteni a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség elvárásait. Ez uniós támogatás, így szigorú lesz az ellenőrzése is. Azt nem lehet megtenni, hogy úgy kérünk árajánlatot, hogy a körforgalom nélkül. Ha valaki elkészítette az árajánlatot nehéz lesz meggyőzni, hogy adja vissza a pénzt, ami ráadásul központi pénz. A körforgalom 20 millióval többbe kerül, ezzel a 20 millióval 200 milliót le tudnánk hívni egyéb fejlesztésekre. A körforgalom azért kellene, hogy lassítsuk a forgalmat, de ezt meg lehetne oldani másként is, pl. Csorváson, ahol jóval nagyobb az átmenő forgalom járdaszigettel oldották meg a forgalom lassítását. Vagy Szeghalmon fekvőrendőrrel lelassították a forgalmat és csak 30 km-rel lehet menni. Ha körforgalom nélkül terveztetjük meg az utat, akkor ez a pénz elég is lenne rá. Nem tudjuk megoldani, hogy ezeket a feltételeket teljesítsük, ebbe belebukhatunk, akár a 200 millió forint erejéig is. Utófinanszírozás esetén lehet ki sem fizetik.

Várkonyi Imre polgármester: A módosított „B” változatban az van, hogy később építenék meg a kerékpárutat, a beruházási költség az, amit ők javasolnak, de leírjuk, hogy körforgalmat szeretnénk, aminek mennyi a várható költsége... (1. kazetta B oldal vége)

Furkó Sándor képviselő: ... a faxban is az van, hogy elkülönítést kell alkalmazni a támogatott és a nem támogatott részekre. Átfedés van, mert vagy körforgalmat építünk, vagy sima útsatlakozást. Azt hogy lehet elkülöníteni? Elkülöníteni nem lehet, van egy bevezető szakasz, és azt és a körforgalom utáni szakasz a támogatott, a körforgalom pedig nem támogatott, ez így nem lehet elfogadni. De le is van írva, hogy sima útsatlakozást a támogatási szerződésig termódosítással stb. Ha megszavazzuk azzal a feltétellel, hogy ha a tárgyalások meglesznek az ügynökséggel és kiderül, hogy valóban nem megvalósítható csak úgy, ahogy leírták, hogy sima útsatlakozással, akkor egy rendkívüli ülésen hozunk egy másik döntést. Tényleg 40 éves probléma, nagyon szükség lenne az útvágásra és ha már van egy 176 milliós megítélt támogatásunk nem kellene elveszíteni. Imre érveit el tudom fogadni, hogy vannak más technikák a forgalom lassítására. Bár igaz, a körforgalom lenne a jobb.

Vida Imre képviselő: Mindenképpen támogatnám, hogy még egyszer egyeztessünk, mert jó lenne a Bethlen utcán a járdátlan részt is kialakítani és a rajzon még mindig nagyon szoros a kanyar, mindenképpen szeretném látni a kiviteli terveket. Mint ottani ingatlanulajdonos nem látom a rajzon, hogy hogy lehet majd kihajtani az ingatlanomról. Nem lenne jó, hogy szűkebb legyen a kanyar, mint most.

Várkonyi Imre polgármester: Az „A” változatot, amit Koncz Imre mondott...

Koncz Imre képviselő: De úgy az „A” változat, hogy úgy tervezzék meg, hogy a járdaszigettel és a fekvőrendőrrel és ezzel megspórolunk 20 milliót.

Várkonyi Imre polgármester: A kiviteli terv és a kiírásnak lesz a részletkérdése, egyelőre a változatokat kell eldönteni. Ha nem megy, akkor próbáljuk betenni. A második „B” változatot javaslom elfogadásra azzal a feltétellel, hogy a végleges szerződéskötés előtt képviselő-testületi döntés véglegesítés legyen arról, hogy mi a konkrét... le van írva, hogy milyen módon oldható meg, akkor lesz a végleges támogatás, ha nem akkor az „A” változatot. De ha látjuk, hogy nem kivitelezhető, akkor testületi döntés nélkül is a tervező tervezni fogja, mert eredetileg is onnan indult ki, és az első változat is ez volt. Ez a javaslat támogatható így? A bizottsági véleményt turbóztam, egyéni vélemény a Koncz Imréé, azt szavaztatom később.

Aki az általam elmondott, másodjára kiosztott „B” változatot azzal a kiegészítéssel, hogy föltétlen kerüljön még a testület elé döntésre, aki elfogadja kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 nem szavazattal a határozati javaslatot elfogadja.

H A T Á R O Z A T

68/2010. (IV. 29.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat a „Baross – Klapka utca közötti összekötő – gyűjtőút építése” című DAOP-3.1.1/B-09-2009-0011 jelű pályázatával kapcsolatban a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség Regionális Fejlesztési Operatív Programok Irányító Hatóságának döntését elfogadja, és a döntésnek megfelelően a csökkentett műszaki és költségtartalommal a beruházást megvalósítja, a szükséges **önerőt, 19.646.343.-Ft értékben**, az éves költségvetésében biztosítja.

„Sami” aszfalt rács elhagyása:	14.021.000.-Ftcsökkentés
Körforgalom helyett sima útkereszteződés:	20.663.064.-Ftcsökkentés
Kerékpárút – járda elhagyása:	19.177.500.-Ftcsökkentés
<i>Összesen:</i>	<i>53.861.564.-Ft csökkentés</i>
Megítélt támogatás:	176.817.092.-Ft
Szükséges önerő:	19.646.344.-Ft
Javasolt elszámolható költség:	196.463.436.-Ft

Határidő: 2010. május 15.

Felelős: Várkonyi Imre polgármester

Várkonyi Imre polgármester: A Koncz Imre „A” változatát nincs értelme szavaztatni, de lehet, hogy végül csak ez lesz, ha nem kapunk garanciát, de hogy meg tudjunk indulni, kellett ez a döntés. A 19 milliónak a fedezete az előző beadott pályázatnál megvan. A plusz 20 millióról ha szükséges lesz, akkor arról külön kell dönten. De várhatóan nem lesz rá szükség.

Hetedik napirend

A 2010. évi közbeszerzési terv elfogadása

Előadó: Várkonyi Imre polgármester, Csák István műszaki csoportvezető,
Csák Zsolt városmenedzser

Várkonyi Imre polgármester: A pénzügyi bizottság, mint közbeszerzési bizottság tárgyalta.

Furkó Sándor pénzügyi ellenőrző bizottság elnöke: A bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolta a 2010. évi közbeszerzési tervet.

Várkonyi Imre polgármester: Aki elfogadja a 2010. évi közbeszerzési tervet kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodással a tervet elfogadta.

H A T Á R O Z A T

69/2010. (IV. 29.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja Füzesgyarmat Város Önkormányzatának 2010. évi közbeszerzési tervét.

Megbízza a jegyzőt a közbeszerzési terv helyben szokásos módon történő nyilvánossá tételével.

Felelős: Botlik Tiborné jegyző

Határidő: azonnal

Nyolcadik napirend

Bejelentések

Várkonyi Imre polgármester: **1. sz. bejelentés** az önkormányzat *folyószámla hitelkeret meghosszabbításáról* szól.

Furkó Sándor pénzügyi ellenőrző bizottság elnöke: A bizottság egyhangúlag javasolja elfogadásra a hitelkeret 2011. május 21-ig történő meghosszabbítását.

Várkonyi Imre polgármester: Aki elfogadja a határozati javaslatot jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag a határozati javaslatot elfogadta.

H A T Á R O Z A T

70/2010. (IV. 29.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2006. május 29-én kötött 60 millió forint folyószámla hitelkeret 2011. május 21-ig történő meghosszabbítását határozza el.

A hitel törlesztését a mindenkori költségvetéséből biztosítja.

A számlavezető pénzintézettel történő szerződéskötésre és egyéb feltételekre vonatkozó megállapodásra felhatalmazza a polgármestert.

Határidő: 2010. május 20.

Felelős: Várkonyi Imre polgármester

Várkonyi Imre polgármester: **2. sz. bejelentés** a *könyvvizsgáló megbízásának hosszabbításáról* szól.

Furkó Sándor pénzügyi ellenőrző bizottság elnöke: Kétharmadára csökkent a díja a könyvvizsgálónak, így egyhangúlag elfogadásra javasolja a bizottság a hosszabbítást.

Várkonyi Imre polgármester: Aki elfogadja a határozati javaslatot jelezze. Megállapítom, hogy a képviselő-testület a határozati javaslatot 9 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással elfogadta.

H A T Á R O Z A T

71/2010. (IV. 29.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete GALUSKA JÓZSEFNÉ okleveles könyvvizsgáló, az önkormányzatnál fennálló könyvvizsgálói feladatok ellátására vonatkozó megbízását, 2011. április 30-ig meghosszabbítja.

A könyvvizsgálói díjat havi bruttó 36.000,-Ft-ban állapítja meg.

Megbízza a jegyzőt a megbízási szerződés meghosszabbításával.

Határidő: 2010. május 30.

Felelős: Botlik Tiborné jegyző

Várkonyi Imre polgármester: **3. sz. bejelentést** zárt ülésen tárgyaljuk. **4. sz. bejelentést** kistérségi tanács ülésén vetetette föl Kaszai János vésztői polgármester, hogy kormányrendelet van az állami és önkormányzati tulajdonban lévő cégek felügyelő bizottságainál történt visszaélések miatt és be lett határolva a cégek felügyelő bizottsági és igazgató tanácsi létszáma. A vízmű zrt. felügyelő bizottságban Vésztő, Szeghalom, Dévaványa van benne, de mivel lecsökken a létszám ezért Kaszai János tett javaslatot erre vonatkozóan. Egy támogató nyilatkozatot kellene tenni, hogy a mostani várható változatban a Szeghalom Kistérség, az Észak-békési rész képviselete az igazgatótanácsban és a felügyelő bizottságban nem biztosított. A polgármester úr által leírtakban az szerepel, hogy akár vagyonarányosan, akár területarányosan igényt tartunk a képviseletre. Akár úgy is, hogy évente váltva legyen – valószínű – a felügyelő bizottságban egy-egy képviselője a településeknek. Aki ezzel egyetért kézfelnnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag a javaslatot elfogadta.

HATÁROZAT

72/2010. (IV. 29.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja Kaszai János, Vésztő város polgármesterének – a Békés Megyei Vízművek Zrt. vezérigazgatójához írt – az igazgatósági- és felügyelő bizottsági tagok delegálásával kapcsolatosan leírtakat.

Megbízta a polgármestert, hogy a képviselő-testület döntéséről értesítse a Békés Megyei Vízművek Zrt. vezérigazgatóját.

Határidő: azonnal

Felelős: Várkonyi Imre polgármester

Várkonyi Imre polgármester: Több írásos bejelentés nincs. A szennyvízcsatorna hálózat bővítése és a szennyvíztelep bővítése kapcsán a közbeszerzési kiírást a kivitelezés, a PIAR tevékenység és a mérnöki tevékenységre ki kell írni. Ez olyan nagyságrendű, hogy nem a közbeszerzési bizottság, hanem a képviselő-testület hatáskörébe tartozik. Május 5-én, szerdán 16 órától lenne egy rendkívüli ülés, ahová jönnének a szakértők is. *Zárt ülést javaslok, mivel a tárgyalás gazdasági érdeket sérthet.* Az idő szorít bennünket, így nem lehet tovább halogatni, a lényeg, hogy határozatképes legyen a testület. Bizottsági ülést nem lenne érdemes tartani, mert mindkét nap nem tudnak eljönni a szakértők, csak a testületi ülésre. Aki egyetért azzal, hogy május 5-én, zárt ülés keretében tárgyaljuk meg a napirendet kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag a javaslatot elfogadja.

HATÁROZAT

73/2010. (IV. 29.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a május 5-ei rendkívüli ülésen zárt ülés keretében tárgyalja a szennyvízcsatorna hálózat kiépítése és a tisztítótelep bővítése közbeszerzési eljárás kiírását, mivel a nyílt tárgyalás gazdasági érdekeket sérthet.

Várkonyi Imre polgármester: A zárt ülésre javaslok meghívni a közbeszerzési bizottság külsős tagjait, a településfejlesztési és környezetgazdálkodási bizottság külsős tagjait, valamint a hivatal ezzel foglalkozó szakembereit, valamint csoportvezetőit. Aki ezzel egyetért kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag a javaslatot elfogadta.

HATÁROZAT

74/2010. (IV. 29.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a május 5-ei rendkívüli zárt ülésén a közbeszerzési bizottság külsős tagjai, a településfejlesztési és környezetgazdálkodási bizottság külsős tagjai, valamint a hivatal csoportvezetői és városmenedzsere részt vehetnek.

Várkonyi Imre polgármester: A fölhívás publikus, ezt ki tudjuk küldeni elektronikus formában, de a tender része nem publikus, nem lehet kiadni, mert visszaélésre adna lehetőséget. Ez a pénzügyi irodavezetőnél megtekinthető. Ezen az ülésen a képviselő-testület véleményezi, ezután küldjük el az irányító hatóságnak, ők véleményezik, hogy megfelel-e, kell-e változtatni, utána kerül be a közlönybe és utána tesszük fel a honlapra.

Várhatóan május 27-én lesz a soron következő testületi ülés. Pünkösöd után, így csak 2 nap lesz a bizottsági ülésekre, de nincs sok napirend, a két napon megoldható.

Bere Károly alpolgármester: Új országgyűlési képviselője van a térségnek, meg kellene hívni a májusi testületi ülésre egy bemutatkozó látogatásra. Javaslom a rendőrség képviselőjét is meghívni, mert sok jelzés érkezett, hogy esténként elég sok mostanában a rongálás, és nyáron még tovább romolhat a helyzet.

Várkonyi Imre polgármester: Az eredeti munkaterv kiegészítésére szóló javaslat hangzott el: az országgyűlési képviselőt hívjuk meg egy bemutatkozó látogatásra egy külön napirend keretében, aki egyetért a javaslattal jelezze. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 9 igen szavazattal, 2 nem szavazattal a javaslatot elfogadja.

HATÁROZAT

75/2010. (IV. 29.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2010. májusi soron következő testületi ülésére felkéri Farkas Zoltánt, a város országgyűlési képviselőjét, hogy külön napirend keretében mutakozzon be a képviselő-testületnek, illetve a lakosságnak.

Megbízza a polgármestert, hogy kérje fel Farkas Zoltánt a bemutatkozásra.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Várkonyi Imre polgármester

Várkonyi Imre polgármester: A rendőrség tájékoztatója minden évben volt, de tavaly azt mondtuk, hogy elég kétévente. Aki egyetért az alpolgármester úr javaslatával, hogy hívjuk meg a rendőrkapitányt a májusi ülésre, jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 7 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, 2 tartózkodással a javaslatot elfogadta.

HATÁROZAT

76/2010. (IV. 29.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 2010. májusi soron következő képviselő-testületi ülésre felkéri a Szeghalom Városi Rendőrkapitányság vezetőjét, hogy tartson tájékoztatót a város közrendjéről és közbiztonságáról, különös tekintettel az utóbbi hónapokban tapasztalt éjszakai rongálásokra.

Megbízta a polgármestert, hogy kérje fel a rendőrkapitány urat a tájékoztatóra.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Várkonyi Imre polgármester

Várkonyi Imre polgármester: Szalai Zoltán kapitány urat meg fogjuk hívni. Kérem alpolgármester urat, hogy egy szempontsort állítson össze.

Bere Károly alpolgármester: Nem beszámolót kérünk, hanem majd mi mondjuk a problémákat.

Várkonyi Imre polgármester: Van-e közérdekű bejelentés?

Ibrányi Éva képviselő: Nem közérdekű bejelentés, hanem most mondanám el a beszámolómat a szociális és egészségügyi bizottság átadott hatáskörben végzett munkájáról. Április 1-től végzi a bizottság az átmeneti segélyek és a rendkívüli gyermekvédelmi segélyek elosztását. 2010. március 31-ig 6.971.720,-Ft lett elköltsve az éves keretből, ami 10+10 millió. A nyitó egyenleg 13.028.280,-Ft volt, ennek a 20 %-a az azonnali segélyezési kategóriába tartozik, ami a polgármester úr hatásköre. Ez 2.605.655,-Ft ezt a rendelet-tervezetben el is fogadtuk. A megmaradt keretet elosztottuk 9 hónapra így 1.158.000,-Ft maradt, ami havonta segélyezésre fordítható. Áprilisban négyszer ült össze a bizottság és 1.641.000,-Ft-ot osztottunk ki, így 483.000,-Ft túlköltség történt az átlaghoz képest. Nagyon sok a segélykérő és 90 %-ban indokolt, sok a súlyos beteg. A TB finanszírozás igazságtalan, mert az útiköltséget meg kell hitelezni a betegnek és sokan ezért nem tudnak elmenni Gyulára, mert nem tudják kifizetni a 3 ezer forintos útiköltséget. Családonként csak egy segélyezett lehet, ami 28.500,-Ft. Akkor lenne ez ösztönző, ha lenne munkahely, de nálunk nincs. Ennyi pénzből nem lehet megélni, ez az intézkedés szociális katasztrófát okozott, nagyon kevés

pénzből élnek a családok. Az a 10-15 ezer forint, amit segélyként tudunk adni nem megoldás. Ballagás előtt sokan nehéz helyzetbe kerültek, mert nincs pénz a ballagási költségekre. Sokan életvezetési problémákkal is küszködnek, a lakásfenntartási támogatást nem arra igénylik, amire kellene, elköltik a pénzt, a számlát nem fizetik ki. Korábban az alpolgármester úrnak volt egy javaslata a kríziskezeléssel kapcsolatban. Szociális munkás, vagy családgondozó életvezetési tanácsokkal folyamatosan segítené ezeket a családokat. Sajnos csak segélyt tudunk adni, munkát nem. Jó lenne azt is tudni, hogy mi az oka annak, hogy sok a súlyos beteg felnőtt és gyermek. Ennek az okait fel kellene tárni, el kellene gondolkodni azon, a szociális szakemberek, segítő foglalkozásúak, pedagógusok, orvosok, hogy mik azok az okok, amik ide vezettek és mi lehet a kivezető út. El kell gondolkodni, mert év végére nem lesz elég a pénz a segélyre. Az okok feltárására és utána az intézkedésekre várom az érintett szakemberek segítségét. A családsegítő, az orvosok, pedagógusok, akinek ezzel kapcsolatban van javaslata szívesen venném, hogy mit lehetne tenni azért, hogy minél kevesebb segélyt kelljen kiosztani.

Várkonyi Imre polgármester: Ez tájékoztatás volt, ezt nem is szavaztatom. Sajnos ez a helyzet jelenleg.

Koncz Imre képviselő: Furcsa előállni áprilisban, hogy az idén kevés lesz a pénzünk. Azért osztottuk meg, hogy így ésszerűbb lesz. Ezek szép indokok, de csak egyénileg lehet megítélni. Így csoportosan elmondva nem mond semmit. Arról volt szó, hogy átveszi a bizottság és majd rend lesz és fegyelem.

Ibrányi Éva képviselő: Ilyet nem mondtam, nem is erről van szó. Tájékoztattam a képviselő-testületet és a lakosságot, nem léphetjük túl a keretet, csak már látszik, hogy nagyon meg kell fogni a pénzt, meg kell nézni, hogy valóban indokolt-e a segély. Azt akartam világossá tenni, hogy óriási problémák vannak ezen a téren Füzesgyarmaton, sokan nagyon kevés pénzből élnek, amiről nem is tudunk. Mint ahogy azt sem tudtuk, hogy a télen 14 embernek nem volt tüzelője. Az ilyen dolgokra oda kell figyelni, mert a mi felelőségünk, hogy a lakosság minimális színvonalon meg tudjon élni, mert rengeteg szegény ember van. Van aki tehet a sorsáról, de van aki próbálna kikecmeregni, de nincs hová, mert nem tudunk munkát adni.

Koncz Imre képviselő: Ezen csodálkozom, hogy azt mondja képviselő asszony, hogy nagy a baj, ez elhangzott polgármester úrtól százszor és én ezt eddig is tudtam.

Várkonyi Imre polgármester: Hétfőnként tapasztalom ezeket a nehéz élethelyzeteket. Próbáljunk közösen valamit kitalálni, a szociálpolitikai kerekasztalnak, valamilyen krízis...

Ibrányi Éva képviselő: Arra gondoltam, hogy a szakemberek próbáljanak kitalálni valamit, akik szociális szakemberek, orvosok, pedagógusok, akik naponta találkoznak ezekkel a problémákkal. Nekem az alpolgármester úr ötlete tetszik, a kríziskezelés, ez más országokban már bevett gyakorlat.

Várkonyi Imre polgármester: Ezt alpolgármester úr annak idején elvállalta, csak nem történt benne előrelépés. Akinek ez a végzettsége az próbáljon ebben tenni valamit. Ezt most lezárnám, mert mindenki tudja, hogy miről van szó.

Károlyi Sándorné képviselő: Az oktatási bizottsági ülésen volt szó róla, hogy ismét meghirdetésre kerül a virágos udvar pályázat, Bere Katalin ismét indítja a pályázatot, a kábel-TV-n olvasható lesz. A társadalmi szervezetek, civil szervezetek önkormányzati költségvetésből való támogatására elkülönített a képviselő-testület 15 millió forintot. 14.002.500,-ot kiosztott a bizottság a pályázók között. 500 ezer forintot hagytuk arra, hogy a polgármester úr rendelkezhet felette, amikor rendkívüli esetben hozzá fordulnak támogatásért. Kéri a bizottság, hogy a képviselő-testület adjon felhatalmazást a polgármester úrnak, hogy ezt megtehesse.

Várkonyi Imre polgármester: Szórólap lesz a virágos udvar pályázatról, hogy mindenki értesüljön róla. Az oktatási bizottság javasolja, hogy az idén is legyen ilyen keret, amiből ha szükséges, azonnali támogatást tudok adni a pályázati rendszeren kívül, a nem tervezett eseményekre. Aki elfogadja a bizottság javaslatát jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 nem szavazattal a határozati javaslatot elfogadta.

HATÁROZAT

77/2010. (IV. 29.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a társadalmi szervezetek, civil szervezetek önkormányzati költségvetésből való támogatására 2010. évben elkülönített 15 millió forintból 500.000,-Ft felett a polgármester rendelkezhet, amennyiben jogosnak találja a rendkívüli támogatási kérelmet.

Határidő: 2010. december 31.

Felelős: Várkonyi Imre polgármester

Laskai András képviselő: Mi lesz a sorsa a Jókai utcán lévő tájháznak? Több milliót költöttek rá és most mégis a városközpont képét rontja az épület, mert olyan állapotban van, már balesetveszélyes.

Várkonyi Imre polgármester: A műemlékvédelem tulajdonában van, fel akarják újítani, de közben egyszer leégett a tető. Nekem is az a véleményem, hogy vagy

csinálják meg teljesen, vagy bontsák le még ha műemlék jellegű is, mert életveszélyes.

Koncz Imre képviselő: Az új országgyűlési képviselőt majd ezzel már meg lehet bízni.

Várkonyi Imre polgármester: Ez is egy javaslat, illetve a másik, hogy a Műemlékvédelmi Hivatalt keressük meg egy levélben és írjuk le a problémát, hogy lakossági és testületi kérés, hogy lépjenek ebben az ügyben. Erre hatalmazza fel a testület a polgármestert. Aki ezzel egyetért, jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag a javaslatot elfogadta.

HATÁROZAT

78/2010. (IV. 29.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza a polgármestert, hogy kérjen tájékoztatást a Műemlékvédelmi Hivataltól, hogy milyen elképzelésük van a Füzesgyarmat, Jókai utcai népi kiscigaház felújításával kapcsolatban, tekintettel arra, hogy az épület romos, életveszélyes állapotba került.

Határidő: 2010. május 29.

Felelős: Várkonyi Imre polgármester

Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezető: A 2010. évi költségvetés tárgyalásakor felmerült, hogy elfogadható-e étkezési-, térítési díj befizetésére utalvány, ha a szülő azzal akar fizetni. Állásfoglalást kértünk az APEH-től. A hivatalon belül is kétféle álláspont van, nekünk azt írták, hogy abban az esetben, ha a gyermekélelmezés térítési díját a gyermekélelmezést ellátó vállalkozás szedi be, nincs akadálya a melegétel utalvány elfogadásának közétkeztetés, munkahelyi étkeztetés esetén. Adójogi szempontból nem kifogásolható, ha a gyermekélelmezés térítési díjbefizetési kötelezettséget a szülők melegétel utalvánnyal kívánják teljesíteni, abban az esetben, amikor a közétkeztetéshez, munkahelyi étkeztetéshez kapcsolódóan annak nyersanyag térítési díját nem a gyermekélelmezést ellátó vállalkozás, hanem a Polgármesteri Hivatal szedi be. Hivatkoznak arra, hogy az álláspontjukat az általunk küldött levélben ismertek alapján teszik meg.

A hivatalnál a bölcsődei térítési díjakat szedjük, az óvodait és iskolait az iskolában szedik. Amikor elfogadják a melegétel utalványokat, mire elküldik kb. 2.5 – 3 hét mire visszaérkezik a pénz. 5 % + áfa a kezelési költséget levonnak és

az elküldés is pénzbe kerül, mivel értékek és vagy értéküldeményként, vagy futárral kell elküldeni. 2009-ben összesen 11.526 ezer forint bevétel került beszédre. Nincs adatunk arra, hogy hányan fizetnének utalvánnyal. Ennek a költsége, ha az önkormányzat szedi be, akkor a terhe itt marad, de meg is kell előlegezni ezt a pénzt, amíg megtérül.

Várkonyi Imre polgármester: Vitát nem nyitok ezzel kapcsolatban, tájékoztató volt. Előtte fel kellene mérni, hogy kit érdekel. Mivel nincs több bejelentés a mai ülést bezárom, a testület zárt ülésen folytatja tovább a munkát.

K. m. f.

Várkonyi Imre
polgármester

Botlik Tiborné
jegyző