



Füzesgyarmat Város Önkormányzat
Képviseelő-testülete
5525 Füzesgyarmat, Szabadság tér 1. sz.
☎ (66) 491-058, 491-401, Fax: 491-361
E-mail: fgyphiv@globonet.hu

922-19/2010. ikt.sz.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: a Polgármesteri Hivatal dísztermében, 2010. augusztus 26-án, a Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviseelő-testületének

R E N D K Í V Ü L I Ü L É S É R Ő L

Jelen vannak: Bere Károly alpolgármester, Antal Ágnes képviselő, Bere Katalin képviselő, Bischof Éva képviselő, Furkó Sándor képviselő, Herczegné Fehér Mónika képviselő, Ibrányi Éva képviselő, Károlyi Sándorné képviselő, Laskai András képviselő, Mészáros Zoltán képviselő, Vida Imre képviselő,
Hiányzik: *Várkonyi Imre polgármester, Bakonyi Lajosné képviselő, Koncz Imre képviselő*

Állandó meghívott: Botlik Tiborné jegyző, Fehér László aljegyző, Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezető, Homoki Imréné szociális csoportvezető, Csák István műszaki csoportvezető, Csák Zsolt városmenedzser, Barna Lajos településfejlesztési és környezetgazdálkodási bizottság tagja,

Napirendhez meghívottak: Bánfi Attila KLAPI intézményvezető, Sárköziné Papp Julianna KLAPI intézményvezető-helyettese, Novák Imre, Bio-Sales Bt. képviselője, Varga Péter Gara Hotel Kft. ügyvezetője,

Jegyzőkönyvvezető: Fehér Lászlóné

Bere Károly alpolgármester: Köszöntöm a jelenlévőket, megállapítom, hogy a Képviseelő-testület határozatképes, Várkonyi Imre polgármester úr betegsége miatt, Bakonyi Lajosné képviselő asszony és Koncz Imre képviselő igazoltan hiányzik a mai ülésről, Mészáros Zoltán képviselő úr jelezte, hogy késni fog.

A kiküldött napirendeket javaslom megtárgyalásra, aki egyetért vele jelezze.
Megállapítom, hogy a képviselő-testület 10 igen szavazattal, egyhangúlag a napirendeket megtárgyalásra elfogadta.

H A T Á R O Z A T

153/2010. (VIII. 26.)Kt.hat.

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2010. augusztus 26-ai ülésén az alábbi napirendeket tárgyalja meg:

- 1./ A szennyvízberuházáshoz kapcsolódó közösségi értékhatárt elérő projektmenedzsment feladatokhoz kapcsolódó tevékenységek ellátására ajánlattételi felhívás véleményezése
Előadó: Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezető
- 2./ A szelektív hulladékgyűjtéssel kapcsolatos közszolgáltatásról rendeletalkotás
Előadó: Botlik Tiborné jegyző
- 3./ A Kossuth Lajos Általános és Alapfokú Művészeti Iskola, Napközi Otthonos Óvoda, Egységes Pedagógiai Szakszolgálat módosított Pedagógiai Programjának jóváhagyása
Előadó: Bánfi Attila intézményvezető
- 4./ A Gara Szálló részére átadott gyógyvíz átadás-átvételi szerződésének módosítása
Előadó: Botlik Tiborné jegyző
- 5./ Schultz Panzió adásvétele tárgyában az elővásárlási jog gyakorlásáról nyilatkozat
Előadó: Botlik Tiborné jegyző
- 6./ Bejelentések

ELSŐ NAPIREND

- 1./A szennyvízberuházáshoz kapcsolódó közösségi értékhatárt elérő projektmenedzsment feladatokhoz kapcsolódó tevékenységek ellátására ajánlattételi felhívás véleményezése
Előadó: Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezető

Bere Károly alpolgármester: A közbeszerzési bizottság végül nem tárgyalta a napirendet, nem döntött, de sok kérdés felmerült a bizottsági ülésen. Felmerült bennem, hogy le kellene venni a napirendről és csak a nyertes pályázat után kellene tárgyalni. Átadom a szót Sándor Gyulánénak, hogy ismertesse, hogy mi történt a bizottsági ülés óta. Miért nem volt közbeszerzési bizottsági ülés?

Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezető: Az előterjesztésben leírtam, hogy miért lett volna szükséges a képviselő-testületnek véleményezni az ajánlattételi felhívást. A szakbizottság és a közbeszerzési bizottság megtárgyalta és a bizottság többségének az volt a véleménye, hogy meg kellene várni a közbeszerzési törvény módosítását és aszerint kiírni. Decemberben változni fog a törvény. A kész anyagot be kell adnunk minőségbiztosításra, de mivel az elhúzódhat, előfordulhat, hogy mire az elkészül addigra megjelenik az új törvény és a Közbeszerzési Értesítőben már csak aszerint lehetne közzétenni és kezdődött volna ugyanez a rendszer előlről. A másik viszont, hogy szeretnénk, hogy minél hamarabb haladjon a projekt, ha nyer a pályázat, akkor a projektmenedzsment álljon készen és azonnal kezdje a második körhöz kapcsolódó feladatokat. Illetve csatolni kell a második körös pályázathoz szükséges anyagokat. A bizottsági ülésen már látszott, hogy nem fogja támogatni a napirendre vételt, ezért a közreműködő szervezethez telefonáltam, hogy mi történik ilyenkor, amikor változik a közbeszerzési törvény. Azt mondták, hogy nem gátolja meg a bírálatot, ha nem születik most döntés és nem érkezik be minőségbiztosításra. Más önkormányzatok úgy csinálják ezt, hogy a közbeszerző cég elküldi minőségbiztosításra, amit az irányító hatóság az észrevételeivel ellátott azt tárgyalja a képviselő-testület, illetve akkor már csak el tudja fogadni, mert ha nem fogadja el, akkor újra visszakerül. Jeleztem nekik, hogy a képviselő-testületünk biztos nem ezt a módszert fogja alkalmazni. Lényeg az, hogy a második körös pályázatunk bírálatát el fogják végezni akkor is, ha nem érkezik be ez az anyag minőségbiztosításra.

Furkó Sándor pénzügyi ellenőrző bizottság elnöke: A bizottság valóban nem vette napirendre, mivel a Vanin Kft. képviselője nem volt jelen a bizottsági ülésen. Az a gyakorlat, hogy ahogy tesszük fel a kérdéseket a kiírással kapcsolatban egyből választ kapunk. Olyan módosítási javaslatot nem akartunk tenni, ami ellentétes a közbeszerzési törvénnyel. Sok kérdés merült fel az ülésen és ez fontos információ volt, amit Margó elmondott. Úgy érezzük, hogy „packázik” velünk az irányító hatóság és mindenki, mert tavaly decemberben ígéret volt, hogy aláírt szerződésünk lesz és még mindig itt tartunk, nem született döntés. Megnyugtató, amit Margót mondott, hogy nem fontos, hogy most tárgyaljuk.

Vida Imre képviselő: Azt javaslom, hogy most vegyük le napirendről és kérjünk tájékoztatót a projektmenedzsmenttől, - aki a Vanin Kft. - a feladatokkal,

határidőkkel kapcsolatban, hogy állunk a projekttel. Javaslom, hogy az alpolgármester úr tegye meg ezt a tájékoztatót. Most halasszuk el a döntést, szeptemberre, vagy októberre, amikor életbe lépett az új közbeszerzési törvény, ezt kell eldönteni.

Bere Károly alpolgármester: Akkor kellene dönteni, amikor már nyert a pályázat. Ne feltételes közbeszerzési eljárást írjunk ki, hanem rendes közbeszerzési eljárást. Ha az első ülésén a bíráló bizottság dönt szeptemberben, akkor az októberi testületi ülésen idekerülhetne a projektmenedzsment kérdése.

Vida Imre képviselő: A másik a határidőkről a beszámoló.

Bere Károly alpolgármester: A testületnek számoljon be?

Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezető: A projektmenedzsment nem a Vanin Kft. hanem az Ökocsepp Kft. a menedzsercég. Ők már elkezdtek dolgozni az anyagon, de megbeszéltem velük, hogy ha nem kerül napirendre, akkor ne jöjjenek a testületi ülésre. Kértem őket, hogy az új közbeszerzési törvény szerint kezdjék el átdolgozni az anyagot. A kivitelező kiválasztására kiírt közbeszerzési eljárást már tárgyalta a képviselő-testület és ez bent van minőségbiztosításon. Jelezték, hogy nem tartják jónak, hogy nincs tartalékkeret képezve a kivitelezési munkára, Kértük a Vanin Kft-t, hogy a szokásos tartalékkeret 3-tól 5 %-ig szokott lenni és 4 %-os tartalékkeretet építsen bele a váratlan feladatokra a kiírásba. A Vanin ezt megcsinálja és úgy nyújtja be a minőségbiztosítóknak. Biztos szükség lesz erre a 4 %-ra, de ez elkerülte mindenkinek a figyelmét.

Bere Károly alpolgármester: Erről szavazni kell?

Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezető: A kiírás ezzel módosulni fog, hogy a vállalkozónak ezt a tartalékot képezni kell. Az ajánlattételi felhívás ezzel kiegészítve fog megjelenni. Ha a minőségbiztosítást lezárják – még javasolhatnak mást is – akkor rendben van.

Laskai András képviselő: Csák Zsolttól, mint szakembertől kérdezem, hogy hogyan áll ez a dolog? Arról volt szó, hogy a második körön jól áll a dolog. Mi arra a garancia, hogy szeptembertől menni fog? Kik voltak azok, akik be voltak avatva, hogy pörgetik ezt a dolgot, milliókért.

Bere Károly alpolgármester: Valószínű Zsolti nem tud erre válaszolni, hanem majd a projektmenedzser, aki a pályázatot lebonyolítja. Megadom a szót.

Csák Zsolt városmenedzser: A projektmenedzsment tudná elmondani ezeket. Én úgy látom, hogy minden beruházásnál túl nagy a bürokrácia, sok a papírmunka,

értelmetlen feltételek vannak. Ügyvédi irodát kell alkalmazni ahhoz, hogy projektmenedzsment legyen, nem tudom lesz-e egyáltalán olyan cég, aki ezt vállalja. De ki kell írni, mert a közreműködő szervezet így akarja. Reméljük ez a jövőben változni fog és nem lesznek ilyen előírások, mint most.

Bere Károly alpolgármester: Elhangzott egy határozati javaslat Vida Imre részéről a projektmenedzser beszámolásával kapcsolatban, amit Laskai képviselő úr is megerősített. Szeptember 9-én, vagy októberben a következő testületnek számoljon be?

Vida Imre képviselő: Minél hamarabb, költségvetési kihatása is lehet.

Bere Károly alpolgármester: Két határozati javaslatot szavaztatok. A szennyvízberuházással kapcsolatban a projektmenedzsment számoljon be a szeptember 9-ei képviselő-testületi ülésen. Aki ezt támogatja jelezze. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 10 igen szavazattal, egyhangúlag a javaslatot elfogadja.

H A T Á R O Z A T

154/2010. (VIII. 26.)Kt.hat.

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri az Öko-Csepp Kft képviselőit, hogy a Füzesgyarmat Város (2/A-2/B-4-5-6-6-8-9-10 öbl.) szennyvízcsatornázása és szennyvíztisztító telep bővítése érdekében EU forrásra irányuló önkormányzati pályázatok aktuális állásáról tartson tájékoztatót.

Határidő: 2010. szeptember 9.

Előadó: Öko-Csepp Kft. képviselője – projektmenedzsment

Bere Károly alpolgármester: A másik határozati javaslat, hogy napoljuk el a döntést a projektmenedzsment feladatokhoz kapcsolódó tevékenységek ellátására vonatkozó ajánlattételi felhívást a nyertes szennyvízberuházás pályázat megküldéséig. Aki támogatja a javaslatot jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 10 igen szavazattal, egyhangúlag a javaslatot elfogadja.

H A T Á R O Z A T

155/2010. (VIII. 26.)Kt.hat.

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy elnapolja a döntést a projektmenedzsment feladatokhoz kapcsolódó

tevékenységek ellátására vonatkozó ajánlattételi felhívás kiírását a nyertes szennyvízberuházás pályázat megküldéséig.

MÁSODIK NAPIREND

A szelektív hulladékgyűjtéssel kapcsolatos közszolgáltatásról
rendeletalkotás

Előadó: Botlik Tiborné jegyző

Bere Károly alpolgármester: Köszöntöm Novák Imét, a Bio-Sales Bt. Képviselőjét. A testület már korábban tárgyalta ezt a napirendet és az ügyrendi bizottság most is megtárgyalta. Azóta két alkalommal történt a PET palackok gyűjtése a városban. Megkérem a jegyző asszonyt, hogy tájékoztassa a képviselő-testületet, hogy miért kell ezt a rendeletet megalkotnunk.

Botlik Tiborné jegyző: Tavaly novemberben tárgyalta először a képviselő-testület a Bio-Sales Bt. ajánlatát a szelektív hulladék szállítással kapcsolatban. Először a PET palackok gyűjtéséről volt szó, majd később további szelektív gyűjtést is szeretnének végezni, üvegre, fára, papírra vonatkozóan. A szabályozást a rendelet tartalmazza. Lehetne egy megállapodást is kötni, de állami támogatást csak akkor kap a Kft., ha az önkormányzat rendeletben szabályozza, mint kötelező közszolgáltatást és a lakosságnak így nem kerül pénzbe. Jelenleg is vannak hulladékgyűjtő szigetek, de sokan nem használják, illetve nem arra használják, amire kellene, így a szolgáltató azt is csak kommunális hulladékként tudja kezelni. A májusi testületi ülésen tárgyalta meg a képviselő-testület a rendelet-tervezetet, amit utána elküldtünk a környező településeknek, a Békés Megyei Önkormányzatnak és környezetvédelmi hatóságnak. A hatóság néhány javítást kért, amit átvezettünk a rendeletben, de ez csak formai hiba volt, szakmai módosítást nem kértek, ezután került előterjesztésre. Most kiosztottunk egy mellékletet, ami az egyforintos díjmegállapítást tartalmazza.

(Megérkezett Mészáros Zoltán képviselő úr, jelen van 11 szavazásra jogosult.)

Tehát a lakosságot ez a hulladékgyűjtés nem terheli. Az ügyrendi bizottsági ülésen is átnéztük és a 10. §-nál a 8. oldalon az a), b) pontban úgy szerepel, hogy sárga színű zsákban történik a gyűjtés, de nem fontos, hogy benne legyen a szín, csak az, hogy a közszolgáltató emblémájával ellátott zsákokba történjen a gyűjtés. A sárga színt ki kell húzni mindegyik esetben. A közszolgáltatási szerződésben majd pontosítjuk, mert akkor lesz szükséges, amikor kiterjesztik a többi hulladékra is a gyűjtést. A 11. oldalon a (9) bekezdésbe építenénk be a díjat, hogy az 1. sz. melléklet tartalmazza a díjat. Az első mondat úgy végződik, hogy „állapítja meg.” És úgy folytatódik tovább, hogy „a rendelet 1. számú melléklete szerint.” Ezt kérem, hogy eredeti előterjesztésként vegyék

figyelembe. A pénzügyi bizottsági ülésen felmerült, de nem szavaztak róla, hogy ne a KSH adatai határozzák meg, hogy díjnövekedés hogyan alkalmazunk. Az ügyrendi bizottság azt a javaslatot fogadta el, hogy a 14. § (3) bekezdés helyett, hogy „a közszolgáltató évente díjnövekedést számolhat el a következő szabály szerint” Ezt úgy módosítanánk, hogy évente díjnövekedésre tehet javaslatot a következő szabályok szerint:” A szabályok a hulladékgyűjtési törvényben vannak meghatározva, így azt nem tudjuk megváltoztatni. A 14. § (3) bekezdés utolsó mondatát úgy kérjük elfogadni, hogy „A díjnövekedésről az önkormányzat dönt a közszolgáltatóval történt egyezség alapján.” Ez eddig is úgy történt, hogy egyezség alapján állapítottuk meg a díjat. A záró rendelkezésben a hatályba lépés július 1. volt, de mivel így elhúzódott az idő, a szeptember 1-jét kérem beleírni, mert szeptember 1-től tudjuk közszolgáltatásként bevezetni.

Bere Károly alpolgármester: Az ügyrendi bizottság tárgyalta, a bizottság elnöke távolléte miatt Antalt Ágnes, a bizottság tagját kérem ismertesse a bizottság véleményét.

Antal Ágnes ügyrendi bizottság tagja: A jegyző asszony ismertette azokat a módosításokat, amit a bizottsági ülésen mi elfogadtuk és elfogadásra javasoljuk a képviselő-testületnek, eredeti előterjesztésként.

Bere Károly alpolgármester: Megadom a szót Novák Imrének a Bio-Sales Bt. képviselőjének, hogy mi a tapasztalat a szelektív hulladékgyűjtés terén.

Novák Imre Bio-Sales Bt. képviselője: A füzesgyarmati lakosság az eddigi tapasztalatok alapján nagyon figyel a környezettudatos magatartásra. Eddig úgy működött a szelektív gyűjtés, hogy meg kellett fizetni a begyűjtés, lerakás, ártalmatlanítás költségét. A világ afelé halad, hogy amit lehet újra kell hasznosítani kell és a műanyagot újra lehet hasznosítani és még a környezetet sem terheljük vele. Erre a tevékenységre alakult meg a Bio-Sales Bt. A többi településhez képest a kétszeri begyűjtés tapasztalatai nagyon jók. A tegnapi begyűjtött műanyag hulladék mennyisége egy másik hasonló nagyságú város majd nem egész éves mennyiségét tette ki. 800-900 kg volt a tegnapi mennyiség az előző gyűjtés 620 kg volt. Ha a képviselő-testület megalkotja a rendeletet, akkor ezt kiterjesztjük a vállalkozásokra, intézményekre is, szintén díjmentesen. Jelenleg csak a PET palackokra, de ki szeretnénk terjeszteni más hulladékokra is. Együttműködési szerződést szeretnénk majd kötni a vállalkozásokkal, intézményekkel. Így esetleg kisebb edényzetet kell használni a kommunális hulladéknak, kevesebb lesz az elszállított hulladék és az már a képviselő-testület leleményességén múlik, hogy milyen árban tud megegyezni a közszolgáltatóval.

Ingyenesen zsákokat lehet kérni az Ösvény alapítvány boltjában, de a település több boltjában is szeretnénk, ha lenne elhelyezve, de csak korlátozott mennyiségben lehet elvinni belőle, maximum 5 darabot.

Vida Imre képviselő: Nem terveznek sűrűbben szállítást, ha már ilyen sok a hulladék? Kéthetenként?

Novák Imre Bio-Sales Bt. képviselője: Az előző szállításkor öt ingatlantulajdonos hívott fel, hogy kimaradt a szállításból, tegnapi napon már csak egy. Amíg nem tudjuk az egész megyére kiterjeszteni, addig Kecskemétre szállítjuk a PET palackokat. De jelenleg elég még a havi egy begyűjtés, mert nem keletkezik olyan nagy mennyiség, hogy ne tudjuk elszállítani, négynél több zsákot nem tettek ki sehol az ingatlan elé és ősszel, télen csökkeni szokott a mennyiség.

Bere Károly alpolgármester: Mivel nincs több kérdés szavaztatom a rendelet-tervezetet. A jegyzőnő ismertette a bizottsági ülésen javasolt módosításokat, amit eredeti előterjesztésként kértek figyelembe venni, aki elfogadja ezzel a rendeletet kérem jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag a rendeletet elfogadta.

(A szelektív hulladékgyűjtéssel kapcsolatos közszolgáltatásról szóló 2/2010. (VIII. 26.)Kt. számú rendelet a jegyzőkönyv mellékletét tartalmazza.)

HARMADIK NAPIREND

A Kossuth Lajos Általános és Alapfokú Művészeti Iskola, Napközi Otthonos Óvoda, Egységes Pedagógiai Szakszolgálat módosított Pedagógiai Programjának jóváhagyása
Előadó: Bánfi Attila intézményvezető

Bere Károly alpolgármester: Köszöntöm a napirend előadóját, Bánfi Attila intézményvezető urat. Megadom a szót Károlyi Sándornénak az oktatási-, kulturális és sportbizottság elnökének.

Károlyi Sándorné az oktatási-, kulturális és sportbizottság elnöke: Tegnap tartottuk a bizottsági ülést 3 fővel, az intézményvezető ott nem egészítette ki az anyagot. Az írásos anyag mellé megkaptuk DC-n a teljes pedagógiai programot, ami közel kétezer oldal. A változások más színnel lettek kiemelve, így jobban áttekinthető volt. A módosítás a TÁMOP-os pályázat miatt is szükséges volt. A cél az volt, hogy rendszerbe foglalják az elvégzett munkát, mert már működik a gyakorlatban, de dokumentálni kell. Illetve a közoktatási törvény módosult

júliusban, így ahhoz kellett igazítani. Így a pedagógusok a nyári szünetben voltak kénytelenek ezt a munkát elvégezni. A harmadik ok a sajátos nevelési igényű gyermekekkel való foglalkozás pontosítása, ami már folyamatban van most is. Illetve néhány változtatási javaslat, amit a tantestületből bárki kérhetett. A bizottsági ülésen az innovációról esett kiemelten szó, amit méltattak a bizottsági tagok, a zöldprogramokat, az erdei iskola megalakítását, amit már a gépállomási iskolánál bevezettek ebben az évben, illetve az alsósok is. Ezzel együtt párhuzamosan halad a környezettudatos nevelés. Méltatták a bizottsági tagok az IKT stratégiájukat, amit így fogalmaz meg a PED program, hogy el kell érniük, hogy a nehéz helyzetben lévő fenntartótól minél kevésbé függjön az iskola. Ezért is adják be a sok pályázatot, ami sok milliót hozott az iskolának. A XXI. század szellemében egészítették ki a PED programot, ezt megállapította a bizottság, a szakmai munkába nem kívántak belemélyedni. Szabó Ágnes közoktatási szakértő véleményezte az anyagot, megfelelt a követelményeknek, a nevelési résznél a kimagaslóan megfelelt minősítést kapta. Többszörösen finanszírozást igénylő eszközöket nem tartalmaz. A bizottság jelenlévő 3 tagja egyhangúlag elfogadta és elfogadásra javasolja a pedagógiai programot. A kollégáknak ezúton gratulálok ehhez a hatalmas munkához, amit alkalmazni fognak a tanítási órákon.

Bere Károly alpolgármester: Van-e szóbeli kiegészítése az előterjesztőknek? Kérdésük, hozzászólásuk a képviselőknek?

Antal Ágnes képviselő: Tantestületi ülésen már jóváhagytam ezt a programot, de szeretném megköszönni a kollégáimnak ezt az óriási munkát. Azoknak külön, akik az innovációs munkákkal segítik ennek a programnak az alapjait megteremteni, továbbadni. Köszönöm a többi képviselő nevében is, hogy CD-n rendelkezésre bocsátották, amiből láthatják, hogy milyen munka folyik az iskolában.

Bere Károly alpolgármester: A közoktatási szakértő és az oktatási bizottság is elfogadásra javasolja a pedagógiai programot, magam is elfogadásra javaslom, aki támogatja kérem kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag a Kossuth Lajos Általános és Alapfokú Művészeti Iskola, Napközi Otthonos Óvoda, Egységes Pedagógiai Szakszolgálat Pedagógiai Programját elfogadta.

H A T Á R O Z A T

156/2010. (VIII. 26.)Kt.hat.

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Kossuth Lajos Általános és Alapfokú Művészeti Iskola, Napközi Otthonos Óvoda, Egységes Pedagógiai Szakszolgálat Pedagógiai Programját elfogadja.

Vida Imre képviselő: A napirend után kérdezem meg az intézményvezetőtől, hogy az önkormányzat segíthet-e a működésük biztosításában. Most az óvodai csoport maximális létszámát 25 főben határozza meg a közoktatási törvény. Ha a képviselő-testület hozzájárulna a tanév elején 10 %-os létszámnövekedéshez – a keresztyén csoport esetében – segítené-e ez a munkát? Vagy nem szükséges ilyen döntést hozni?

Bere Károly alpolgármester: Még nem zártam le a napirendet.

Bánfi Attila intézményvezető: Nem értem a kérdést.

Vida Imre képviselő: 25 fő most az óvoda maximum csoportlétszám, a fenntartó ezt megemelheti, ha szükséges, hogy ne legyen jogsértés és a jogos igényeket ki tudják elégíteni.

Bánfi Attila intézményvezető: Nem szükséges jelenleg.

Ibrányi Éva képviselő: Nem beszéltünk róla, de nyáron volt 28-as létszám. A 25 fő az átlagot jelenti. A keresztyén szellemű csoportban van 28 fő, de ezt felvállalták a pedagógusok, hogy 3 gyerek ne maradjon ki. É nem is támogatnám szakmailag a 10 %-os emelést. Az új óvodában végre lehetőség van arra, hogy ne legyen több gyerek egy csoportban és minőségi munkát lehessen végezni.

Bánfi Attila intézményvezető: Jó lenne, ha szükség lenne az emelésre, de nincs annyi gyerek.

Ibrányi Éva képviselő: Nem lenne jó a 28 fős csoport.

Bánfi Attila intézményvezető: Akkor lenne egy csoporttal több, ha több lenne a gyerek.

Bere Károly alpolgármester: A kérdésre a válasz akkor az, hogy nincs szükség a csoportlétszám emelés engedélyezésére.

Laskai András képviselő: Az intézményvezető hogy látja ennek a programnak a hozadékát, gondolkodóbban lesznek ezután a gyerekek? Ahhoz mérem, hogy augusztus 20-án hány gyereket tüntettünk ki az eredményes tanulása miatt. Vagy csak azért van ez a program, mert törvényileg előírják?

Bánfi Attila intézményvezető: Mint minden téren az oktatásban is szükséges a szabályozás. Ezeket a szabályokat az intézménynek be kell tartani. Azon már

lehet vitatkozni, hogy milyen mértékben szükséges ezt szabályozni. Az innováció is működött eddig is, csak nem volt írásban leszabályozva, leírva. Az elkövetkező években ezeket a tapasztalatok alapján változtatni is tudjuk. Tehát van létjogosultsága, esetleg a mennyiséggel nem értek egyet, de a szabályozásra szükség van.

Bere Károly alpolgármester: Ezzel a napirendet lezárom. Mivel Varga Péter nem érkezett még meg javasolom, hogy a Schultz Panzió elővásárlásáról döntsünk.

NEGYEDIK NAPIREND

Schultz Panzió adásvétele tárgyában az elővásárlási jog gyakorlásáról nyilatkozat

Előadó: Botlik Tiborné jegyző

Bere Károly alpolgármester: Néhány hónapja már tárgyalta a képviselő-testület, amikor felajánlotta megvételre a tulajdonos a panziót. Most adásvételi előszerződés készült az eladásról és jóval alacsonyabb áron, a múltkori 35 millió helyett 23.200.000,- Ft vételárért. Ez azt jelenti, hogy ha él az önkormányzat az elővásárlási jogával ezen az áron megvásárolhatja a panziót teljes felszereléssel, berendezéssel együtt. A pénzügyi bizottság tárgyalta kérem a bizottság elnökét ismertesse bizottság véleményét.

Furkó Sándor pénzügyi ellenőrző bizottság elnöke: Nem hoztunk döntést, hanem a képviselő-testület döntésének segítésére választ kértünk arra, hogy mit jelent az egyetemleges jelzálogjog, illetve azt kértük, hogy a fürdővezető készítsen egy olyan anyagot, hogy a mostani motelünk milyen kihasználtsággal működik, amiből következtetést lehetne levonni, hogy érdemes-e megvenni a motelt. A jegyző asszony ígérte, hogy szóban fogja elmondani.

Botlik Tiborné jegyző: A fürdő vezetője Gyomaendrődön képviselő és a pénzügyi bizottság elnöke és náluk is most van testületi ülés, ill. tegnap bizottsági ülés, így neki is kevés idő állt rendelkezésre, hogy adatokat gyűjtsön erről, így már leírni nem tudták, de a kollégák elmondták nekem telefonon az adatokat. 2009-ben az éves átlag kihasználtsága 15 %. Májustól augusztusig 27 %. Július, augusztus hónapban van, hogy teltház van, de a négyágyasban van úgy, hogy ketten vannak, ezzel is romlik a kihasználtsági %. Kérdés volt, hogy van-e olyan, hogy 60 napig teljes teltház van. Ebben az évben megvolt a 60 nap. Ebben az évben az első 6 hónapot nézték, addig 13 % volt a kihasználtság, de utána kezdődött a főszezon. A bizottság egyik tagjának az volt a véleménye, hogy ha megvan a 60 nap teltházás éjszaka, akkor szükség van további szálláshelyekre. Rácz Károly, az AR-TIVE Kft. tulajdonosa írásban nyilatkozott

arról, hogy a vevő javára tehermentesen kerül a tulajdonába ezért a nettó 3.200.000,-Ft vételárért az ingatlan. Dr.Farkas József az önkor jogtanácsosa azt mondta, hogy ha az önkormányzat él az elővásárlási joggal, akkor írjuk bele a testületi határozatba, hogy ilyen vételáron per-, tehet és igénymentesen vesszük meg és akkor ez a kérdés egyértelmű.

Bere Károly alpolgármester: Azt is meg kellett nézni, hogy miből tudjuk megvenni. Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezető úgy tájékoztatott, hogy az elmaradt fejlesztések miatt van forrás a megvételre, de átadom a szót Margónak.

Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezető: Az előirányzat-módosítás előterjesztésben azt vélelmeztem, hogy a képviselő-testület a ciklusváltás miatt a forráshiány megszüntetésre törekszik. Ezért a 2 millió forint többletbevételt, az olyan fejlesztéseket, amik már elutasított pályázatok, vagy nem is írtak ki rá pályázatot, az azokra tervezett önerőt, a városközpontból 6 millió 925 ezer forintot, a szabadidő pihenőparkból 8.537.500,-Ft-ot, a sportcsarnok tetőfelújításból csak 47 ezer forint maradt, a Baross – Klapka útkorrekcióból kellene a jelenlegi forráshiányból hozzátenni 1 milliót, hogy a forráshiány megszűnjön. A motel megvételére a Baross - Klapka utcára betervezett önerőt látom fedezetül elsősorban, ugyanis szeptember 12-ig írják alá a támogatási szerződést, utána indulhat meg a közbeszerzési eljárás, a kivitelező kiválasztása, de addigra már tél lesz. Eredeti előirányzatban terveztünk 23.383 ezer forintot, az iskola pénzmaradványából hozzá tettünk 1.768 ezer forintot, így 25. millió forintot meghaladja az az összeg, ami rendelkezésre áll. De a támogatás nem vonatkozott a körforgalomra, ezért kevesebb önerőre lesz szükség, 19.087 ezer forintra. Maradna 6 millió forint, ebből 1 milliót odatettem a forráshiányra, még ezen kívül maradna 5 millió forint. Tehát mindenképpen 24 millió forint ebből a keretből rendelkezésre állna arra, hogy a motelt megvásárolja nettó 23 millió forintért, hiszen ennek az áfája visszaigényelhető. Tervek készítésére 4 millió forint van elkülönítve, ami szintén nem lesz felhasználva, mert nem volt olyan pályázat, amire tervet kellett volna készíteni, a vállalkozók támogatására szánt alapból is biztos marad, nem lesz mind kiosztva. Ez egy pillanatnyi állapot, a vállalkozók nehéz helyzete miatt várhatóan kevesebb lesz az iparüzési adóbevétel, ha az adóerőképességünk csökken, akkor a jövedelem különbség mérséklése nő, viszont a támogatás 1.4-es szorzóval nő, az iparüzési adóbevétel kiesés kettes szorzóval csökken, tehát ott várhatóan lesz néhány millió forint különbség. De ezt nem tudjuk még megbecsülni, mert december 20-áig tekintik át a vállalkozások, hogy hogyan állnak.

Bere Károly alpolgármester: A hozzászólás alatt súgta valaki, hogy nem zárt ülésen kellene tárgyalni? Mivel senki nem kérte a zárt ülést, azért nem szavaztunk róla.

Vida Imre képviselő: Én súgtam, mert szerintem erről komolyabban kellene tárgyalni és javaslom, hogy zárt ülésen folytassuk ezt a napirendet.

Bere Károly alpolgármester: Aki egyetért a javaslattal, hogy zárt ülésen tárgyaljuk kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a javaslatot elfogadja.

H A T Á R O Z A T

157/2010. (VIII. 26.)Kt.hat.

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Ötv. 12. § (4) bek. b) pontjában foglaltakra figyelemmel a Schultz Panzió adásvétele tárgyában az elővásárlási jog gyakorlásával kapcsolatos napirendet zárt ülésen tárgyalja tovább, mivel a nyílt tárgyalás üzleti érdekeket sérthet.

ÖTÖDIK NAPIREND

A Gara Szálló részére átadott gyógyvíz átadás-átvételi szerződésének módosítása

Előadó: Botlik Tiborné jegyző

Bere Károly alpolgármester: Köszöntöm Varga Pétert, a Hotel Gara Kft. ügyvezetőjét, aki korábban még az FR Tulipánudvar Kft. képviselőjeként volt jelen. Kéri a Hotel Gara Kft., hogy az FR Tulipánudvar Kft. részére megállapított vízdíjjal adjuk át a Tulipánudvar Kft-nek a gyógyvizet, hogy ugyanolyan áron kapja meg, mint az előző üzemeltető. Tulajdonos maradt az FR Tulipánudvar Kft., amely felszámolás alatt áll és megállapodást kötött a Hotel Gara Kft-vel, amely most működteti a szállodát. A pénzügyi bizottság tárgyalta, átadom a szót Furkó Sándor pénzügyi ellenőrző bizottság elnökének.

Furkó Sándor pénzügyi ellenőrző bizottság elnöke: A bizottság 3:1 arányban támogatta a névátírás miatt a szerződés módosítását július 1-től december 31-ig legyen a szerződés aláírva, tehát határozott időre, 120,-Ft + áfa. A kérelemben az volt, hogy az a határozat, ami nem lett betartva, hogy annak a mértékével, illetve előleg számla alapján történjen a kifizetés. Ez a javaslata a pénzügyi bizottságnak.

Bere Károly alpolgármester: Van-e kérdés a képviselők részéről? Mivel nincs átadom a szót Varga Péter ügyvezetőnek, hogy indokolja meg a kérelmét.

Varga Péter Hotel Gara Kft. ügyvezetője: A bank és a tulajdonosok nem tudtak megegyezni. Az volt a tét, hogy bezárják a szállodát, ez már eldöntött tény volt. Kértem, hogy ezt ne tegyék, mert 40 ember munkahelyéről van szó. A bank nem akarja tovább üzemeltetni, a tulajdonosok nem akarják tovább fizetni. Azt sikerül kiharcolni, hogy a bank ideadta működtetésre, nem kell fizetni a törlesztő részletet, csak működjön a szálloda. Ezért kértem a 80,-Ft + áfát, mert jelenleg a saját pénzemből működtetem. Ha nem tudunk megegyezni a 80,-Ft + áfába, akkor befejezem, mert nem tudom kigazdálkodni. A bank megemelte a törlesztőrészt, 3 millió, 5 millió forint, amit a tulajdonosok nem akarnak fizetni. Amit pályázaton megnyertünk 400 milliót felújításra, azt mondták, hogy a jelenlegi gazdasági helyzetben ezt nem vállalják. A bank annyi engedményt tett, hogy amíg nem talál rá vevőt, addig üzemeltessem a szállodát. A banktól december 31-ig kaptunk határidőt. Keresik rá a vevőt, ha nem talál, akkor próbálom tovább üzemeltetni. Ezért kértem februárban a csökkentést is. Akkor ez egy mentőöv lett volna.

Bere Károly alpolgármester: Akkor lejjebb vittük az árakat.

Varga Péter: Csak nem februárban. Az a baj, hogy a bank úgy megemelte a törlesztő részletet, hogy nem lehet kigazdálkodni. Az FR Tulipánudvarnak van pénz a számláján nem kevés, van bent ingatlan. Azért vette vissza a bank, mert egy havi részlet elmaradt. A tulajdonos és a bank nem tudott megegyezni, ez a baj. Az FR Tulipánudvarnak máshol is van szállodája és mivel nem tudtak a bankkal megegyezni el akarják adni. Vannak ingatlanjaik, ha ez eladásra kerül az az FR Tulipánudvar számlájára kerül.

Bere Károly alpolgármester: A múltkori testületi ülésen született egy megállapodás. Az a gond, hogy 1 millió forintos tartozása van az FR Tulipánudvar Kft.-nek. Egyből tárgyalási alap lenne, ha azt kiegyenlítenék. Ez az én véleményem, de a pénzügyi bizottsági ülésen is ez hangzott el, hogy 120,-Ft-ban az eredeti áron határozzuk meg, mivel az a megállapodás nem lett betartva.

Varga Péter: Nem tudom elfogadni, mert fogon tudni betartani, nincs annyi tartalékom, hogy kifizessem. A számlához nem férek hozzá, mert felszámoló biztos van.

Bere Károly alpolgármester: A másik javaslata a pénzügyi bizottságnak, hogy előlegszámla alapján történjen meg a kiegyenlítés. El tudom fogadni, hogy legyen 80 forint, ha előre fizet a kft. El tudja fogadni a Gara Kft.?

Varga Péter: Ahhoz, hogy fizessenek bevétel kell. A számlához nem férek hozzá, mert zárta a felszámoló, de ez valamikor kiegyenlítésre kell kerüljön. A saját pénzemet tettem bele, hogy a 40 embernek megmaradjon a munkahelye.

Bere Károly alpolgármester: Az a kérdés, hogy előre tud-e fizetni a kft?

Varga Péter: Az is baj, hogy három naponta olyan szag van, ami elúzi vendégeket, emiatt óriási a vendégveszteség. Egy grillpartit nem lehet megrendezni a szag miatt. Meg lehet emelni a díjat, de a feltételeket nem tudja az önkormányzat biztosítani, hogy a vendégek itt maradjanak.

Bere Károly alpolgármester: Az a kérdés, hogy előre tud-e fizetni a kft?

Varga Péter: Nem tudjuk vállalni.

Vida Imre képviselő: A pénzügyi bizottsági ülésen a 80 forinttól nem zárkóztunk el. De az a baj, hogy májustól újra halmozódik az adóssága az FR Tulipánudvar Kft.-nek. Akkor kihez forduljunk, hogy hozzájussunk a pénzünkhez? Mile Csabához, aki az FR Tulipánudvar Kft. részéről aláírta a jegyzőkönyvet?

Varga Péter: A felszámolóhoz.

Vida Imre képviselő: Tehát nem zárkózunk el a 80 forinttól, de azt nem akarjuk a város természeti kincsét odaadni 80 forintért és ha úgy sem tudnak fizetni, akkor csak a tartozás lesz kisebb. A bizottsági ülésen az is elhangzott, hogy akár decemberben kedvezményt adjunk a vízre, de ne legyen tartozás. Ha a hotel nyereséges, akkor nem értem, hogy miért nem tudják fizetni?

Bere Károly alpolgármester: Milyen garanciát tudna adni a Hotel Gara Kft. arra, hogy felelősen gazdálkodunk az önkormányzat vagyonával?

Varga Péter: Ha nem üzemel a szálloda, akkor az önkormányzat elesik az iparüzési adótól, idegenforgalmi adótól és még lesz 50 munkanélküli is. Vagy felvállalja az önkormányzat, hogy kifizetjük a 80 forintot havonta, mert készpénzben minden hónapban fizetünk. A tulajdonosi kör rendelkezett a számla felett és a bank. A bank rátette az inkasszót, akkor elvitte a pénzt.

Bere Károly alpolgármester: Továbbra is azt kérdezem, hogy milyen garanciát tud adni a kft., ha 80 forintban állapítjuk meg a vízdíjat.

Varga Péter: Nem tudunk garanciát adni rá.

Bere Károly alpolgármester: Nem tudjuk elnapolni a döntést, mert már eltelt két hónap, így már egy gesztust gyakoroltunk, hogy nem emeltük meg a vízdíjat eddig, 80 forintra lett kiszámlázva a július hó és azt ki is fizették. Csak az FR Tulipánudvar Kft.-vel úgy kötöttük meg a megállapodást, hogy addig marad 80 forint, amíg fizetik rendesen. A képviselő-testület nem teheti meg, hogy nem úgy gazdálkodik az önkormányzat vagyonával, ahogy ez elvárható.

Varga Péter: Én ezt is megértem, a termálvízért fizetni kell kb. 5 forintot, mi fizetünk érte 80 forintot, így nem kis haszon van még így is rajta.

Bere Károly alpolgármester: Elfogadom, de garanciát szeretnénk.

Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezető: Az önkormányzatnak most azért van pénze, mert azok a fejlesztések, amiről korábban döntött a képviselő-testület nem valósulnak meg ebben az évben, ezekkel pótoljuk a forráshiányt. Az önkormányzat is megéli azokat a nehézségeket, amiket egy vállalkozás. Azok az engedmények, amiket teszünk, mind a forráshiányt növelik, mert annyival kevesebb lesz a bevételünk. A felszámolás tudomásom szerint júliusban kezdődött, addigra a májusi, júniusi vízkészlet-használati díjat ki kellett volna fizetni és ha volt pénz az FR Tulipánudvar Kft. számláján, akkor miért nem kaptuk meg? Sokkal könnyebben döntene a képviselő-testület arról, hogy gesztust gyakorol és továbbra is 80 forintra számláz. Nekünk nincs lehetőségünk többletbevételre, a gyógyvízből lenne rá lehetőség. Hogy mibe kerül az önkormányzatnak nem mérvadó, mert mi ebből szeretnénk valamit elérni. Ez már a negyedik fokozat, mert előbb az AW. IMMO Kft., FR Tulipánudvar Kft. most a Gara Kft. érthető, hogy a testület bizalmatlan.

Laskai András képviselő: Amikor itt voltak a testületi ülésen az FR Tulipánudvar Kft. képviselői és elmondták, hogy Dubaiba fektetnek be, meg, hogy milyen nagy pénzeket mozgatnak, akkor azt mondtam, hogy ha ennek 10 %-a igaz, már akkor is jó lesz, de most mégsem látunk semmit. Az viszont elgondolkodtató, hogy 40 ember munkahelyéről van szó. Valamilyen biztosítékot kellene adni, legyen az önkormányzaté akkor öt szoba, vagy tegyünk rá jelzalogot. De az nem állapot, hogy csak pumpáljuk bele a pénzt és nem kapunk vissza semmit. Tönkre ment egy másik vállalkozó is és 40 embernek nincs munkája.

Varga Péter: Az idegenforgalmi adót kifizettük tisztességgel, abból nem kevés bevétele lett az önkormányzatnak, kb. 20 millió forint volt és azt mi termeltük meg.

Furkó Sándor pénzügyi ellenőrző bizottság elnöke: Azt utalják át, amit a vendég kifizetett.

Varga Péter: De ha nem működik a szálloda, akkor ez a pénz nem lesz és az építményadó sem. Valamint amit a városban elköltenek, mert nem nálunk veszik meg az ásványvizet, egyéb dolgokat, hanem a környező kisboltokban.

Bere Károly alpolgármester: A képviselő-testület véleményét kérem, hogy elfogadható-e a 80 forint, ha valamilyen garanciát tud adni a Gara?

Vida Imre képviselő: A 80 forint és a 120 forint között 40 forint a különbség. 30 nap alatt ez 240 ezer forint, így a következő 4 hónap alatt egy 1 millió forint lenne. Tehát arról döntünk, hogy az egymillió forintot elengedjük, vagy nem. Ennek nem látom akadályát, ha jól tudom egymillió a mostani tartozás.

Varga Péter: Én szoltam a jegyző asszonynak, hogy tegyék rá az inkasszót, hogy jöjjön be az önkormányzatnak a pénz, de a törvény nem teszi lehetővé, hogy egyszerre rákerüljön az összes inkasszó, ezért nem sikerült az egymillió forintot beszedni.

Bere Károly alpolgármester: A 80 forintot elfogadja-e a testület? Mert utána tudunk továbblépni.

Vida Imre képviselő: A bizottságnak az volt a javaslata, hogy év végén engedjük el az egymillió forintot, ha addig rendesen kapjuk a pénzt. Én így értelmeztem. Hogy felülvizsgáljuk a vízdíjat. Most meg arról beszélünk, hogy akár most engedjük el az egymilliót.

Bere Károly alpolgármester: Garanciaként két lehetőség jöhet szóba, egyik az előleg. Egyszerre 400 ezer forintot előre át kellene utalni a Gara Kft-nek az önkormányzatnak. Ezt sem tudja vállalni a Kft.?

Varga Péter: Nem tudom vállalni.

Bere Károly alpolgármester: Akkor mi a biztosíték arra, hogy a későbbiekben is tudnak fizetni ?

Varga Péter: Az a biztosíték, hogy ha vendég utána van bevétel. Megelőlegezni nem tudom. Még az FR Tulipánudvar Kft.-től is maradt olyan dolog, amit nekem kell kifizetni azért, hogy működhessen a szálloda. Árukészletre kellett a pénz, az APEH-hez, az új engedélyek beszerzéséhez stb. Tehát csak akkor lesz pénz, ha lesz bevétel. Ha üzemel a szálloda, akkor van rá esély, hogy a bank el tudja adni, ha nem, akkor bezárják és még annyit sem fog érni, mint most és nehogy úgy járjon mint a hévízi, hogy nem nyitják ki többet. A mi gyógyászatunk után fizet az önkormányzat annyi vízdíjat, ha a gyógyászatot is

bezárjuk, akkor megnő az a költség is, amin lehetne spórolni. Mert a gyógyászat miatt ennyi a termálvíz díja.

Botlik Tiborné jegyző: A garanciával kapcsolatban lehetne azt alkalmazni, hogy úgy kötjük a megállapodást, hogy amikor esedékes a számla, akkor azonnali inkasszót bocsáthatunk ki. Mert eddig mindig egyezkedtünk az inkasszóról. A lehetőség megvolt, de nem gyakoroltuk, csak egyeztetés után.

Bere Katalin képviselő: Ha nincs a számlán pénze?

Botlik Tiborné jegyző: Ez bizalom kérdése.

Varga Péter: Az FR Tulipánudvar Kft. számlájára jön be pénz, de mivel a felszámolóbiztos rendelkezik fölötte. A számlánkra jön pénz, mert eladtunk már rendezvényeket, amire az előleget kifizetik.

Bere Károly alpolgármester: Az a legnagyobb gond, hogy az önkormányzat nem találta még ki, hogy mit kezdjen a turisztikával. Teljes támogatást adunk minden vállalkozásnak, vagy az önkormányzat csinálja a turisztikát. Ezen már nem nyitok vitát, ez már a következő képviselő-testület dolga lesz eldönteni.

Varga Péter: Összehasonlításként: Mi 2900 forintért adjuk félpanzióval, reggelivel a szállást, Hajdúszoboszlón a Mátyás király szálloda ugyanennyiért adja, a Délibáb 5 ezer forintért. Tehát küzdünk a talponmaradásért. Van a turisztikában fantázia, mert vannak nagyobb rendezvényeink, mint a mentős alapítvány rendezvénye, de a környező összes szálláshelyet is lefoglalják olyankor, illetve a többi nagy rendezvény esetében. Ha nem lesz nyitva a szálloda, akkor ez megszűnik.

Antal Ágnes képviselő: Folyamatosan megy a huzavona a Gara Szálloda körül. Eddig mindig a 120 forintot javasoltam, de a 40 ember sorsa elgondolkodtató. De ez a zsarolászagú, folyamatos piszkálódás nem tetszik. Nem szeretném, ha a szálloda megszűnne és a 40 emberre való tekintettel, ha sikerül megegyezni, akkor támogatom, hogy 80 forint legyen a vízdíj. Szeretném, ha egy tisztességes hangnem lenne az önkormányzat képviselő-testülete és a mindenkori szállodavezetés között.

Bere Károly alpolgármester: Az előterjesztésben Varga Péter úr azt javasolta, hogy nyújtsuk be a felszámolónak az igényünket, ezt ne halogassuk, mivel van fedezet a kiegyenlítésére. Hasonlóak az érzéseim, mint Antal Áginak. Lehet hatni az érzelmekre, amikor 40 fő munkahelyéről van szó és a turizmust is fontosnak tartjuk. De a képviselő-testületnek az önkormányzat működtetését kell biztosítani és minden lehetséges bevételre szükségünk van. A turizmus

továbbéléséért hajlandóak vagyunk lemondani akár a 40 forintról is, viszont a kérelem hangnemét és a konstruktivitást mindkét oldalról látni kellene. Az önkormányzat eddig már gyakorolt konstruktív hozzáállást, és gesztust, amivel rosszul jártunk, mert egymilliós tartozása van a Garának. Én mindig a 120 forintot javasoltam, mert az önkormányzatnak ez a természeti kincse, de azt is elfogadom, amit a szálloda vezetője elmondott, hogy ha nem működik a Gara akkor ennyi bevételünk sem lesz. Bár ezt kétlem, mert bank el fogja adni az épületet egy másik működtetőnek, akinek szintén segíteni fog az önkormányzat. Ha most méltányoljuk a kérésüket, akkor viszont legyünk következetesek és ha az első inkasszó nem teljesül, akkor vége a segítségnek.

Varga Péter: Senki nem fogja a szálloda üzemeltetését elvállalni. 97 szállodát ajánlottak, hogy vállaljam el, ennyi bukott meg. A 40 embernek megígértem, hogy kintartok mellettük, ezért csinálom, mert nagyon sokan nagyon nehezen élnek, kevés pénzből. Lehet kemény a hangnem, akkor elnézést kérek érte, de harcolok értük és nem hagyom őket cserben.

Bere Károly alpolgármester: Pontosítsuk, hogy nem az önkormányzat miatt van ilyen nehéz helyzetben a szálloda, hanem a gazdasági válság és a bankok miatt. Így ezt a hangnemet inkább feléjük kellene alkalmazni.

Varga Péter: Így rontottam neki a banknak is, hogy legalább engedjék meg, hogy működjön és ez lett az eredménye, hogy mi nyitva maradhattunk, mert a többi szállodát bezárták.

Furkó Sándor pénzügyi ellenőrző bizottság elnöke: Minden vállalkozó megvívja a maga harcát, ahhoz, hogy talpon tudjon maradni. Így én nem bánom, hogy Varga Péter időnként itt van a testületi ülésen, hiszen az önkormányzat gyógyvizét használja, ezért ez az egyik hely, ahol neki meg kell vívni a csatáit, amit az élet rákényszerít. Mi nem az FR Tulipánudvar Kft.-nek akartunk kedvezményt adni, hanem azt támogattuk, hogy a gyógyászat működjön Füzesgyarmaton és tudjuk, hogy ezért óriási erőfeszítéseket tesz a szálloda vezetője és dolgozói. Ezért én mindig támogattam a kedvezmény adását, hogy 80 forintra levittük a gyógyvíz árát. Arra kell törekednünk, hogy a szálloda, a gyógyászati rész mindenképpen működjön a továbbiakban is. Szeretnénk látni, hogy működőképes a szálloda és biztosítva van, hogy befolyik ez a bevétel az önkormányzathoz. Erre a biztosíték jelenleg a Varga Péter szava, hogy ki tudják fizetni, mert lesz vendég. A pénzügyi bizottsági ülésen az merült fel, hogy most az FR Tulipánudvar Kft. egymillióval tartozik, ha eladásra kerül a szálloda akkor az sem fogja a kéthavi díjat fizetni és az önkormányzat pénzügyi helyzete ezzel csak romlik. A Hotel Gara Kft. nem tulajdonosa a szállodának, így nem látjuk a garanciát. De még akkor is azt mondom, hogy bízunk abban, hogy olyan tulajdonost talál a bank, aki majd tőkeerősen tud működni és nem kell

majd bezárni. Ebből a megfontolásból javaslom a támogatást, illetve a 40 ember munkahelyét figyelembe véve. Újraindítani egy ilyen létesítményt óriási munka és pénz, így a működő létesítményt kell megmenteni.

Bere Károly alpolgármester: Fontos, amit a jegyzőkönyv számára elmondott képviselő úr, mert közben elromlott a TV kamera, így nem fogja közvetíteni a TV. Sanyi mindent összefoglalt, így ez a következő testületnek látható lesz, hogy miért így szavaztunk erről a kérelemről.

Két határozatot kell hoznunk, az egyik, hogy a szerződést módosítsuk úgy, hogy az FR Tulipánudvar Kft. helyett a Hotel Gara Kft.-vel kötjük meg a szerződést. Aki egyetért a névátírással, kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag a javaslatot elfogadta.

H A T Á R O Z A T

158/2010. (VIII. 26.)Kt.hat.

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete az FR Tulipánudvar Kft. és az önkormányzat között kötött gyógyvízátadási szerződést módosítja úgy, hogy a Felhasználó 2010. július 1-től a Hotel Gara Kft. (5525 Füzesgyarmat, Kossuth utca 92., képviseli: *Varga Péter ügyvezető*) lesz.

A képviselő-testület megbízza az alpolgármestert, hogy a fentiek figyelembevételével módosítsa a gyógyvíz átadás-átvételére szóló szerződést.

A szerződés 2010. december 31-ig szól.

Határidő: azonnal

Felelős: Bere Károly alpolgármester

Bere Károly alpolgármester: A másik határozati javaslat, hogy Füzesgyarmat Város Önkormányzata 80,-Ft vízátadási díjat állapít meg a termálvíz díjára a Hotel Gara Kft. részére, amelyet azonnali inkasszóval az önkormányzat beszedhet. A megállapodás 2010. december 31-ig szól. Aki ezt támogatja kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a határozati javaslatot elfogadta.

H A T Á R O Z A T

159/2010. (VIII. 26.)Kt.hat.

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Hotel Gara Kft. részére 80,-Ft vízátadási díjat állapít meg a Sárrét Gyöngye minősített gyógyvíz átadási díjára, azzal a feltétellel, hogy a beszedés azonnali inkasszóval történik.

A megállapodás 2010. december 31-ig szól.

Megbízta az alpolgármestert, hogy a fentiek szerint módosítsa a gyógyvíz átadás-átvételére szóló szerződést.

Határidő: azonnal

Felelős: Bere Károly alpolgármester

Varga Péter: Annyit tennék még hozzá, hogy az UEFÁ-val szerződést kötöttem és 6-12 éves korú gyerekek részére fociakadémiát fogunk csinálni, voltam a minisztériumban, hogy műfüves pályája legyen Füzesgyarmatnak. A mozgáskorlátozottak rendezvényére is aláírtam a szerződést, tehát jövőre is lesz vendég.

Csák István műszaki csoportvezető: A Vadásztársaságnak is komoly anyagi problémái vannak, így én örülök neki, hogy a szálloda nem fog bezárni, mert 250-300 vendég fog hozzánk érkezni októbertől december 31-ig és a Gara Hotelben fognak megszállni. A Nemzetközi Solymásztalálkozó résztvevői is ott szálltak meg és most a Nemzetközi Szivarklub tagjai jelentkeztek, hogy nem vadászként szeretnének egy vadászaton részt venni és a Gara Hotelben fognak több napig megszállni.

HATODIK NAPIREND

Bejelentések

Bere Károly alpolgármester: A Kossuth utcai óvoda továbbhasznosítása ügyében van bent kérelem, amit Bánfi Attila intézményvezető, Kovács Pálné, Fekete János és Ibrányi Éva civil szervezeti képviselők írtak alá.

Ibrányi Éva képviselő: Mivel megüresedett a Kossuth utcai telephely azért fogalmaztuk meg ezt a kérelmet. Azt gondolom, hogy az önkormányzat nem engedheti meg azt, hogy a stranddal szemben egy élet nélküli épület legyen, a további hasznosításáról gondoskodni kell. Intézményvezető úrral találkoztak az

igényeink, mert az iskolának szüksége lenne egy tornateremre, illetve a pályázaton elnyert laptopok üzemeltetésére, biztonságos tárolására. Valamint a civil szervezeteknek is lehetősége lenne itt tartani az összejöveteleiket. A kézműves egyesület, a helytörténeti egyesület és a polgári egyesület szeretne egy termet közösen megkapni. Úgy gondolom, hogy elég sok értéket teremtett mindhárom egyesület ahhoz, hogy ezt a lehetőséget biztosítsuk számukra. De természetesen a többi civil szervezetnek is lehetne helyet biztosítani, de a legfontosabb az iskola igénye. A további fenntartási költsége a töredéke lenne az eddiginek, mert nem kellene annyit fűteni, nem fogyna annyi víz, egyébként is havonta egyszer-kétszer lennének ott a civil szervezetek 1-2 órára.

Bánfi Attila intézményvezető: Nem a laptop program miatt kellene ez a lehetőség, - bár annak is szükséges lenne a zárható terem – hanem a másik pályázat miatt, amin asztali számítógépeket nyertünk és annak kellene fix helyet biztosítani, mert össze kellene rakni a gépeket. Illetve a tornaterem miatt, mivel még mindig ugyanúgy tornáznak a gyerekek az osztályteremben, mint évtizedekkel ezelőtt.

Bere Károly alpolgármester: Az oktatási bizottság tárgyalta, megadom a szót a bizottság elnökének.

Károlyi Sándor oktatási-, kulturális és sportbizottság elnöke: Úgy gondoltam természetes, hogy ismét a gyermeket szolgálja ez az épület, ami 60-70 évvel ezelőtt is gyermekintézmény volt a 2-es iskolának volt a politechnikai terme. Az is tarthatatlan állapot, amilyen körülmények között tornáznak az alsósok a gépállomási iskolában, föltétlenül biztosítani kellene nekik korszerűbb körülményeket. A bizottság 2 igen szavazattal és 1 nem szavazattal támogatta a kérelmet. Aki nemmel szavazott az volt az indoka, hogy nem csökkenne akkor ezután sem az önkormányzat kiadása az épület fenntartása miatt, amiért egyrészt meg lett szüntetve ott az óvoda, inkább olcsó szálláshelyet alakítson ott ki az önkormányzat. De most a testületi ülésen hallhattuk, hogy van elég kihasználatlan szálláshely a motelben. Ezért inkább a gyerekeknek kellene meghagyni azt az épületet. Tehát a bizottsági tagok közül két fő támogatta, egy fő nem támogatta a kérelmet.

Bere Katalin képviselő: Én nem támogattam a kérelmet, de maximálisan egyetértek azokkal a célokkal, amire kérik, mert szükség van a civil szervezeteknek helyiségre, a gyerekeknek tornaszobára, bár az nem annyira felel, meg mint a sportszarnok. Természetesen fontos a számítástechnikai terem is. Viszont a központi óvodát azért hoztuk létre, hogy a gazdaságtalanul működtetett óvodatelepeket megszüntessük. Lehet kevesebb költséggel működne ezután, de nem elvetendő az én ötletem sem. Amikor a szolgáltatóház megépült, elvesztettük azt a lehetőséget, hogy 700-800 forintért szálláshelyet

biztosítsunk a fiataloknak és nem 2600-2700 forintért, mint a panzióban, a motelben. Ezeket a fiatalokat olcsó szálláshellyel vissza tudnánk vonzani ide Füzesgyarmatra. Nem csak ennek a három civil szervezetnek van helyigénye, ezért az egész ingatlanhasznosítást komplexen kellene kezelni. Ne csak ennek a három civil szervezetnek adjunk helyet és utána a többi is majd beadja az igényét. Tehát komplexen kezelni és meg kellene tervezni. Egyetértek az igényekkel és ideiglenesen támogatom, de a további hasznosítást meg kell vizsgálni, ki kell dolgozni.

Furkó Sándor pénzügyi ellenőrző bizottság elnöke: Én is ezeket akartam elmondani. Jogos minden igény a kérelemben, de alternatívaként tudom elfogadni. Akik közelebb ülnek a tűzhez hamarabb értesülünk róla, hogy van egy üres épület és akkor arra beadjunk egy ilyen igényt. Ez az épület hasznosításának egy alternatívája lehet, mert több jogos igény is felmerülhet és meg kell nézni, hogy melyek azok, ami támogatásra érdemes. Át kellene gondolni, hogy az önkormányzati ingatlanokat hogyan tudjuk olyan módon használni, hogy minden ilyen igényt ki tudjuk elégíteni. Természetesen a központi óvoda miatt felszabaduló épületeket gazdaságosan kellene üzemeltetni és inkább bevételt hozzanak, vagy ne legyen plusz kiadása az önkormányzatnak, mert akkor nem értük el a célt, amit megterveztünk. Úgy gondolom nincs olyan kényszerhelyzet, hogy ebben ma dönteni kellene. A tornaterem 40-50 éve megoldatlan az iskolánál, a civil szervezetek is megoldják az összejöveteleiket. Tehát a Kati javaslatát támogatom, hogy komplexen, hosszútávon oldjuk meg ezt a kérdést, dolgozzuk ki, hogy civil szervezetek és az iskola igényét is ki tudjuk elégíteni. Tehát ne döntsünk most erőből, a következő képviselő-testület majd dönt.

Ibrányi Éva képviselő: Nem éreztem tisztességesnek éppen Furkó Sanyitól ezt, mint civil szervezet képviselőjétől, hogy erőből akarunk dönteni, ezt ki is kérem magamnak. Elsősorban a tornateremről és az informatika teremről van szó, másodsorban csak a civil szervezetekről. Ha az alkotóház elkészülne, akkor a civil szervezetek úgyis eljőnnének onnan. Van egy olyan határozatunk, hogy ha nem nyer a pályázat, akkor az önerőt a felújításra fordítjuk. Tehát elsősorban a tornateremről és az informatika teremről van szó. Én azt gondolom, hogy ebben dönteni kell most, mert kezdődik a tanév és az intézményvezetőnek tudnia kell, hogy lesz-e helyiség, vagy nem.

Bere Károly alpolgármester: Szerintem erről nem is kell nekünk dönteni, mivel az intézménynél van a használati jog, mert nem vette még vissza az önkormányzat. A Kati javaslatával kapcsolatban nem gyakori ma már az, hogy 20-25 fő van egy szálláshelyen. Nem látom ésszerűnek, hogy azt az épületet ilyen célra átalakítsuk. Laskai András már évek óta mondja, hogy a sportpálya mellé egy ifjúsági szállást alakítsunk ki, az lenne alkalmas erre. Nagyon sok

pénzbe kerülne, mert kellene pl. zuhanyzóhelyet kialakítani. 20 ember férne esetleg el. Ideiglenesen, félévre, amíg elkészül a koncepció, amit Sanyi mondott, ez lenne a legjobb döntés, ami elő lett most terjesztve, hogy ne legyen üresen.

Laskai András képviselő: Annak idején az irodaházban béreltünk több civil szervezetnek irodát. Amíg a koncepció el nem készül, vagy az új testület fel nem áll, addig nem látom akadályát, hogy az intézményvezetővel megbeszéljék és odamenjen akármelyik civil szervezet. Nekem az volt az elképzelésem, hogy pl. a volt gyógyszertár, ami a városközpontban van, legyen egy városmúzeum. Mindenhol van ilyen, Körösladánytól kezdve Dévaványáig, itt meg nincs semmi.

Bere Katalin képviselő: Ezek szerint másnak is vannak elképzelései. Nem azt mondtam, hogy ne menjenek oda ideiglenesen a civil szervezetek, hanem, hogy foglalkozzunk vele, komplexen beszéljük meg. Amit Furkó Sanyi mondott, hogy kicsit erőltetve van, abban látom, hogy most augusztus 26-a van, szeptember 1-jétől indul a tanév, ezért azt, hogy számítástechnikai terem kell, tornaszoba, már előbb lehetett tudni, nem akkor, amikor a kérelem született. Nem az a szándék, hogy keresztbe tegyünk bárkinek. Van egy másik javaslatom. Az iskola épülete mellett közvetlenül van egy szolgálati lakás, ami megfelelő lenne számítástechnikai terem kialakítására. Ezért is mondom, hogy nem feltétlenül most kellene ebben dönteni, hanem vizsgáljuk meg a hasznosítási lehetőségeket, ez természetesen már az új testületre fog hárulni.

Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezető: A központi óvoda építésekor kötelezettséget vállalt az önkormányzat arra, hogy azt óvodaként nem működtetjük és a támogatás intenzitása miatt azt is kijelentettük, hogy gazdasági célra nem használjuk azokat az épületeket. A képviselő-testület döntése előtt a támogató szervtől be kell szerezni egy támogató nyilatkozatot, vagy állásfoglalást, hogy milyen célra hasznosíthatjuk. Ha jövedelemszerzés céljára, akkor az mennyire befolyásolja a pályázaton elnyert támogatást.

Bánfi Attila intézményvezető: Nekem van B verzióm, ha más célra akarja a képviselő-testület felhasználni. Hogy miért most került ide? Mert az informatikai pályázatot a nyáron nyertük meg, így most kell gondoskodni a helyiségről. A B verzió az, hogy egy terem szétválasztásával oldjuk meg a gépek elhelyezését, a testnevelést pedig beszállítjuk a gyerekeket az iskolabusszal, de természetesen mindkettő komoly költség. Olcsóbb lenne az óvodában megoldani mindkét kérdést. Nem vetem el azt sem, hogy gondoljuk át, de kérem a testülettől, hogy tanévben gondolkodjon, ezért nem kellene tologatni a dolgot.

Bere Károly alpolgármester: Úgy látom a Bere Kati határozati javaslata nem zárja ki a másikat, mind a kettőről tudunk szavazni. Elsőként szavaztatom a kérelmet, aki egyetért vele kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 9 igen szavazattal 2 tartózkodással a kérelmet elfogadta.

H A T Á R O Z A T

160/2010. (VIII. 26.)Kt.hat.

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete a **Kossuth utcai óvodatelep további hasznosítására** – a Bánfi Attila a Kossuth Lajos Általános és Alapfokú Művészeti Iskola, Napközi Otthonos Óvoda, Egységes Pedagógiai Szakszolgálat intézményvezetője, Kovács Pálné, a Füzesgyarmat Népi Kismesterségek- és Kézművesek Egyesülete, Fekete János a Csánki Dezső Helytörténeti Egyesület vezetője, valamint a Füzesgyarmat Jövőjéért Polgári Egyesület elnöke által – **beadott kérelmet támogatja.**

Mivel az épületet az intézmény működteti a kérelemben megjelölt funkcióváltásról és használatba adásról is az intézményvezető intézkedhet.

Megbízza az alpolgármestert, hogy a döntésről az intézményvezetőt értesítse.

Határidő: 2010. szeptember 25.

Felelős: Bere Károly alpolgármester

Bere Károly alpolgármester: Szavaztatom a Bere Kati határozati javaslatát, hogy készítsen az önkormányzat az óvodatelepek hasznosításáról koncepciót, a határidő 2010. november 30. legyen. Aki támogatja, kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy 10 igen szavazattal, 1 tartózkodással a képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta.

H A T Á R O Z A T

161/2010. (VIII. 26.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Központi Óvoda építése és használatbavétele miatt bezárásra került óvodatelepek további hasznosítására koncepciót kell kidolgozni.

Határidő: 2010. november 30.

Felelős: Bere Károly alpolgármester

Bere Károly alpolgármester: Ezzel a nyílt ülést bezárom, a testület zárt ülésen folytatja tovább a munkát.

K. m. f.

Bere Károly
alpolgármester

Botlik Tiborné
jegyző