



Füzesgyarmat Város Önkormányzat
Képviseelő-testülete
5525 Füzesgyarmat, Szabadság tér 1. sz.
☎ (66) 491-058, 491-401, Fax: 491-361
E-mail: fgyphiv@globonet.hu

696-3/2011. ikt.sz.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: a Polgármesteri Hivatal dísztermében, 2011. március 24-én a Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviseelő-testületének üléséről

Jelen vannak: Bere Károly polgármester, Ibrányi Éva alpolgármester, Bere Katalin képviselő, Koncz Imre képviselő, Kovácsné Czeglédi Mária Tünde képviselő, Suchné Szabó Edit képviselő, Szabó László képviselő, Várkonyiné Csáforda Éva képviselő, Vida Imre képviselő.

Állandó meghívottak: Botlik Tiborné jegyző, Fehér László aljegyző, Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezető, Homoki Imréné szociális csoportvezető, Csák István műszaki csoportvezető, Csák Zsolt városmenedzser, Furkó Sándor Gazdálkodási és Ellenőrzési Bizottság tagja, napközi konyha üzemeltetője, Szőke Imre Oktatási, Kulturális, Turisztikai és Sportbizottság tagja, Kovács Márton fürdővezető, Lévainé Homoki Éva Hegyesi János Városi Könyvtár és Közművelődési Intézmények igazgatója, Such Mihály MSZP helyi képviselője.

Napirendhez meghívottak: Joós Szabolcs Opus Team Kft. képviselője

Jelen van még: Huszár István füzesgyarmati vállalkozó

*Jegyzőkönyvvezető: Fehér Lászlóné
(A jegyzőkönyv hangfelvétel után készült.)*

Bere Károly polgármester: Köszöntöm az ülésen megjelenteket, megállapítom, hogy az ülés határozatképes, minden képviselő jelen van, a mai testületi ülést megnyitom. A 11. és a 12. napirendet javasolom zárt ülésen tárgyalni, az Ötv. 12. § (4) bek. b) pontja alapján, mivel vállalkozások munkahelyteremtő

támogatására beadott pályázatokat bírál el a testület, illetve önkormányzati tulajdonú ingatlan értékesítéséről dönt. Aki egyetért a zárt ülésre tett javaslattal kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta.

HATÁROZAT

60/2011. (III. 24.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2011. március 24-ei ülésén a meghívóban szereplő alábbi napirendeket zárt ülésen tárgyalja, az Ötv. 12. § (4) bek. b) pontja alapján:

- Helyi vállalkozások munkahelyteremtő támogatására benyújtott pályázat elbírálása

Előadó: Bere Károly polgármester, Botlik Tiborné jegyző

- Önkormányzati tulajdonú ingatlan értékesítésre kijelöléséről döntés

Előadó: Bere Károly polgármester, Botlik Tiborné jegyző

Bere Károly polgármester: A nyílt ülésen a meghívóban szereplő napirendeket javaslom megtárgyalni, a most kiosztott 7. és 8. bejelentéssel együtt. Van-e más javaslat? Mivel nincs, kérem, hogy aki elfogadja, kézfelnyújtással jelezze. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag a javaslatot elfogadta.

HATÁROZAT

61/2011. (III. 24.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2011. március 24-ei nyílt ülésén az alábbi napirendeket tárgyalja meg:

1./ Integrált városfejlesztési stratégiai tervekészítés szükségességének vizsgálata, a megrendelésről és pályázati lehetőségről döntés

Előadó: Bere Károly polgármester, Joó Szabolcs Opus Team Kft. képviselője

2./ Megújuló energiaforrás hasznosítási program lehetősége a füzesgyarmati önkormányzat közintézményeinél

Előadó: Bere Károly polgármester

3./ Beszámoló a Városétkeztetés 2010. évi működéséről

Előadó: Furkó Sándor üzemeltető

- 4./ Az önkormányzat közbeszerzési szabályzatának módosítása és a 2011. évi közbeszerzési terv jóváhagyása
Előadó: Bere Károly polgármester, Botlik Tiborné jegyző
- 5./ Kastélypark fürdő szervezeti átalakítása és a szolgáltatási díjakról döntés, valamint a szezonnyitás előtti műszaki állapot felméréséről tájékoztató
Előadó: Kovács Márton intézményvezető
- 6./ A Polgármesteri Hivatal és a Kastélypark fürdő alapító okiratának módosítása
Előadó: Bere Károly polgármester, Fehér László aljegyző
- 7./ A Hegyesi János Városi Könyvtár és Közművelődési Intézmények 2011. évi munkatervének és SZMSZ módosításának elfogadása
Előadó: Lévainé Homoki Éva HJVKKI igazgatója
- 8./ Kerékpárút építéshez pályázatról döntés
Előadó: Bere Károly polgármester, Csák Zsolt városmenedzser
- 9./ Önkormányzati tulajdonú termőföldek hasznosítási lehetőségeiről, bérbeadásáról döntés
Előadó: Bere Károly polgármester, Botlik Tiborné jegyző
- 10./ Vízterhelési díj megállapítása 2011. évre
Előadó: Bere Károly polgármester, Botlik Tiborné jegyző
- 11./ Bejelentések
1. Szeghalom Kistérség Többcélú Társulás kérésére döntés:
 - a GVOP 4.4.2. pályázat keretében megvalósult szélessávú hálózat tulajdonjogával kapcsolatos perköltségek átvállalásáról,
 - főépítész közös foglalkoztatásáról, vagy megbízásáról.
 2. Tájékoztató a káptalanfüredi Ifjúsági Tábor díjáról és karbantartási költségéről,
 3. Gázközmű vagyon megyei közbeszerzéséhez csatlakozásról döntés.
 4. Sárrét-Vad Kft. kérelme.
 5. Belsővilágítás korszerűsítésére a Caminus Zrt-vel kötött szerződés felbontása.
 6. Strand szolgáltatóház kérelme a bérleti díj mérséklésére
 7. Beszámoló a Békés Megyei Vállalkozási Övezet Kht. végelszámolásáról
 8. A Közép-Békési Térség Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulással kapcsolatos döntés

Bere Károly polgármester: A napirendek előtt, a két ülés között végzett tevékenységgel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye? Az kimaradt a jelentésből, hogy a zárt ülésen tárgyalandó önkormányzati ingatlan hasznosításával kapcsolatban tárgyaltam, de ezt nem írtam le, csak majd akkor, ha komoly szándéka lesz az érdeklődőnek. Mivel nincs hozzászólás, rátérünk a napirendek tárgyalására.

NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA

Első napirend

Integrált városfejlesztési stratégiai tervkészítés szükségességének vizsgálata, a megrendelésről és pályázati lehetőségről döntés

Előadó: Bere Károly polgármester, Joó Szabolcs Opus Team Kft. képviselője

Bere Károly polgármester: Korábban is tárgyalt már róla a testület és ez azt jelenti, hogy ha elfogadjuk, akkor ebben a féléven elkészülne egy komplex – a gazdasági programra épülő - stratégiai szerződés, hogy milyen fejlesztéseket tudnánk a következő években megvalósítani és milyen forrásból. Egy konkrét anyag szerepel: a szociális város-rehabilitációs pályázat, amelyben elszámolható lenne ez az integrált városfejlesztési stratégia. A Gazdálkodási és Ellenőrzési Bizottság tárgyalta és javasolta, hogy más cégeket is vonjunk be, ezért két másik ajánlatot is kértem, amit most kiosztottunk az ülés előtt. Kérem Koncz Imre bizottsági elnököt ismertesse a gazdálkodási bizottság véleményét.

Koncz Imre Gazdálkodási és Ellenőrzési Bizottság elnöke: Az integrált városfejlesztési stratégiáról van szó, aminek az apropója egy szociális város-rehabilitáció lenne, aminek a feltétele, hogy elkészüljön ez a stratégia. A bizottsági ülésen az hangzott el, hogy kerékpárutakat lehetne építeni, szociális bérlakásokat, talán közösségi házat, de ez nem valószínű, esetleg még játszóteret, de az sem biztos. A bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodással úgy támogatta, hogy kérjünk be 3 árajánlatot a stratégia elkészítésére.

Bere Károly polgármester: Több céggel tárgyaltam. A legmesszebb az Opus Team Kft-vel jutottunk a tárgyalások során, az ő anyaguk került kiküldésre és most itt van Joó Szabolcs a kft. képviselője. Átadom neki a szót, hogy ismertesse ezeket a programokat.

Joó Szabolcs Opus Team Kft. képviselője: A kft. ebben a témakörben széleskörű referenciával rendelkezik, hiszen 17 városfejlesztést csináltunk eddig, és több folyamatban van. Az integrált városfejlesztési stratégiai tervet kell legelőször

beadni, mert ez a feltétele annak, hogy bármilyen városfejlesztési pályázatra pályázni lehessen. Két pályázat van az Dél-alföldi Operatív Programban, amihez szükséges az IVS, egyik a szociális városfejlesztési rehabilitáció és a funkcióbővítő város-rehabilitáció. Az akcióterv szerint az első kiírás a szociális város-rehabilitációban történik meg, de ha változás lesz, a funkcióbővítő város-rehabilitációra is lehetőség nyílhat, ha a tárgyalások a minisztériummal le lesznek folytatva és nem csak a kistérségi központokat, hanem az egyéb városokat is beengedik a funkcióbővítő városfejlesztési kategóriába. A szociális város-rehabilitáció elsősorban a település leszakadt részének a fejlesztését irányozza elő, sok minden elszámolható benne. Azon a területen lévő intézmény korszerűsítése, esetleg új intézmény építése, közterek fejlesztése, kerékpárút, útfejlesztés, esetleg kisebb belvív-elvezetési problémák megoldása, a nonprofit szféra és az egyházak bevonására is lehetőség van. Akár 500-700 millió forintra is lehet pályázni, a támogatás 95 %, tehát 5 % az önerő. Minden felmerülő költség a pályázat elnyerése esetén a pályázatban elszámolható. A pályázat illeszkedik a város gazdasági programjához, mert nem csak a központ, hanem a város egyéb területének a fejlesztése is fontos. Ez az utolsó kiírás ebben a programban, 2007-2013. között és nem tudjuk, hogy lesz-e ilyen fejlesztés a későbbiekben.

Bere Károly polgármester: Csák Zsolt városmenedzserrel voltunk a Dél-alföldi Regionális Fejlesztési Ügynökségnél és az igazgató úr azt mondta, hogy a szociális város-rehabilitációs pályázatra nem szokott nagy érdeklődés lenni, nagyobb esélyünk lenne, mint a városközpont felújítására.

Koncz Imre képviselő: Az előterjesztésben 85 %-os támogatásról van szó.

Joó Szabolcs Opus Team Kft. képviselője: Az akciótervben már 95 %-os támogatás van kiírva, de ez akkor lesz végleges, amikor a pályázat megjelenik, ami 1-2 hónap múlva várható. Eddig valóban 85 %-os támogatás volt.

Bere Károly polgármester: A pályázat úgy is e testület elé kerül és akkor láthatjuk, hogy mennyi lesz pontosan.

Szabó László képviselő: Úgy gondolom több előremutató lehetőség is van ebben a pályázatban, mert több évre meghatároznánk a fejlesztéseket, hogy milyen irányba haladjon a város, tudnánk hosszabb távon tervezni.

Joó Szabolcs Opus Team Kft. képviselője: Az IVS az egész város által társadalmasított, helyi szereplők által véleményezett anyagot jelent, a helyi vállalkozók és nonprofit szervezetek bevonásával. Van egy minta, ami alapján az IVS készül. Lakossági fórumokat kell tartani, valamint az adott szegmensben történő megbeszélésekről szóló dokumentumokat is le kell adni. A kutatástól

kezdve a gazdasági programmal kapcsolatos jövőbeni képek kialakításáról is szó van. Tükrözni fogja, hogy mit akarnak a városlakók és a város vezetői.

Bere Katalin képviselő: Szükséges, és minél előbb meg kell pályázni az idő rövidsége miatt. A becsatolt referenciák meggyőzőek voltak.

Koncz Imre képviselő: Csak nem tudjuk, hogy mi lesz a pályázatban. Az anyag szerint 100 millió forint a minimum, 700 millió a maximum. Az 5 %-a 5 millió forint, annyi az előnye, hogy az IVS-t ki lehet belőle fizetni, de hogy mire használjuk fel azt nem lehet még tudni, arról még dönteni kell.

Bere Károly polgármester: Az IVS arról szól, hogy elkészítsük azt, hogy milyen fejlesztési irányokat akarunk megvalósítani.

Koncz Imre képviselő: A szociális város-rehabilitációról fog szólni a pályázat, és szociális bérlakásokat fogunk építeni, meg járdát.

Bere Károly polgármester: Nem csak szociális bérlakást, lehet közterületre is költeni. A szociális város-rehabilitáció csak későbbi testületi ülésen fog még szóba jönni. Az viszont fontos, hogy a településellenőrzési terv elkészítését bele lehetne-e tenni akár a szociális város-rehabilitációba, mint előkészítési költség?

Joó Szabolcs Opus Team Kft. képviselője: Az engedélyes tervek és a tervezéssel kapcsolatos feladatok elszámolhatóak a pályázatban, ha tudjuk integrálni a településrendezési terv készítőjét ahhoz a tervcsapathoz, aki végzi a munkát.

Bere Károly polgármester: A nyerési esélyek miatt és a támogatás intenzitása miatt is a város-rehabilitáció lenne a legjobb nekünk. A településrendezési tervünk elavult, nem tükrözi a helyi igényeket, ezt is meg tudnánk ezzel oldani. Mivel nincs több hozzászólás, javasolom, hogy az Opus Team Kft-t bízunk meg az integrált városfejlesztési stratégia elkészítésével, illetve a szociális célú város-rehabilitációs pályázat elkészítésével is. Később döntünk róla, hogy a pályázat konkrétan miről szóljon. A fedezete a megbízásnak a költségvetésben szereplő közel 21 millió forint lenne, amit tervek és saját beruházások saját erejére különítettünk el.

Aki egyetért vele, hogy az ismertetett feladatokkal az Opus Team Kft-t megbízunk, kézfelnújtással jelezze. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 7 igen szavazattal, 2 tartózkodással a határozati javaslatot elfogadta.

HATÁR O Z A T

62/2011. (III. 24.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza az **Opus Team Kft-t** (4028 Debrecen, Nyíl utca 46.) – képviseli: Virágh Péter ügyvezető – a „Szociális város-rehabilitáció” című pályázat, valamint a hozzá kapcsolódó Integrált Városfejlesztési Stratégia (továbbiakban IVS) elkészítésével.

A pályázat és az IVS elkészítésének költségét – 5.500.000,- Ft + ÁFA összeget – a 2011. évi költségvetésében biztosítja.

Megbízza a polgármestert a megbízási szerződés aláírásával.

Határidő: 2011. április 24.

Felelős: Bere Károly polgármester

Bere Károly polgármester: A további részvétel alól felmentem Joó Szabolcsot.

Joó Szabolcs elköszön és elhagyja a termet.

Második napirend

Megújuló energiaforrás hasznosítási program lehetősége a füzesgyarmati önkormányzat közintézményeinél

Előadó: Bere Károly polgármester

Bere Károly polgármester: Szöllősi Sándor adott be ajánlatot a Sárinvest Kft. részéről, aki itt is volt a Gazdálkodási és Ellenőrzési Bizottság ülésén. A gazdasági programban is benne van, hogy a közintézményeket igyekezzünk ellátni a megújuló energiaforrással. Az előző testület idejében is történt egy felmérés, hogy mely intézményeket lehetne korszerűsíteni. Megkérem Koncz Imre képviselő urat, hogy ismertess a bizottság véleményét.

Koncz Imre Gazdálkodási és Ellenőrzési Bizottság elnöke: A bizottsági ülésen tudtuk meg, hogy ebben az évben az önkormányzat épületeit energetikailag tanúsítani kell. Az is felmerült, hogy esetleg ingyen is meg lehet csinálni, nem tudom, hogy ez kiderült-e azóta, hogy valóban így van. A bizottság - egyhangúlag - azt javasolja, hogy a tanúsítást csináltassuk meg és utána lehet dönteni arról, hogy mi legyen az energiapazarló épületekkel.

Bere Károly polgármester: Ennek kapcsán folytattam tárgyalásokat Szöllősi úrral, hogy nem kell minden telepet felmérni, viszont a tanúsítás történjen meg.

Az KLAPI-ra és a hivatalra viszont energetikai korszerűsítésre javaslatot tegyen és lehetőség szerint a pályázat alapja is készüljön el. Erre kaptunk árajánlatot, ami a fele az előző árajánlatnak, 750 ezer Ft + áfa., amiből ez a két dolog el fog készülni. Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezetőt kérdezem, hogy mit sikerült megtudni az ingyenes felméréssel kapcsolatban?

Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezető: Egy kérdezőbiztossal tudtam csak beszélni, aki nem tudott választ adni.

Bere Károly polgármester: Van-e kérdés, vélemény?

Koncz Imre képviselő: A bizottsági ülésen az volt, hogy első lépcsőben csak a tanúsítást csináltassuk meg.

Bere Károly polgármester: Úgy gondolom, hogy tovább kell menni, mert most van kiírva pályázat. A központi iskolánál mindenképpen korszerűsíteni kell fűtést, a nyílászárók cseréjét meg kellene oldani.

Koncz Imre képviselő: Szavazni csak a tanúsítványról szavaztunk.

Szabó László képviselő: A kormányzat részéről van egy igény, hogy az önkormányzatok tisztában legyenek azzal, hogy az épületeik milyen állapotban vannak energetikai szempontból és milyen lehetőség van egy takarékosabb energia felhasználásra különböző pályázatok kapcsán. Ez egy első lépés lenne, hogy példa legyen akár a vállalkozásoknak, akár a lakosságnak is az alternatív energiafelhasználás terén.

Ibrányi Éva alpolgármester: Szöllösi úr részletesen elmondta a bizottsági ülésen, hogy több alternatív energiafelhasználási lehetőség lenne a helyzetfelmérés után és azzal értek egyet, hogy nem csak a tanúsítványt kellene elkészíteni, hanem kihasználni a pályázati lehetőséget is. Már korábban is kértünk tájékoztatót az alternatív energiafelhasználással kapcsolatban, tehát már akkor is megvolt az igény erre, hiszen köztudott, hogy a hagyományos energiák kifogyóban vannak, ezért lépni kell előre. Bere Katalin képviselő asszony javasolta a bizottsági ülésen, hogy lehetne első lépésként a polgármesteri hivatal és a központi iskola felmérése, hogy ezzel is példát mutassunk, és hátha a lakosság is csatlakozna egy ilyen programhoz.

Koncz Imre képviselő: A bizottsági ülésen elhangzott, hogy lehet most írják ki ezeket a pályázatokat, de erre most nincs pénzünk, csak hitelből tudnánk fizetni. El kell döntenie, hogy érdemes-e így, vagy nem. A lakosság biztos nem fog csatlakozni, mivel nem térül meg a beruházás csak 20-25 év alatt.

Ibrányi Éva alpolgármester: Nem azt mondtam, hogy a lakosság egyből csatlakozni fog, hanem az önkormányzat példát mutathat, a hivatal és az iskola az alternatív energiafelhasználásával. Ha valóban energia-megtakarítást eredményezne, akkor mindent meg kell tenni érte, hogy formáljuk a lakosság szemléletét, mivel vannak most is társasházi programok alternatív energiafelhasználásra, szigetelésre.

Bere Károly polgármester: Az biztos, hogy most nagy „divat” lett az alternatív energia felhasználása, megkeresett több cég pellet elégetéssel, faaprítékkal kapcsolatban. A 20-25 éves megtérülés szerintem sok, főleg, ha 10-15 %-os pályázattal tudjuk megoldani. Az iskolánál mindenképpen lépni kell, mert a kazán és a nyílászárók is rossz állapotban vannak. Mezőberényben az összes közintézményben megvalósították az alternatív energiával való ellátást hőszivattyúkkal, ami 400 millió forintos beruházás volt. A körösladányi óvodában szinte a nullára redukálták a fűtési költségeket, mert olyan megoldást alkalmaznak, hőszivattyúkat építettek be. Ha lesz valamilyen építési beruházásunk, nekünk is így kell megterveztetni, pályázatoknál is magasabb támogatási intenzitást jelent, ha ilyen eszközöket építünk be, mint napkollektor, szürkevíz felhasználása stb. ami energia spórolást jelent.

Szabó László képviselő: A tanúsítvány eredménye fog erre konkrét választ adni. Jelenleg is van vállalkozásoknak kiírt alternatív energiát felhasználó pályázatok, ami 70 %-os támogatottságú, önkormányzatoknál ez magasabb lehet.

Koncz Imre képviselő: A tanúsítvány alapján azt lehet megtudni, hogy mekkora egy épület hővesztesége. Ha egy épületnek 10 %-os a hővesztesége, arra nem érdemes egy 40 milliós beruházást elindítani. Ezért elég első lépcsőben csak a tanúsítvány és utána lehetne továbblépni, hogy mit csináljunk. Ha nem kell csinálni semmit, a 750.000,-Ft-ot akkor is ki kell fizetni.

Bere Károly polgármester: Jó lenne tudni, hogy a polgármesteri hivatal udvarán feljövő 35-40 fokos vízzel mit lehetne kezdeni, lehet-e hasznosítani, vagy nem. Erre a szakemberek tudnának választ adni, bár már olyat is hallottam, hogy a plusz 10 fokos vizet is lehet fűtésre használni, bár ez kétséges, de 35-40 fokost biztos lehetne.

Koncz Imre képviselő: A nulla fokos vízzel is lehet fűteni, mert úgy működik, mint a hűtőszekrény fordítva. Svájcban a bódenti tó vizével fűtenek télen. Csak az a kérdés, hogy megéri, vagy nem a beruházás.

Bere Károly polgármester: Ezért kell megvizsgálni, hogy tudjuk megéri, vagy nem.

Várkonyiné Csáforda Éva képviselő: A tanúsítvány megrendelése a pályázattal egy időben lenne. A képviselő-testületnek milyen elképzelése van az alternatív fűtésre? Mit támogat a pályázat? Mire lehet nagyobb támogatást elnyerni? Azt tudom, hogy az energetikai felmérés már a lakóházaknál is fontos, mert értékesítéskor ezzel rendelkezni kell.

Bere Károly polgármester: Mindkét pályázati lehetőségről van szó az előterjesztésben a geotermikus alapú hő-, illetve a villamosenergia-termelő projekt előkészítése, projektfejlesztési tevékenység támogatása az egyik, ez a melegvíz felhasználásra vonatkozik. A másik az épületenergetikai fejlesztések megújuló energiaforrás hasznosítással kombinálva című pályázat, ami tudomásom szerint a faapríték, pellet kazánok beépítése, szalmaégetésre alkalmas kazánok beépítésére vonatkozik.

Várkonyiné Csáforda Éva bizottság elnöke: Elképzelhető lenne itt ezeknek a kazánoknak a beépítése?

Bere Károly polgármester: Ezt kellene megvizsgálni. A tanúsítvány az épület állagát méri fel, illetve a fűtésrendszernek az állapotát. Utána azt kell eldönteni, hogy megéri-e beruházni, hogy olcsóbb legyen az energiafelhasználás, kevesebb gáz fogyjon.

Várkonyiné Csáforda Éva bizottság elnöke: Nem párhuzamosan fut egymás mellett? A tanúsítványt készíttetjük és már pályázunk is, hanem a tanúsítvány eredménye után adjuk be a pályázatot.

Bere Károly polgármester: Ezt szeretném, és a két intézményt az árajánlat alapján jobban megvizsgálnák, az épületgépészeti állapotát, mert az általános iskolában komoly gondok vannak. A szakemberek véleményét idehoznánk a testület elé.

Várkonyiné Csáforda Éva bizottság elnöke: Ha pályázunk, miből fogjuk megvalósítani? Hitelből?

Bere Károly polgármester: Meg fogjuk vizsgálni, de nem lenne olyan nagy költség, az iskolánál 50-70 milliót mondott az intézményvezető úr, annak a 10-15 %-a 10 millió körüli összeg lenne. Ha meg tudjuk spórolni a későbbi energia felhasználásból, akkor lehet nem is kell felvenni hitelt. 85 %-os támogatásnál már biztos megéri.

Várkonyiné Csáforda Éva bizottság elnöke: Az iskola és a hivatal együtt lenne pályázva?

Bere Károly polgármester: Az iskolánál mindenképpen csinálni kell valamit, a hivatal udvarán pedig itt van a melegvízes kút és azt kellene megvizsgálni, hogy milyen módon lehetne ezt fűtésre használni.

Koncz Imre képviselő: Biztos, hogy hitelből kellene megcsinálni, mert egy év alatt nem lehet annyit spórolni a fűtési költségen.

Bere Károly polgármester: Ebben az évben is van kb. 30 millió forint, ami úgymond el van dugva, mint pl. a vállalkozói alap, amit lehetne saját erőként használni. Ha beadjuk a pályázatot, abból csak jövőre lesz valami, a jövő évi számokat nem tudhatjuk. De 15-20 milliónál több saját erőt nem szabad beletenni, 100 millióból már nagy dolgot meg lehet valósítani.

Szabó László képviselő: Ha azt vesszük figyelembe, hogy mennyit emelkedtek az energiahordozók ára és várhatóan mennyit fog, akkor arra kell törekedni, hogy 100 forintból 150-200 forintnyi energiát lehessen előállítani, ami legalább 30-50 %-os megtakarítást jelent. Ha ezt tudjuk, akkor lehet látni, hogy a bekerülés költsége mikorra térül meg. Most lépünk egyet és majd látjuk a következő döntésre egy másik helyzetet.

Suchné Szabó Edit képviselő: Szintén azt támogatom, hogy a tanúsítványt készíttessük el és annak függvényében lépünk tovább. A jövő a megújuló energiaforrásokról szól, de ezek a pályázatok már nem most lettek kiírva és ennél jóval magasabb összegekkel, mint ami elhangzott.

Ibrányi Éva alpolgármester: Uniós pályázat, ami 2013-ig szól az alternatív energiával kapcsolatban, amit már tárgyaltunk is és akkor sem léptünk tovább. Most már lépni kellene tovább.

Suchné Szabó Edit képviselő: Az első lépés lesz a számadatok megismerése, mert két éve az sem történt meg.

Ibrányi Éva alpolgármester: Emiatt maradtunk le az uniós pályázatokról. Mindenképpen az a jövő, hogy előre kell lépni.

Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezető: A felmérésről beszélünk, a tanulmány elkészítéséről az iskola és a hivatal részére. A tanúsítvány csak azt fogja tartalmazni, hogy van-e hőveszteség, energiaveszteség, vagy nincs. Az iskolánál biztos van. A hivatalnál azt a lehetőséget kellene megvizsgálni, hogy az udvarban található melegvízes kút alkalmas-e arra, hogy fűtse a hivatal épületét, vagy esetleg még más épületeket is. Fel kell mérni, hogy a kitermelt melegvíz után mennyi lenne a vízkészlet-használati díj, a beruházás mennyibe kerül. Tehát az állapotfelmérés arra nem fog választ adni, hogy mi legyen a következő

lépés. Az iskolánál biztos, hogy lépni kell, a hivatalnál pedig a lehetőséget kell megvizsgálni.

Koncz Imre képviselő: Azért a pénzért olyan anyagot fogunk kapni, amivel nem leszünk okosabbak. A tanúsítványból az derül ki, hogy mekkora a hővesztesége az épületnek, hol megy el a hő. Az iskola falai jó vastagok, a tanulmányban az lesz, hogy a hőveszteség 70 %- a az ablakon megy el, azt pedig mindenki tudja, hogy akkor cseréljük ki az ablakot, ezért ehhez nem kell szakértő. Ezért mondtam, hogy első legyen a tanúsítvány és utána majd látjuk, de biztos, hogy ettől nem leszünk okosabbak.

Bere Károly polgármester: Mivel nincs több kérdés, vélemény ismertetem a határozati javaslatot. A Sárinvest Kft-t bízunk meg 750.000,-Ft + áfa díjazásért az önkormányzat közintézményeinek energetikai felmérését, tanúsítását, a polgármesteri hivatal és a Kossuth Lajos Általános és Alapfokú Művészeti Iskola, Napközi Otthonos Óvoda, Egységes Pedagógiai Szakszolgálat energetikai korszerűsítési javaslatának elkészítését, kidolgozását.
A határozati javaslatához van-e módosító javaslat?

Koncz Imre képviselő: A bizottsági ülésen azt fogadtuk el, hogy a tanúsításig menjünk el és utána majd eldöntjük, hogyan tovább.

Bere Károly polgármester: Azt szavaztatom, hogy a tanúsítással bízunk meg a Sárinvest Kft-t, aki ezzel egyetért kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 3 igen szavazattal, 6 nem szavazattal, a határozati javaslatot nem fogadta el.

Aki az eredeti javaslattal ért egyet, hogy nem csak a felméréssel és a tanúsítvány elkészítésével bízunk meg a Sárinvest Kft-t, hanem a két közintézmény energetikai korszerűsítési javaslatának az elkészítésével és kidolgozásával is, kézfelnyújtással jelezze. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 6 igen szavazattal, 3 nem szavazattal az eredeti javaslatot elfogadta.

HATÁROZAT

63/2011. (III. 24.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza a Sárinvest Kft-t, hogy készítse el a Polgármesteri Hivatal és a Kossuth Lajos Általános és Alapfokú Művészeti Iskola, Napközi Otthonos Óvoda, Egységes Pedagógiai Szakszolgálat energetikai felmérését, tanúsítását, energetikai korszerűsítési javaslatának elkészítését, kidolgozását.

Az elkészítés költségét – 750.000,-Ft + áfa Ft-ot – a 2011. évi költségvetésében biztosítja.

Megbízza a polgármestert a megbízási szerződés aláírásával.

Határidő: - szerződéskötésre 2011. május 24., feladatellátásra 2011. május 31.

Felelős: Bere Károly polgármester

Harmadik napirend

Beszámoló a Városétkeztetés 2010. évi működéséről

Előadó: Furkó Sándor üzemeltető

Bere Károly polgármester: A szociális bizottság és az oktatási bizottság is tárgyalta. Kérem a bizottsági véleményeket, elsőként Várkonyiné Csáforda Éva bizottság elnöktől.

Várkonyiné Csáforda Éva Oktatási, Kulturális, Turisztikai és Sportbizottság bizottság elnöke: A bizottság 5 igen szavazattal, a beszámolót elfogadta és elfogadásra javasolja.

Kovácsné Czeglédi Mária Tünde Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke: A bizottság az egészséges táplálkozás, a szociális étkeztetés és az infrastruktúra területét külön-külön értékelte. Megállapította a bizottság, hogy nincs könnyű helyzetben a konyha, ha biztosítani akarja az egészséges táplálkozást a gyermekeknek, mert a gyerekek sok esetben nem eszik meg ezeket az ételeket. A nyári étkeztetés nagy segítséget jelent a családoknak, bízunk benne, hogy erre a jövőben is lesz lehetőség. A szociális iroda dolgozói ebben nagy segítséget adtak. Felmerült a bizottsági ülésen azoknak a gyerekeknek az étkezése, akik valamilyen táplálkozási problémával küzdenek és hogyan lehetne rajtuk segíteni. Az üzemeltető szerint a személyi feltétel adott, de a tárgyi eszközök hiányosak. A felmérés el kellene készíteni, mert ezeknek a családoknak nagy segítség lenne, ha meg lehetne oldani. Az épület állaga folyamatosan romlik, a berendezések felújításra szorulnak, a tevékenységi kör bővítésére is szükség lenne, de ehhez testületi döntés szükséges. A bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadásra javasolta a beszámolót.

Bere Károly polgármester: Megadom a szót Furkó Sándor üzemeltetőnek.

Furkó Sándor üzemeltető: Minden évben beszámolok a konyha működéséről, elsősorban a közbeszerzés tárgya szerinti gyermekétkeztetés a fő feladat, de a szociális intézmények ellátottjait is ellátjuk, illetve a közalkalmazotti, köztisztviselői étkezőket, illetve más kívülállókat is étkeztetünk. A bizottsági

ülésen Suchné képviselő asszony a számadatokat hiányolta, amit most a testületi ülés előtt kiosztottunk, illetve mindkét bizottsági ülésen szó volt a kalóriás étlap készítéséről, amit szintén kiosztottunk. A közétkeztetésnek kettős feladata van, hogy a korosztálynak megfelelő ételt biztosítsunk, valamint hogy kedvezőbb, egészségesebb irányba befolyásoljuk az étkezők táplálkozási szokásait. A gyermekek a közétkeztetésben kapják meg a táplálékuk több mint felét, ha tízórait és uzsonnát is esznek. A gyerekeknél még kialakulóban vannak a fogyasztói szokások, tudnánk befolyásolni, hogy az egészséges ételeket megszokják. Sajnos a gyermekek nagy része viszont nem nagyon szereti azokat az ételeket, amiket a szakmai elvárásoknak megfelelően készítünk el. De próbálunk a szakmai elvárásoknak is megfelelni úgy, hogy a helyi szokásokat is figyelembe vesszük, hogy ne éhesen menjenek haza a gyerekek. Negatív kritika a szakma részéről nem történt, sőt azt kifogásolták, hogy bizonyos alapanyagokból többet adunk, mint ami a korosztály szükséglete. A 67/2003. összevont rendelet szerint meg vannak különböztetve a 7-10 és 14 éves korosztály, itt viszont hagyományosan egy kategória van, így lett a közbeszerzés is kiírva. Tehát ugyanazt a mennyiséget kapja a 7 éves gyerek is, mint a 14 éves. Javasoltam, hogy szeptembertől ezt a kategóriát ketté kellene bontani úgy, hogy a közbeszerzési kialakított árat ne érintse. Egy olyan átlagárat kellene kialakítani, hogy az önkormányzatnak ne kerüljön plusz pénzébe.

A médiákban sokszor lehet hallani eladósodott, rossz minőségű ételt biztosító napközis konyhákról. Nálunk, hála az önkormányzattal való jó együttműködésnek a konyha jó állapotban van, nincs kifizetetlen számlánk, munkabéreket, közterheket időre kifizetjük. Az önkormányzattal jó a kapcsolatunk 1998 óta, ami még Várkonyi Imre polgármester úrral kialakult, ugyanúgy folytatódik tovább Bere polgármester úrral is. Egymást kölcsönösen segítjük, tájékoztatjuk a problémákról. A legfontosabb, hogy a gyerekek megelégedésére tudjuk ellátni a feladatot. De eldobott uzsonna eddig is volt és ezután is lesz, ezen nem nagyon tudunk változtatni, a szülők segítsége is kell hozzá.

Bere Károly polgármester: Valóban jó az együttműködés a konyha és az önkormányzat között, reméljük így is marad, sőt még szorosabbá is válhat, ha a kertészet beindul ebben az évben és a terményeket piaci áron el tudjuk adni a konyhának. Mivel önkormányzati tulajdon, ezért a mi felelősségünk az épület állaga és a felszereltsége. Kértem a vállalkozót, hogy ha van megfelelő pályázat adjon róla tájékoztatást és ha lehetőség lesz rá, akkor be is adjuk.

Suchné Szabó Edit képviselő: Bizottsági ülésen elhangzott, hogy az óvodában sokszor félre van téve a konyha által kiküldött gyümölcs, mert a gyerekek is viszik az óvodába. Egyeztetni kellene a vállalkozóval, hogy ne kerüljön kidobásra a gyümölcs az óvodában.

Ibrányi Éva alpolgármester: Nem szoktuk a gyümölcsöt kidobni, ha kapunk a konyhától gyümölcsöt, akkor a gyerekeknek nem kell hozni, legalábbis az én csoportomban így van.

Suchné Szabó Edit képviselő: A vállalkozó bizottsági ülésen említette, hogy sokszor úgy látja félre van téve a gyümölcs.

Furkó Sándor vállalkozó: Ezt beszéltük már korábban az óvodában szakmai megbeszélésen. A szülők is viszik gyümölcsöt az óvodába, az un. gyümölcsnapokon, ezért fordulhatott elő, hogy másnap is ott volt még a gyümölcs, amiről csak remélem, hogy nem került kidobásra, hiszen megfogyhat, ami már alkalmatlan fogyasztásra. Igyekszünk naponta gyümölcsöt vinni, mivel a szakma a befőttet nem fogadja el. Így elképzelhető, hogy a szülőknek csak ritkán kell vinni. A kertészetnek örülök, aki eddig is kínált gyümölcsöt, zöldséget és volt östermelői igazolványa, permetezési naplója, attól vásároltunk. Az önkormányzattól biztos nyugodtan vásárolhatunk, mert lesz aki szakmailag ért a termeléshez. Az ételmezésvezető diplomás diatetikus, ezért meg tudnánk oldani a táplálkozási problémákkal küzdők ételmezését is, de ez most nincs benne a működési engedélyben, erre külön engedélyek kellene, külön eszközök, mert külön kell elkészíteni az ételleket, ugyanúgy mint most a bölcsődéseket. Fel kellene mérni az igényeket, kb. 10 körüli igény esetén már meg tudnánk csinálni. Valószínű az iskola, óvoda tudná megcsinálni ezt a felmérést, de nem biztos, hogy igénylik a szülők. Az épület állaga, eszközfelújítása ügyében ha dönteni kell, fogok kérelmet beadni a testület felé.

Bere Károly polgármester: A vállalkozói tevékenység kibővítése mire vonatkozik?

Furkó Sándor üzemeltető: A bizottsági ülésen már beszéltem róla, hogy az épület nagysága 750 m², ami nagy ahhoz képest, amennyi adagszámot főz a konyha, érdemes lenne a tevékenységet bővíteni. A kenyér és péksütemény helyben sütését meg tudnánk oldani, ha pályázaton be tudnánk szerezni a szükséges eszközöket. A Bede pékséggel vannak problémáink, azért ragaszkodom hozzájuk, mert helyben 10 embernek ad munkát. Szóba jött még a savanyítás id.

Bere Károly polgármester: Jó ötletnek tartom a helyben való kenyér és péksütemény sütését, hogy friss, jó minőségűt kapjanak a gyerekek.

Kovácsné Czeglédi Mária Tünde képviselő: A szociális bizottságnak is ez volt a véleménye, hogy próbáljuk megoldani ezt a lehetőséget, hogy a Széchenyi tervre lehessen pályázni. Jó munkát kívánok a konyha dolgozóinak.

Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezető: Néhány számadatot ismertetnék a gyermekétkeztetéssel kapcsolatban. A szülői térítési díj és az állami normatív támogatás mellett 21 millióval pótolja az önkormányzat a gyermekétkeztetést. A szülők a nyersanyagköltséget térítik meg, akik 50, illetve 100 %-ra jogosultak, azok a nyersanyagköltségnek a 21 %-át térítik meg, 69 %-át az önkormányzat vállalja az óvodai étkezésnél. Az iskolánál 72 %-át a nyersanyagoknak és a rezsiköltség 100 %-át.

Bere Károly polgármester: Ebből látszik, hogy az önkormányzat fontosnak tartja a gyermekétkeztetést. Mivel nincs több kérdés, hozzászólás, aki egyetért a beszámolóval kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag a beszámolót elfogadta.

HATÁROZAT

64/2011. (III. 24.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete – a jegyzőkönyv mellékletét képező – Városétkeztetés 2010. évi működéséről szóló beszámolót elfogadta.

Negyedik napirend

Az önkormányzat közbeszerzési szabályzatának módosítása és a 2011. évi közbeszerzési terv jóváhagyása

Előadó: Bere Károly polgármester, Botlik Tiborné jegyző

Bere Károly polgármester: Megadom a szót a jegyző asszonynak.

Botlik Tiborné jegyző: A közbeszerzési szabályzat módosítását a szennyvízpályázat kapcsán a közreműködő szervezet írta elő, mivel sok jogszabály változás volt 2005 óta. Már négyszer módosítottuk a közbeszerzési szabályzatot, ezért új közbeszerzési szabályzatot dolgoztunk ki és ezt kérnénk jóváhagyni. A kiadás óta még átvizsgáltuk és néhány javítást kérünk. A 9. oldalon az önkormányzat költségvetésében hogyan jelenjenek meg a megvalósítandó beruházások, kiadásként az előterjesztett anyagban *az egész beruházás összege szerepel*, ezt javítani kell arra, hogy „önereje”, az jelenhet meg a költségvetésben. Bevételeként a jelenlegi számviteli jogszabályok szerint nem jelent megtervezni a támogatás összegét, ezt ki kell húzni, hogy bevételeként meg kell jelentetni a költségvetésben. Az eddigi szabályzatban úgy szerepelt, hogy 200 millió forintot meghaladó közbeszerzések vonatkozásában dönt a

képviselő-testület, 200 millió forintig leadott hatáskörben a Gazdálkodási és Ellenőrzési Bizottság dönt. A 14. oldalon ez hatáskör ugyanígy maradjon, ahogy eddig a gyakorlatban történt. Az 1. pontban van szabályozva a képviselő-testület hatáskörét és a harmadik bekezdésben van, hogy a képviselő-testület gyakorolja az ajánlatkérő jogait és kötelezettségeit. Ez javítani kellene úgy, hogy a „200 millió forintot meghaladó közbeszerzés vonatkozásában”. A 200 millió forintot meg nem haladó beszerzések vonatkozásában a hatáskörét átadja a Gazdálkodási és Ellenőrzési Bizottságnak. Így az eddigi gyakorlat érvényben marad. A 19. oldalon az 1. pontban tévesen került be a 200 millió forintos szabályozás. „Közbeszerzési törvény szerinti nemzeti értékhatárokat el nem érő,” és kimarad a „200.000.000 forintot meghaladó” szövegrész. Ezekkel a javítással kérem a képviselő-testületet, hogy fogadja el a szabályzatot.

Bere Károly polgármester: A napirend két részből áll, a közbeszerzési szabályzat elfogadása és közbeszerzési terv jóváhagyása. Megadom a szót a Gazdálkodási és Ellenőrzési Bizottság elnökének.

Koncz Imre Gazdálkodási és Ellenőrzési Bizottság elnöke: A bizottság a közbeszerzési szabályzatot és a közbeszerzési tervet is egyhangúlag elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Bere Károly polgármester: Vitára bocsátom. A közbeszerzési tervnél a legminimálisabbat javasoltuk, amit tudunk, hogy meg fog valósulni, mert aláírtuk a támogatási szerződést. Ha nyertes pályázat lesz, akkor módosítani fogjuk, de valószínű az idén beadott pályázatok a jövő évet fogják érinteni. Mivel nem volt kérdés, vélemény aki elfogadásra javasolja a közbeszerzési szabályzatot – a felsorolt módosítással együtt – kézfelnyújtással jelezze. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag – az ismertetett módosítással együtt – elfogadja a közbeszerzési szabályzatot.

H A T Á R O Z A T

65/2011. (III. 24.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete – a jegyzőkönyv mellékletét képező – Füzesgyarmat Város Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatát elfogadja.

A Közbeszerzési Szabályzat hatálybalépésével egyidejűleg Füzesgyarmat Város Önkormányzatának korábbi, a Képviselő-testület által 80/2005. (IV. 5.)Kt. számú határozattal elfogadott - a 167/2007. (VI. 7.)Kt. számú, a 168/2007. (VI. 7.)Kt. számú, a 298/2008. (XII. 16.)Kt. számú és a 85/2009. (IV. 29.)Kt. számú határozatával módosított – Közbeszerzési Szabályzata hatályát veszti.

Bere Károly polgármester: Aki a 2011. évi közbeszerzési tervet elfogadja kézfelnyújtással jelezze. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag a közbeszerzési tervet elfogadja.

HATÁR O Z A T

66/2011. (III. 24.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja – a jegyzőkönyv mellékletét képező – Füzesgyarmat Város Önkormányzatának 2011. évi közbeszerzési tervét.

Felelős: Botlik Tiborné jegyző

Határidő: azonnal

Bere Károly polgármester a következő napirend előtt 10 perc szünetet rendel el.

Szünet

Ötödik napirend

Kastélypark fürdő szervezeti átalakítása és a szolgáltatási díjakról döntés, valamint a szezonnyitás előtti műszaki állapot felméréséről tájékoztató

Előadó: Kovács Márton intézményvezető

Bere Károly polgármester: A napirend magába foglalja a szervezeti átalakítást és a szolgáltatási díjakról a döntést és a műszaki problémákat tárja fel Kovács Márton fürdővezető úr. A szervezeti átalakításnál a legfontosabb, hogy a sportpályát a fürdőhöz integrálnánk, a kertészettel együtt ezt a feladatot is ellátnák. Pályázatokon közösen vehetnének részt. A gazdasági programban szerepel a sportpályánál olcsó szálláshelyek létesítése, műfüves pálya kialakítása. Ezzel kapcsolatban többször már tárgyalásokat folytattam, legutóbb az MLSZ és a Parlament válogatott futballmérkőzésén. Az idejövő focicsapatok akkor a fürdőt, a motelt igénybe vennék és együtt lehetne a két dolgot kezelni. A kertészetet is érdemes a fürdőhöz integrálni, mert a különböző bevételeket, a melegvizet is együtt tudják kezelni. Átadom a szót Koncz Imrének, hogy ismertesse a bizottság véleményét.

Koncz Imre Gazdálkodási és Ellenőrzési Bizottság elnöke: A szervezeti átalakítást 4 igen és 1 tartózkodás mellett támogatja, a szolgáltatási díjakat 5 igen szavazattal, egyhangúlag, valamint a medencejavítást is egyhangúlag úgy, hogy a fürdő saját költségvetéséből kell kigazdálkodni ebben az évben.

Bere Károly polgármester: Átadom Kovács Márton fürdővezetőnek a szót, hogy szóban egészítse ki az előterjesztését, hogy mi alapján tettek javaslatot a szolgáltatási díjakra.

Kovács Márton fürdővezető: Az árak kialakításánál figyelembe vettük a lakosság és a fürdővendégek anyagi lehetőségeit, a versenytársak, a hasonló fürdők szolgáltatási díjait. Úgy ítéltük meg, hogy a jelenlegi árak versenyképesek, ezért nagy változást nem javasolunk. 50 forinttal javasoljuk emelni a belépőjegyek árát, a szezonbérletek és éves bérletek árára nem teszünk javaslatot, a füzesgyarmati kedvezményt szeretnénk megtartani. A környező településekről kerékpárral érkezőknek a kerékpár őrzését javasoljuk ingyenessé tenni. A 6 évesnél fiatalabb gyermekeknek belépőt továbbra sem javasolunk, ezzel támogatnánk a családokat. A bérleteket viszont névre szólóan javasoljuk értékesíteni, hogy ne történjen visszaélés. A kedvezményeket ésszerűsíteni szeretnénk, az 5 óra utáni kedvezményt szeretnénk eltörölni, viszont a nyitva tartás már március 1-től este 9 óráig lenne. A medencék leengedési rendjét is módosítottuk és a teljes nyitva tartás alatt tudják használni a medencéket a fürdővendégek, ezzel tudjuk kompenzálni a kedvezmény eltörlését.

Bere Károly polgármester: Először döntsünk a díjakról és utána tárgyaljuk a műszaki állapotot. Erre az eredeti javaslat az volt, hogy zárt ülésen tárgyaljunk, de úgy gondolom nem indokolja egyelőre semmi, hogy zárt ülésen tárgyaljunk. Az integrálással kapcsolatban is várom a kérdéseket, javaslatokat.

Kovácsné Czeglédi Mária Tünde képviselő: Nagycsaládos egyesület vezetőjeként kérdezem, hogy nem terveztek nagycsaládosoknak szóló kedvezményt, mint ami több fürdőben is van? Nem lehetne itt is ezt bevezetni?

Kovács Márton fürdővezető: A környező fürdőkben vagy kifejezetten a családokat támogatják, vagy a helyi strandlátogatókat. Nálunk van a füzesgyarmati kedvezmény, a diák, nyugdíjas kedvezmény, valamint a 6 éven aluliak ingyen mehetnek a fürdőbe. Olyan nincs máshol, hogy két dolgot is támogat. A meglévő kedvezményekre még egy családi kedvezményt ráépíteni nem javasolunk. A más településről érkező családok nem sokallják a belépőt, mert kedvezményesebb, mint más településen és egyre több család érkezik a fürdőbe.

Suchné Szabó Edit képviselő: Vannak olyan strandok, hogy a hét elején – amikor kisebb a látogatottság – kedvezményes nyugdíjas, vagy diáknapot vezettek be, vagy a hónap egy bizonyos napján, ezen nem gondolkodtak a szolgáltatási díjat összeállítók?

Kovács Márton fürdővezető: Az előterjesztésben benne van, hogy a fürdővezető élhet egyedi kedvezmény lehetőségével és az értékesítési stratégiánkat úgy alakítottuk ki, hogy több akciós napot, családi, nyugdíjas napot fogunk tartani, ezért van benne az egyedi kedvezmény adásának a lehetőségét.

Bere Károly polgármester: Szerettem volna, ha van családi kedvezmény a díjszabásban, de meggyőztek, hogy inkább a füzesgyarmati kedvezmény legyen megtartva, a hagyományokat folytatva. Két kedvezmény pedig valóban sok. Azt kértem még, hogy a bérletek árának a megváltoztatására ne nagyon tegyenek javaslatot. Az Utazás 2011 kiállításon több fürdős szakemberrel beszéltem és kiderült, hogy az ő áraik alatt van a füzesgyarmati ár és a közeljövőben is kedvezményesen lehet fürdőzni Füzesgyarmaton. Van-e kérdés, vélemény?

Mivel nincs, elsőként az integrálás kérdését bocsátom szavazásra.

Aki egyetért azzal, hogy a Kastélypark fürdőt a Városi Sporttelep és a kertészet tevékenységével kiegészítsük kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 7 igen szavazattal, 2 tartózkodással a határozati javaslatot elfogadta.

HATÁROZAT

67/2011. (III. 24.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2011. április 1-jei hatállyal a Polgármesteri Hivataltól a Kastélypark fürdőhöz integrálja a Városi sporttelep és a kertészet tevékenységét.

Határidő: 2011. április 1.

Felelős: Bere Károly polgármester

Bere Károly polgármester: Aki az előterjesztésbe szereplő szolgáltatási díjakat elfogadja, kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag a díjakat elfogadja.

HATÁROZAT

68/2011. (III. 24.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Kastélypark fürdő szolgáltatási díjait – 2011. május 1-től 2012. április 30-ig – az alábbiak szerint állapítja meg:

1	Teljesárú felnőtt belépő	9 órától - zárásig	950 Ft
2	Kedvezményes (diák, nyugdíjas) belépő	9 órától - zárásig	750 Ft
3	Teljesárú felnőtt bérlet 10 alkalomra		8. 000 Ft
4	Teljesárú felnőtt bérlet egész éves		60. 000 Ft
5	Teljesárú felnőtt bérlet szezonra		40. 000 Ft
6	Kedvezményes (diák, nyugdíjas) bérlet 10 alkalomra		6. 000 Ft
7	Kedvezményes (diák, nyugdíjas) bérlet egész éves		45. 000 Ft
8	Kedvezményes (diák, nyugdíjas) szezonbérlet		30. 000 Ft
9	Úszóbérlet 10 napra/fő (csak oktatásra)		3. 000 Ft
10	Szauna (egész napra)		600 Ft
11	Szállás üdülőházban (főszezonban) fő/éjsz.	06.16-08.31-ig	4. 200 Ft
12	Idegenforgalmi adó fő/éjszaka (szállóvendégnek) 18-70 év		300 Ft
13	Lakókocsi, lakóautó Ft/éjszaka (kempingben)		3. 200 Ft
14	Sátorhely Ft/éjszaka (kempingben)		1. 700 Ft
15	Értékmegőrző		500 Ft
16	Belső parkolás járművenként/éjszaka		500 Ft
17	Személyi díj: felnőtt (kempingben)		900 Ft
18	Személyi díj: diák, nyugdíjas (kempingben)		700 Ft
19	Szállás faházban (főszezonban) fő/éjszaka:	06.16-08.31-ig	3. 200 Ft
20	Szállás üdülőházban (elő-utószezon) fő/éjsz.	09.01-04.30-ig	3. 200 Ft
21	Szállás faházban (elő-utószezon) fő/éjsz.	09.01-04.30-ig	2. 200 Ft
22	Parkolás: személygépkocsi egész napra		500 Ft
23	Parkolás: motor		300 Ft
24	Parkolás: busz		1. 000 Ft
25	Teljesárú felnőtt f.gyarmati lakos belépő	9 órától - zárásig	700 Ft
26	Kedv.belépő (diák, nyugdíjas) f.gyarmati lakos	9órától -zárásig	550 Ft
27	Teljesárú felnőtt bérlet f.gyarmati 10 alkalmas		6. 000 Ft
28	Teljesárú felnőtt bérlet f.gyarmati egész éves		40. 000 Ft
29	Teljesárú felnőtt bérlet f.gyarmati szezon		25. 000 Ft
30	Kedvezményes (diák, nyugdíjas) f.gyarmati 10 alkalmas bérlet		4. 500 Ft
31	Kedvezményes (diák, nyugdíjas) f.gyarmati egész éves bérlet		28. 000 Ft
32	Kedvezményes (diák, nyugdíjas) f.gyarmati szezonbérlet		15. 000 Ft
A vendégforgalom növelése érdekében egyedi csoportos kedvezményt állapíthat meg a fürdővezető.			
15 fő fölötti csoportos kedvezmény esetén a fűzesgyarmati kedvezmény érvényesül.			
A szolgáltatási díjak áfával együtt értendők.			

Füzesgyarmati lakosra vonatkozó kedvezményes belépőjegyet vásárolhat, aki személyazonosság és lakcím megállapítására alkalmas igazolvánnyal igazolja, hogy Füzesgyarmat városban állandó lakóhellyel rendelkezik.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Bere Károly polgármester, Kovács Márton fürdővezető

Bere Károly polgármester: A harmadik részéről a napirendnek, hogy milyen állapotban van műszakilag a fürdő, megkérem a fürdővezető urat, hogy adjon tájékoztatást. Illetve dönteni kell a megoldásról is.

Kovács Márton fürdővezető: A medencék állapotát fel kellett mérnünk a rossz idő elmúltával, hogy milyen felújítások lesznek szükségesek a május 1-jei nyitáshoz. A tanmedence olyan fagykárokat szenvedett, hogy szakértők véleménye szerint az egész medencét újra kell burkolni. Ez előreláthatólag több millió forintba fog kerülni, ezért beszerzési eljárást kellene lefolytatni, de erre május 1-jéig már nincs lehetőség, ezért került most a képviselő-testület elé a medence felújítás. Négy árajánlatot kértünk be, a mai napon kapta meg a képviselő-testület a négy árajánlat összehasonlító elemzését. Szerepel benne a munkadíj, az anyagköltség és a referencia munkák felsorolása, illetve a garanciaidő. Kérem a képviselő-testületet, hogy döntsön a kivitelező személyéről, hogy minél előbb el tudjuk kezdeni a munkát, mert nagyon rövid az idő. Még ha most meg is történik a döntés, akkor is nagyon feszített munka szükséges ahhoz, hogy május 1-jén a medence fogadni tudja a fürdőzőket.

Bere Károly polgármester: Számomra is meglepő volt, hogy ilyen rossz állapotba került ez a medence. Megkértem a jegyző asszonyt, hogy vizsgálja meg ezt a dolgot, illetve volt kint a biztosítási kárszakértő is. Megkérem a jegyző asszonyt, hogy ismertesse a megállapításait.

Botlik Tiborné jegyző: Nem várt esemény, hogy ennyire megrongálódott a medence. Bejelentettük a biztosítóhoz a kárt. Novemberben volt egy csőtörés, ezt a fürdővezető utasítására a dolgozók feltárták. A medencéből leengedték a vizet, a csőtörés miatt, aminek a megfelelő hőmérsékleten tartásával védték a medencét a fagyástól. A csőtörést megakadályozták, de nem végezték el a felújítást, mivel megállapították, hogy egy részében vascső, más részében műanyagcső van és szükséges kicserélni műanyagcsőre, de a cserét a téli időszakban nem végzik el, hanem letakarták a dolgozók az intézményvezető utasítására fóliával. Így történt a medence téliesítése, ami nem megfelelő volt, mert amikor most kitakarták akkor vált láthatóvá, hogy egész csempét fagykár érte és ki kell cserélni. Tegnap volt itt a kárszakértő és megállapította, hogy ok és okozati összefüggés van a csőtörés és a medence csempéjének megrongálódása között, de a szerződésük csak arra vonatkozik, hogy csak a

csőtörést tudják felvállalni, ami ezzel kapcsolatos egyéb kár, annak nem vállalják a kártérítését. Nincs is olyan biztosító, ami egy káreseménnyel kapcsolatos okozati cselekményt kártalanítana, tehát nem az önkormányzat szerződése a rossz. Kértük a szakértőt, hogy állapítsa meg, hogy a csempe azért rongálódott-e meg, hogy nem volt jól elvégezve a téliesítés, de a feladatköre erre nem terjedt ki. De álláspontja szerint mindenféleképpen a csőtörést ki kellett volna javítani, mert mínusz 30 fokban is van rá lehetőség a mai technológiával – példa erre az ivóvízcsövek javítása a téli időszakban is – és vissza kellett volna engedni a melegvizet a medencébe, ami megvédte volna a fagykártól. Hogy az intézményvezető, vagy a dolgozók jogellenes cselekményt követtek el, megszegték a kötelezettségüket, vagy az intézményvezető nem a tőle elvárható gondossággal adta ki az utasítást, ehhez szükséges hogy ezt egy szakértő állapítsa meg, hogy ez a kár miért következett be. De bekövetkezett, a felelős az intézményvezető, akinek a munkáltatója a képviselő-testület és a kártérítési igényt a munkáltatónak kell érvényesíteni. Most különleges a helyzet, mert intézményvezető váltás történt, a káresemény még az előző intézményvezető munkássága alatt következett be, de a Munka Törvénykönyve és a közalkalmazotti törvény szerint a munkaviszony megszűnését követő 3 évig lehetőség van, hogy a munkáltató kárigényt érvényesítsen amennyiben az intézményvezető a feladatát nem a tőle elvárható gondossággal végezte el, közalkalmazotti jogviszonyából keletkezett kötelezettségét vétkesen megszegte és ebből kár keletkezett. Ezt viszont bizonyítani kell a munkáltatónak, hogy ez valóban így történt. Tehát nagyon összetett a probléma, de nem lehet elmenni mellette, hogy ne történjen meg a felelősségre vonás, ezért polgármester úrral kezdeményezzük, hogy a kártérítési igény legyen érvényesítve.

Bere Károly polgármester: Első döntés az lenne, hogy szakértőt kérünk fel a tényállás tisztázására. (első kazetta B olddal vége)

Kovács Márton fűrdővezető: Figyelembe kell venni a döntésnél, hogy nem lehet húzni az időt, mert május 1-jére készen kellene lenni.

Botlik Tiborné jegyző: Nincs összefüggésben a kettő, szükséges a felújítás a szezonnyitásra, ezzel párhuzamosan kellene az eljárást elindítani.

Koncz Imre képviselő: Ha szakértőt kérünk fel, akkor a helyszínt úgy kell hagyni, ahogy volt, nem lehet addig kezdeni a munkát.

Botlik Tiborné jegyző: Addig amíg a szakértő a helyszíni vizsgálatot nem csinálja meg.

Bere Károly polgármester: Ezt a kérdést, vitára bocsátom, mert ha ezt lezárjuk, még a kivitelezőről is dönteni kell. A határozati javaslatom az, hogy

mindenképpen kérjük fel szakértőt. Amit a jegyző asszony elmondott, azt a biztosítási kárszakértő adta tudomásunkra.

Koncz Imre képviselő: Már bizottsági ülésen is elmondta, hogy ez az út nem vezet sehová. Történt egy munkakör átadás-átvétel és ez akkor nem került bele, ezért az önkormányzatnak nem sok keresnivalója van.

Bere Károly polgármester: Egy szakértő kirendelése megér annyit, mert nagy összegről van szó.

Botlik Tiborné jegyző: Amikor az átadás-átvétel volt a medence le volt takarva a fekete fóliával, nem lehetett látni, hogy mi van a fólia alatt. A kár megállapítása a napokban történt.

Koncz Imre képviselő: A kárszakértő azt nem fogja megmondani, hogy mikor fagyott fel a régi, vagy az új vezető idejében a csempe.

Várkonyiné Csáforda Éva bizottság elnöke: A szakértőt kinek kell fizetni és mennyibe fog kerülni?

Bere Károly polgármester: Az önkormányzat előlegezi meg, ha a szakértő felelőst állapít meg, az fogja kifizetni a szakértői díjat is. Pár százezer forint nagyságrendű lehet, nem tudok pontos összeget mondani.

Mivel nincs több kérdés, hozzászólás aki támogatja, hogy szakértőt kérjük fel a probléma tisztázására, kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 6 igen szavazattal, 3 nem szavazattal támogatja a szakértő felkérését.

H A T Á R O Z A T

69/2011. (III. 24.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete szakértőt kér fel a Kastélypark fürdő tanmedence csempeburkolat rongálódása miatti kár okainak tisztázására.

Megbízta a polgármestert, hogy a lehető legrövidebb időn belül gondoskodjon a kárszakértő felkéréséről.

Határidő: 2011. április 24.

Felelős: Bere Károly polgármester

Bere Károly polgármester: Vagy rendkívüli ülésen, vagy a következő ülésen fogjuk a szakértői véleményt ismertetni. A lehető leggyorsabban igyekszünk

eljárni. A következő döntés az lenne, hogy a három pályázó közül ki kellene választani a képviselő-testületnek, hogy ki végezze el a felújítási munkát. A bizottsági ülésen is elmondtam, hogy úgy alakult, hogy a munkadíjra a jelenlévő Huszár István vállalkozó adta a legkedvezőbb ajánlatot, az anyagköltségre pedig Szabó Sándor, szintén füzesgyarmati vállalkozó. A legjobb az lenne, ha a kettőt össze lehetne kombinálni, ezért felkértük Szabó László képviselő urat, hogy tájékozódjon az árak felől.

Szabó László képviselő: Sikerült olyan két árajánlatot kapni, ami a jelenlegi árajánlathoz képest majdnem 100 %-ban összehasonlítható, és 5-20 %-os anyagár kedvezményt biztosít. Ennek a technológiának van egy konkrét technológiai sorrendje, melyre a gyártó csak akkor vállal garanciát, ha a technológiai sor be van tartva. A Huszár István árajánlatánál lehetett ezt a technológiai sort legjobban lekövetni. Megnéztem a medencét és szerintem a felújítás során – a bontáskor – fog kiderülni, hogy mennyi is lesz az anyagszükséglet. Ha most tudunk dönteni valamelyik anyagmárka mellett – amit tudunk finanszírozni – a gyártói képviselete már akár hétfőn el tud jönni és véleményt tud mondani, hogy ki kell-e egészíteni plusz anyagokkal, vagy elég a technológiában leírt anyagot megvásárolni azokkal a kedvezményekkel, amiket ajánlatban megkaptunk.

Bere Károly polgármester: Logikusnak tűnik, hogy a munka elvégzésével Huszár István vállalkozót bízunk meg, csak kérdés, hogy kíván-e együttműködni az önkormányzattal az elhangzott szempontok szerint, az önkormányzati beszerzés alapján legyen meg a kivitelezés? A kettőt össze kellene kombinálni. Megadom a szót Huszár Istvánnak.

Huszár István építési vállalkozó: Azzal az anyaggal akarok dolgozni, amiket leírtam, annak is megfelel a minősége, amit Laci elmondott. Garanciát csak azokra az anyagokra tudok vállalni, amivel én dolgozok, amit én rendel meg, én tudom, hogy mennyi kell belőle.

Bere Károly polgármester: Ez természetes, nem erre gondoltam, nem Szabó Lászlótól rendelnénk meg az anyagot, hanem a beszerzési forrástól és az kerülne bedolgozásra.

Szabó László képviselő: Az elérhetőségeket, kedvezményeket az önkormányzat részéről átadjuk, ha így megfelelő, és az anyagigénylés is a saját vállalkozáson belül majd működne azokkal a feltételekkel, amikkel a gyártó a technológiát előírja, amivel a garanciát lehet vállalni. Mi mint vásárlók ebből kimaradnánk, a vállalkozásnak kellene bonyolítani, csak közben járunk, hogy kedvezménye legyen mindenkinek.

Huszár István vállalkozó: Csak ebben a technológiai sorrendben lehet elvégezni, mint ahogy leírtam az árajánlatban, mert egyébként garanciát nem tudok rá vállalni. Ha szakértőt kér fel az önkormányzat, az 10-20 nap mire kijön, április közepe lesz mire el tudjuk kezdeni a munkát. A technológiai sorrendet pedig be kell tartani.

Kovácsné Czeglédi Mária Tünde képviselő: Ügyrendileg helyes, hogy nyílt ülésen tárgyaljuk? Nem kellene zárt ülésen tárgyalni, mivel az egyik fél van jelen, a másik fél nincs és ő is füzesgyarmati, aki az árajánlatot adta.

Bere Károly polgármester: Vita nélkül döntünk róla. Aki támogatja, hogy zárt ülésen folytassuk ezt a témát, kézfelnyújtással jelezze. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 nem szavazattal a zárt ülésre tett javaslatot elfogadta.

HATÁR O Z A T

70/2011. (III. 24.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Kastélypark fürdő tanmedence felújítására beérkezett pályázatok elbírálását zárt ülésen – a mai ülés végén – tárgyalja tovább.

Bere Károly polgármester: A hatodik napirenddel folytatjuk a munkát.

HATODIK NAPIREND

A Polgármesteri Hivatal és a Kastélypark fürdő alapító okiratának módosítása

Előadó: Bere Károly polgármester, Fehér László aljegyző

Bere Károly polgármester: A Gazdálkodási és Ellenőrzési Bizottság tárgyalta, megadom a szót Koncz Imrének a bizottság elnökének.

Koncz Imre Gazdálkodási és Ellenőrzési Bizottság elnöke: A bizottsági ülésen elhangzott egy módosító javaslat Szabó László képviselő úr részéről és azzal együtt fogadta el a bizottság egyhangúlag, mind a két alapító okirat módosítását.

Bere Károly polgármester: Megadom a szót Fehér László aljegyző úrnak, a napirend előterjesztőjének.

Fehér László aljegyző: A bizottsági ülésen Szabó László képviselő úr azt javasolta, hogy a 932900-as szakfeladat lévő tevékenységek kerüljenek be az alapító okiratba. Utána egyből tisztáztuk, hogy ez a szakfeladat szerepel elsőként az alapító okiratban. Volt még egy javaslata a vidámparkokra vonatkozó szakfeladatra, mely alatt szerepelnek vizes csúszdák, vízilétesítmények, azokra a vízilétesítményekre vonatkozik az a szakfeladat, ami a vidámparkok esetében alkalmazandó, tehát az alaptevékenységi szakágazat száma és az alatta lévő tevékenység kielégíti azokat a hiányosságokat amit hiányosságként Szabó László képviselő úr említett. Javasolom a képviselő-testületnek, hogy az eredeti előterjesztésnek megfelelően fogadja el az alapító okirat módosítását.

Bere Károly polgármester: Van-e kérdés, vélemény? Mivel nincs, aki egyetért a polgármesteri hivatal alapító okiratának módosításával, kézfelnyújtással jelezze. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 9 igen szavazattal - egyhangúlag – a polgármesteri hivatal alapító okiratának módosítását elfogadta.

H A T Á R O Z A T

71/2011. (III. 24.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2011. április 1-jei hatállyal Füzesgyarmat Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatala alapító okiratát módosítja:

Az alapító okirat 5./ pontjából kikerül a

„Típus szerinti besorolása:

Tevékenysége alapján: közhatalmi szövegrész.

Az alapító okirat 6./ pont Működési területe: kiegészül a

„A feladat ellátását szolgáló vagyon:

*a) Füzesgyarmat, 1/1 hrsz-ú Városházához tartozó épületek,
Füzesgyarmat, 2/3 hrsz-ú Egészségügyi Központ, Füzesgyarmat,
1406/1 hrsz-ú Bölcsőde*

*b) A polgármesteri Hivatal eszközei, készletei, egyéb ingóságai
leltár szerinti kimutatott érték alapján.”*

szövegezéssel.

Az alapító okirat 8./ pontból az Alaptevékenysége: szövegrészből kikerül az „- és kiegészítő” szövegezés,

Kikerülnek az alábbi szakfeladatok:

370000, 381103, 553000, 841129, 841335, 841339, 841401, 841408,
841409, 841901, 841902, 841906, 841907, 856099, 870001, 882000,
882117, 889943, 910123, 910502, 931102, 9329, 932911.

A 890441, 890442, 890443 szakfeladatok szövegezése az alábbiakra változik:

890441 Rövid tartalmú közfoglalkoztatás

890442 Bérpótló juttatásra jogosultak hosszabb időtartamú közfoglalkoztatása

890443 Egyéb közfoglalkoztatás

kikerül a

„Kiegészítő tevékenysége 2010. január 1-től” megjelölés, és az alatta lévő szakfeladat felsorolás szövegrész, és a „Kiegészítő tevékenysége: nincs” szövegrész.

A szakfeladatok felsorolás kiegészül a 882201 Adósságkezelési szolgáltatás szakfeladattal.

Az alapító okirat 10. pontja kiegészül a „- Közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII.tv.” szöveggel.

Felkéri a jegyzőt, hogy a határozat szerint az egységes szerkezetbe foglalást végezze el, és arról az érintetteket értesítse.

Határidő: 2011. április 15

Felelős: Botlik Tiborné jegyző

Bere Károly polgármester: Aki egyetért a Kastélypark fürdő alapító okiratának módosításával, kézfelnnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 9 igen szavazattal - egyhangúlag – a Kastélypark fürdő alapító okiratának módosítását elfogadta.

H A T Á R O Z A T

72/2011. (III. 24.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2011. április 1-jei hatállyal a Kastélypark fürdő alapító okiratát módosítja:

Az alapító okirat **4./ Működési területe:** kiegészül a „Füzesgyarmat, Kossuth utca 87 sz. alatti 630/30 helyrajzi számú, Füzesgyarmat, 512/28 helyrajzi számú” szövegezéssel.

Kötelező közfeladata kiegészül a

- termálvíz hasznosítás,

Önként vállalt közfeladata kiegészül a

- Városi sporttelep üzemeltetése
- zöldségkertészet termálvíz hasznosítással (szociális foglalkoztatás és természetbeni juttatás céljára)

szövegezéssel.

Az alapító okirat 5./ Alaptevékenysége kiegészül a

931102 Sportlétesítmények működtetése és fejlesztése

931903 Máshová nem sorolható egyéb sporttámogatás

011300 Zöldségféle, dinnye, gyöker-, gumós növény termesztése szakfeladatokkal.

Az alapító okirat **10./ A feladat ellátását szolgáló vagyon:** felsorolás kiegészül a

„Füzesgyarmat, Kossuth utca 87 sz. alatti 630/30 helyrajzi számú, a Füzesgyarmat, 512/28 helyrajzi számú” szövegezéssel.

Felkéri a jegyzőt, hogy a határozat szerint az egységes szerkezetbe foglalást végezze el, és arról az érintetteket értesítse.

Határidő: 2011. április 15.

Felelős: Botlik Tiborné jegyző

HETEDIK NAPIREND

A Hegyesi János Városi Könyvtár és Közművelődési Intézmények 2011. évi munkatervének és SZMSZ módosításának elfogadása

Előadó: Lévainé Homoki Éva HJVKKI igazgatója

Bere Károly polgármester: Van-e igazgató asszonynak kiegészítése?

Lévainé Homoki Éva igazgató: Nincs, viszont hívok mindenkit a 2011-es munkatervben szereplő programokra, hogy vegyenek részt rajta.

Bere Károly polgármester: Tárgyalta a Gazdálkodási és Ellenőrzési Bizottság és az oktatási bizottság is. Megadom a szót Koncz Imrének, majd Várkonyiné Csáforda Évának.

Koncz Imre Gazdálkodási és Ellenőrzési Bizottság elnöke: A bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a 2011. évi munkatervet és az SZMSZ módosítást is.

Várkonyiné Csáforda Éva Oktatási, Kulturális, Turisztikai és Sportbizottság elnöke: A bizottság 5 igen szavazattal támogatja az intézmény 2011. évi munkatervét és az SZMSZ módosítását.

Bere Károly polgármester: Van-e kérdés, vélemény? Mivel nincs, aki elfogadja a Hegyesi János Városi Könyvtár és Közművelődési Intézmények 2011. évi munkatervét kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag a határozati javaslatot elfogadta.

HATÁROZAT

73/2011. (III. 24.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Hegyesi János Városi Könyvtár és Közművelődési Intézmények 2011. évi munkatervét az alábbiak szerint elfogadta:

Időpont	Program megnevezése	Rendező szerv-társrendező-helyszín
Január		
25-február 04.	Barbarikum fotókiállítás	HJVKKI / Művelődési Ház, Új klub
28-29.	I. Füzesgyarmati Gazda- és Vadásznapiok	HJVKKI – Önkormányzat / Hotel Gara
31.	Záró művészeti fúvós vizsga	Gál István / Művelődési Ház, Nagyterem
Február		
08.	Víziközmű gyűlés	Önkormányzat / Művelődési Ház, Nagyterem
13.	Hermann Ottó Horgász Egyesület gyűlés	Hermann Ottó Horgász Egyesület / Művelődési Ház, Új klub
18-március 26.	Felnőttképzés 18-19., 25-26., 4-5., 11-12., 18-19., 25-26.	Kovács Katalin / Művelődési Ház, Új klub
24.	Iskolai farsang	Rajk utcai iskolatelep / Művelődési Ház, Nagyterem
18-március 18.	Horgászszakkör	Szécsi József / Művelődési Ház, Régi klub
28.	Nemzetek Napja	KLAPI / Művelődési Ház, Nagyterem
Március		
03.	Filharmonia koncert	3-4. osztályos tanulók részére / Művelődési Ház, Nagyterem
15.	Nemzeti ünnep	HJVKKI-KLAPI-Református Egyház / 48-as emlékmű
22-23.	Mesemondó verseny	1-4. osztályos tanulók / Könyvtár
24.	Orvos-beteg találkozó	Mozgáskorlátozottak Füzesgyarmati Egy. / Művelődési Ház, Régi klub
26.	Gyerekelőadás	HJVKKI/ Művelődési Ház
26.	Családi nap	Nők Egyesülete / Művelődési Ház, Nagyterem
Április		
12.	Költészet napja	HJVKKI / Művelődési Ház, nagyterem
16.	Nőfórum	Nők Egyesülete / Művelődési Ház, Nagyterem
17.	Böjte Csaba-est – színházi gyerek előadás	Polgári Egyesület-Katolikus Egyház / Művelődési Ház,

Időpont	Program megnevezése	Rendező szerv-társrendező-helyszín
		Nagyterem
19.	Színházi gyerekelőadás	HJVKKI
22.	Véradás	Vöröskereszt / Művelődési Ház, Nagyterem
Május		
01.	Majális	HJVKKI / Kastélypark Fürdő
14.	Családi nap	Margaréta Családos Egyesület – Füzesgyarmat Jövőjéért Polg. Egy. / Művelődési Ház
17-21.	Kisállatbemutató	HJVKKI / Művelődési Ház
29.	Gyereknapi	HJVKKI / Sportcsarnok-külső tér
30-június 10.	„Álmaim nyara” rajzkiállítás	HJVKKI
Június		
25.	Nyári esték	HJVKKI / Kastélypark Fürdő – külső rész
Július		
2.	Nyári esték	HJVKKI / Kastélypark Fürdő – külső rész
08-09.	Füzes Fesztivál	HJVKKI / Sportpálya
14.	Véradás	Vöröskereszt / Művelődési Ház, Nagyterem
30.	Nyári esték	HJVKKI / Kastélypark Fürdő – külső tér
Augusztus		
13.	Nyári esték	HJVKKI / Kastélypark Fürdő – külső tér
20.	Nemzeti ünnep	HJVKKI – Katolikus Egyház / Katolikus Kápolna kert
26-27.	Ínyes mesterek találkozója	HJVKKI – Private Day
Szeptember		
03.	Virágkötészeti találkozó	Nők Egyesülete / Művelődési Ház, Nagyterem
17.	Felnőtt színházi előadás	
30.	Benedek Elek születésnapja alkalmából a Népmese Világnapja rendezvény	
Október		
11.	Véradás	Vöröskereszt / Művelődési Ház, nagyterem
13.	Ifjúsági előadás	HJVKKI
15.	Jótekonysági koncert a játszótérért	Református Egyház – Polgári Egyesület / Művelődési Ház
21.	Hegyesi János szavalóverseny	HJVKKI / Művelődési Ház, Nagyterem
23.	Nemzeti ünnep	HJVKKI / Kopjafa
28.	Halloween	HJVKKI
29.	Elszármazottak bálja	Elszármazottak Baráti Köre /

Időpont	Program megnevezése	Rendező szerv-társrendező-helyszín
		Művelődési Ház
November		
12.	Boka Gábor színházi előadás – Helység kalapácsa	HJVKKI / Művelődési Ház, Nagyterem
14-25.	Amatőr művészeti kiállítás	
27.	Adventi fények – Vejsze Együttes	HJVKKI / Református Egyház előtt
December		
03.	Adventi koncert	HJVKKI / Művelődési Ház
04.	Adventi kézműves foglalkozás – vásár	Kézműves Egyesület / Művelődési Ház
11.	Adventi kézműves foglalkozás – vásár	Kézműves Egyesület / Művelődési Ház
18.	Adventi kézműves foglalkozás – vásár	Kézműves Egyesület / Művelődési Ház
21.	Véradás	Vöröskereszt / Művelődési Ház
22.	Városi Karácsony	HJVKKI

Határidő: folyamatos

Felelős: Lévainé Homoki Éva HJVKKI igazgatója

Bere Károly polgármester: Aki elfogadja a Hegyesi János Városi Könyvtár és Közművelődési Intézmények Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását, kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag az SZMSZ módosítását elfogadta.

HATÁROZAT

74/2011. (III. 24.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Hegyesi János Városi Könyvtár és Közművelődési Intézmények Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását az előterjesztett formában elfogadja.

(Az elfogadott SZMSZ a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

NYOLCADIK NAPIREND

Kerékpárút építéshez pályázatról döntés

Előadó: Bere Károly polgármester, Csák Zsolt városmenedzser

Bere Károly polgármester: Az Új Széchenyi Terv keretében meghirdetett pályázatról van szó. Zöldterületeket lehetne karbantartani, fákat, kerti bútorokat

lehet kihelyezni. A Mátyás utca és a Széchenyi utcai szakasz épülne meg, valamint felújításra kerülne a Kossuth utcai kerékpárút, valamin az ESZI-ig is elkészülne. Lehet nem lesz máskor ilyen lehetőség, hogy kerékpárútra lehet pályázatot beadni. Megadom a szót Koncz Imre képviselő úrnak, mivel a Gazdálkodási és Ellenőrzési Bizottság tárgyalta.

Koncz Imre Gazdálkodási és Ellenőrzési Bizottság elnöke: A bizottság egyhangúlag támogatja a pályázat beadását.

Bere Károly polgármester: Kérdés, vélemény nem hangzott el. Aki egyetért a pályázat beadásával, kézfelnyújtással jelezze. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag a pályázat beadását támogatja.

HATÁR O Z A T

75/2011. (III. 24.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete pályázatot nyújt be az Új Széchenyi Terv keretén belül Kerékpárforgalmi hálózat fejlesztése elnevezésű DAOP-3.1.2/A-11 kódszámú pályázati felhívásra.

A pályázat előkészítéséhez szükséges költségeket a 2011. évi költségvetésében a pályázati források önerejére elkülönített összegből biztosítja.

Felelős: Bere Károly polgármester

Határidő: értelem szerint

KILENCEDIK NAPIREND

Önkormányzati tulajdonú termőföldek hasznosítási lehetőségeiről, bérbeadásáról döntés

Előadó: Bere Károly polgármester, Botlik Tiborné jegyző

Bere Károly polgármester: Elindulna egy felmérés az önkormányzati ingatlanoknál a hasznosításra. Három dolgot javaslunk: meg kell vizsgálni, hogy mely területek alkalmasak ipari területnek, hol lehet ilyet kialakítani, mely területeket lehet bevonni a szociális földprogramba, illetve mely területeket lehet továbbra is a lakosságnak bérbe adni díjazásért. Elég sok terület nincs használva, akinek odaadtuk nem használja, ezt is fel kell mérni.

Botlik Tiborné jegyző: A határozati javaslat nem tartalmazza azt, hogy mi legyen azokkal az igénylőkkel, akik most akarnak haszonbérelni földet, vagy lejárt a szerződése és szeretné megújítani. Javasolom, hogy amíg tart a felmérés, - a következő ülésig - addig adja le a képviselő-testület a hatáskört a polgármesternek a bérleti szerződés megkötésére. Azokra a területekre, amit nem vesznek haszonbérbe, bevonjuk a szociális földprogramba, vagy a hivatal közhasznú munkásai megművelik, azokra a területekre a polgármesteri hivatalt be kell jegyeztetni a földhivatalnál az ingatlan-nyilvántartásba, mint földhasználó, mert így lehet földalapú támogatást igényelni.

Bere Károly polgármester: Akik most is használják a földterületet, természetesen előnyt élveznek. Májusban majd tárgyalni fogjuk, de csak pozitív döntést igyekszünk hozni ebben a kérdésben.

Koncz Imre képviselő: Ez az előterjesztés már csak a jövő évre fog vonatkozni. Ha bejegyeztetjük az önkormányzatot földhasználónak, akkor azt a földet meg is kell nekünk művelni.

Bere Károly polgármester: Ha az önkormányzat tulajdona, a parlagfű mentesítést akkor is nekünk kell megcsinálni, ha nem vagyunk bejelentve földhasználónak.

Koncz Imre képviselő: De felvenni a támogatást csak akkor lehet, ha meg van művelve.

Botlik Tiborné jegyző: A művelésnek az is egy módja, ha a földterületet pihentetjük. Jövő évtől szeretnénk a szociális földprogramot beindítani, ebben az évben a gyomtalanítást végeznénk el, ekkor is lehet a földalapú támogatást igényelni.

Az elmúlt időszakban a képviselő-testület döntött a földhaszonbérletről, ez gyorsabb lenne, ha a polgármester úr is megköthetné.

Bere Károly polgármester: Van-e kérdés, vélemény? Mivel nincs, szavaztatom a határozati javaslatot azzal a kiegészítéssel, hogy a jelenlegi bérlőkkel haszonbérleti szerződést köthet a polgármester. Aki ezzel egyetért kézfelnyújtással jelezze. Megállapítom, hogy 7 igen szavazattal, 2 tartózkodással a határozati javaslatot elfogadta a képviselő-testület.

HATÁROZAT

76/2011. (III. 24.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza a polgármestert, hogy az önkormányzat tulajdonát képező zártkerti és külterületi földterületek számbavételéről a 2011. májusi testületi ülésre készítsen előterjesztést és tegyen javaslatot, hogy

- mely területekből legyen ipari terület kialakítva,
- mely területek legyenek szociális földprogramba bevonva és
- mely területeket ajánlja továbbra is az önkormányzat a lakosság részére haszonbérbe.

A haszonbérbe adható földterületek bérleti díját 2011. április 1-től 20.000,- Ft/hektár/év összegben határozza meg.

A díjmegállapítást az érvényben lévő haszonbérleti szerződésekre is ki kell terjeszteni, legkésőbb 2011. szeptember 1-től.

A képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a jelenlegi bérlőkkel a 2011. évre szóló haszonbérleti szerződést kösse meg.

Amely területekre a lakosság nem köt haszonbérleti szerződést a polgármesteri hivatal használatába kerül és a földhivatalnál az ingatlan-nyilvántartásba az Önkormányzat Polgármesteri Hivatalát földhasználóként 20 évre be kell jegyeztetni.

M megbízza a polgármestert, hogy a földhasználat bejegyzéséhez szükséges okiratot készíttesse el.

Határidő: 2011. májusi képviselő-testületi ülés, ill. értelemszerűen

Felelős: Bere Károly polgármester

TIZEDIK NAPIREND

Vízterhelési díj megállapítása 2011. évre

Előadó: Bere Károly polgármester, Botlik Tiborné jegyző

Bere Károly polgármester: Ez egy érdekes jogi helyzet, mert a vízdíjba ez már be van építve, de az egyetértésről határozatot kell hozni. A vízmű ezt az államnak fizeti meg, hogy a használt és tisztított vizet a csatornába kijuttatja.

A Gazdálkodási és Ellenőrzési Bizottság tárgyalta, megadom a szót Koncz Imre képviselő úrnak.

Koncz Imre Gazdálkodási és Ellenőrzési Bizottság elnöke: A bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett támogatja, mivel mást nem tehetünk. Ha csak át nem vállalja az önkormányzat, de ilyen szándék nincs.

Bere Károly polgármester: Aki egyetért a határozati javaslatl, kézfelnyújtással jelezze. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

HATÁROZAT

77/2011. (III. 24.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Békés Megyei Vízművek Zrt. által kialakított és kezdeményezett vízterhelési díjakkal egyetért.

A 2011. április 1-jétől érvényes vízterhelési díjat az alábbiakban állapítja meg:

Fogyasztói szegmens	Vízterhelési egységdíj Ft/m³
Lakossági fogyasztó	2.00 Ft/m ³ + áfa
Önkormányzati fogyasztó	2.00 Ft/m ³ + áfa
Hatósági díjas fogyasztó	3.00 Ft/m ³ + áfa
Szippantott szennyvíz után	4.50 Ft/m ³ + áfa

A képviselő-testület megbízza a jegyzőt, hogy a határozatot a Békés Megyei Vízművek Zrt. részére küldje meg.

A 2010. évre megállapított vízterhelési díjról szóló 47/2010. (III. 24.)Kt. számú határozatát 2011. március 31-ei hatállyal, hatályon kívül helyezi.

Határidő: határozat megküldése azonnal
továbbiakban értelem szerint

Felelős: Botlik Tiborné jegyző

TIZENEGYEDIK NAPIREND

Bejelentések

1. bejelentés

Szeghalom Kistérség Többcélú Társulás kérésére döntés:

- a GVOP 4.4.2. pályázat keretében megvalósult szélessávú hálózat tulajdonjogával kapcsolatos perköltségek átvállalásáról,

Bere Károly polgármester: Az első bejelentés a GVOP pályázattal kapcsolatban a perköltségek átvállalásáról szól. Minden kistérségi ülésen foglalkozunk ezzel a pályázattal, mert olyan sok probléma van vele, nehéz átlátni. Már több polgári per, és kivizsgálás van folyamatban. Sajnos nincs a kistérségnek erre pénze, közel 2.5 millió forintról van szó, amit a tagtelepülések között szeretnének szétosztani. Mint kistérségi elnök ezt támogatom, de mint füzesgyarmati polgármester nem nagyon, mert nekünk nem sok közünk van ehhez a pályázathoz. A gazdálkodási bizottsági ülésen elmondtam részletesen ezt a helyzetet. A bizottsági döntés ismertetésére átadom a szót Koncz Imre képviselő úrnak.

Koncz Imre Gazdálkodási és Ellenőrzési Bizottság elnöke: A bizottság nem javasolja, hogy a kistérség helyett felvállaljuk ezeket a perköltségeket, az érintett tulajdonhoz Füzesgyarmatnak nincs semmi köze. Viseljék azok az önkormányzatok, akiknek a tulajdonát érinti.

Bere Károly polgármester: Egyetértek a bizottság javaslatával, mint füzesgyarmati polgármester, hogy küldjük vissza a kistérségnek, ami furcsa helyzet, mert én fogom ismét kistérségi elnökként tárgyalni. Aki támogatja a határozati javaslatot, kézfelnyújtással jelezze. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag a határozati javaslatot elfogadta.

HATÁROZAT

78/2011. (III. 24.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a GVOP 4.4.2. „Észak-Békés megyei szélessávú informatikai infrastruktúra fejlesztése” című pályázat során felmerülő jogi ügyekkel kapcsolatos költségeket nem vállalja át a Szeghalom Kistérség Többcélú Társulástól.

Határidő: azonnal

Felelős: Bere Károly polgármester

Bere Károly polgármester: A másik kérés a kistérség részéről a főépítész közös foglalkoztatásáról, vagy megbízásáról szóló döntés, mivel kötelező a városoknak a főépítész alkalmazása tudomásunk szerint. A legutóbbi kistérségi ülésen merült fel, hogy az 5 város közösen alkalmazzon egy főépítészt. Erről döntsenek a

települések és ez alapján folynának a tárgyalások. Megkérem a jegyző asszonyt, hogy tájékoztassa a képviselő-testületet erről.

Botlik Tiborné jegyző: 2009. szeptember 15-ei Kormányrendelet írja elő, hogy ahol építésügyi hatóság van és a kistérségi társulások székhelyén köteles az önkormányzat főépítészt foglalkoztatni. Köztisztviselő kinevezésével is el lehet látni, vagy megbízási szerződéssel a kistérségi társulás a településekkel együttesen ellássa ezt a feladatot. Nem kell minden feladathoz a főépítész alkalmazása, fel van sorolva a rendeletben, hogy a rendezési tervhez, a módosításához, építési szabályzat készítésénél, építési tilalom, telekalakítás, elővásárlás, kisajátítás esetében szükséges. Eddig még egyik településen sem oldották meg a kistérségben, de törvénysértést nem lehet elkövetni, így szükséges megoldani a főépítész alkalmazását és célszerű lenne, ha az öt város egy főépítészt alkalmazna. Hogy milyen költsége lenne a településeknek még nem lehet tudni, de az elvi döntést szükséges meghozni, hogy egyénileg kívánják a települések ellátni a feladatot, vagy a kistérség összefogásával, mert így olcsóbb lenne.

Bere Károly polgármester: Ha mind az 5 város csatlakozna, akkor Füzesgyarmatnak kb. havi 50.000,-Ft lenne a költsége. A bizottság tárgyalta, átadom a szót Koncz Imre képviselő úrnak.

Koncz Imre Gazdálkodási és Ellenőrzési Bizottság elnöke: A bizottsági ülésen is szó volt róla, hogy 50 ezer forintba kerülne. Mivel sokba nem kerül és mulasztásos törvénysértést követünk el azzal, hogy nincs főépítész, ezért a bizottság egyhangúlag támogatja a javaslatot. Az más kérdés, hogy mennyire ésszerű.

Bere Károly polgármester: Amikor pénzről van szó, nehéz összefogni a településeket, lehet nem lesz belőle így sem semmi, azért Füzesgyarmat egyedül nem tudja felvállalni ennek a költségét. Aki egyetért vele, hogy ha a kistérséghez tartozó minden város vállalja a főépítész közös foglalkoztatását Füzesgyarmat is vállalja fel, kézfelnyújtással jelezze. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 9 igen szavazattal, a határozati javaslatot elfogadta.

HATÁROZAT

79/2011. (III. 24.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért vele, hogy a Szeghalom Kistérség Többcélú Társuláshoz tartozó városok – Szeghalom, Vésztő, Körösladány, Dévaványa – közösen foglalkoztassanak egy fő főépítészt.

Megbízza a polgármestert a további szükséges intézkedések megtételével.

Határidő: 2011. május 31.

Felelős: Bere Károly polgármester

2. bejelentés

Tájékoztató a káptalanfüredi Ifjúsági Tábor díjáról és karbantartási költségéről

Bere Károly polgármester: Nem a karbantartási, hanem a fenntartási költségeiről lenne szó. A kistérségi ülésen részt vett a tábor üzemeltetője, akivel közösen határoztuk meg a díjakat. A fenntartási költség 7.500,-Ft, az étkezési térítési díj 9.500,-Ft. Van-e kérdés, vélemény? Ez csak tájékoztatás, szavazni nem kell róla.

3. bejelentés

Gázközmű vagyon megyei közbeszerzéséhez csatlakozásról döntés.

Bere Károly polgármester: Az elmúlt években is csatlakoztunk, már aláírásra is került részemről, most a képviselő-testület megerősítését kérem ehhez. Nem akartam ezért rendkívüli testületi ülést összehívni, mivel nem új kérdéstről van szó, a tavalyi testületi döntés szerintem felhatalmazott az aláírásra, mivel nem volt időponthoz kötve. A bizottság tárgyalta, megadom a szót Koncz Imre képviselő úrnak.

Koncz Imre Gazdálkodási és Ellenőrzési Bizottság elnöke: A bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a csatlakozásról szóló határozatot.

Bere Károly polgármester: Kérdés, vélemény van-e? Mivel nincs, kérem, hogy aki egyetért a határozati javaslattal kézfelnújtással jelezze. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag a határozati javaslatot elfogadja.

H A T Á R O Z A T

80/2011. (III. 24.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete kinyilvánítja csatlakozási szándékát a Békés Megyei Önkormányzat gesztorságával létrejövő – 2011. július 1-től 2012. június 31-ig tartó időszakra vonatkozó – közös földgázbeszerzésre irányuló szindikátushoz.

Jóváhagyja az előterjesztett szindikátusi szerződéstervezetet.

Felhatalmazza Bere Károly polgármestert, hogy a szindikátusi szerződést aláírja és a közös földgáz beszerzése ügyében eljárjon.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Bere Károly polgármester

4. bejelentés

Sárrét-Vad Kft. kérelme.

Bere Károly polgármester: Egy vadfeldolgozót kíván a kft. megvalósítani, jelenleg vadhűtéssel foglalkoznak a Lenin utca 5. sz. alatt. A rendezési terv alapján vadfeldolgozó ott nem épülhetne. A vállalkozó elmondta, hogy nem most azonnal akarja megépíteni, hanem 3-4 év múlva, ezért azt javaslom, hogy a településrendezési terv módosításakor ezt vegyük figyelembe. Egyéb döntésre most nincs szükség véleményem szerint. A bizottság tárgyalta, de akkor még ezt az információt nem tudtuk. Kérdés, vélemény van-e? Az a határozati javaslatom, hogy a településrendezési terv módosításakor figyelembe fogjuk venni a kérését. Aki ezzel egyetért, kérem kézfelnnyújtással jelezze. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 tartózkodással a határozati javaslatot elfogadta.

H A T Á R O Z A T

81/2011. (III. 24.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Sárrét-Vad Kft. (Füzesgyarmat, Lenin utca 50.) kérelmét – vadfeldolgozó létesítésére támogatja, de az önkormányzat Helyi Építési Szabályzata alapján erre nincs lehetőség.

Megbízta a polgármestert, hogy tájékoztassa a kft. ügyvezetőjét, hogy a Helyi Építési Szabályzat módosításakor a kérését figyelembe veszi a képviselő-testület.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Bere Károly polgármester

5. bejelentés

Belsővilágítás korszerűsítésére a Caminus Zrt-vel kötött szerződés felbontása.

Bere Károly polgármester: Megkérem Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezetőt, hogy ismertesse, hogy is tudjuk felbontani ezt a szerződést.

Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezető: A Caminus kiközölte, hogy 5.600 ezer forintra mérsékli az összeget, hogy lezárjuk a szerződést. Abban volt értelmezési különbség, hogy az 5.600 ezer forint magába foglalja az eszköz megváltási árat, bruttó 1.200 ezer forint értékben, ill. a többit kártérítésként fizetteti meg velünk a cég. Ők az 5.600 ezer forintból csak az eszközmegvásárlás nettó árát vonják le, a többit állapítja meg kártérítésként. Az előterjesztésben én az áfával növelt bruttó 1.200 ezer forintot vontam le, ami azzal jár, hogy 4.400 ezer forint a kártérítés összege, ha úgy számoljuk, ahogy ők, akkor 260 ezer forinttal több. A részletfizetéshez nem akarnak hozzájárulni, mert nem volt rá precedens, hogy ilyen kérjenek tőlük. A vezérigazgató úrhoz tudunk még fordulni ezzel a kéréssel. A képviselő-testület döntsön benne, hogy megpróbáljuk még ezt is, vagy elfogadja úgy, hogy vételárként bruttó 1.200 ezer forintot, ill. ha most fizetünk 4.640 ezer forintot kártérítésként, ha 2012. március 31-ig 8.3 % kamattal növelten, 5.025 ezer forint visszafizetési kötelezettsége lenne az önkormányzatnak. Ha képviselő-testület ezekkel a feltételekkel elfogadja, de úgy dönt, hogy próbálkozzunk még, akkor nem kell többet idehozni, de próbálkozzunk még.

Bere Károly polgármester: A gazdálkodási bizottság ülésén még nem voltak ismertek ezek a számok. Nagyon jó lenne ebből a kötelemből kijönni, mert teljesen kedvezőtlen az önkormányzat számára. Ha nem fizetjük, akkor inkasszálni fogják. Ez évre nincs betervezve ekkor összeg, esetleg két év alatt, ezért azt javaslom, amit Sándorné mondott, igaz kicsit többbe kerül, de most kell másra a pénz, jövőre már tervezni tudnánk. Van-e kérdés, vélemény?

Szabó László képviselő: Sándornét megkérem ismertetése, hogy mennyi megtakarítás lesz.

Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezető: 2011-ben 4.406.080,- forintot 2012-ben 4.622.000,-Ft-ot 2013-ban 2.828.000,-Ft-ot, összesen 11.856.000,-Ft-ot kellene 2013 júliusig kifizetni az önkormányzatnak. Ha most kiszállunk, vételárként 1.200 ezer forintot, ill. kártérítésként 5.025 ezer forintot kell fizetnünk. 2011. március 11-ig megfizetjük a részleteket, mert addig bontanánk fel a szerződést, így 2011-re az az összeg be van tervezve a költségvetésbe, 2012-re az 5.025 ezer forintot kellene betervezni.

Bere Károly polgármester: Ha nem csinálunk semmit kb. ekkor összeget akkor is be kell tervezni 2012-re, mert havonta 360 ezer forintot fizetünk. A 4.400 ezerre rátesz egy büntető kamatot, ha nem fizetjük ki. Ebben az évben történik megtakarítás és 2013-ban, a közel 6 millió megtakarítás ebben a két évben keletkezik, 2012-ben sajnos nem lesz megtakarítás.

Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezető: Most 2.400 ezer forinttal fizetünk kevesebbet, jövőre 400 ezer forinttal többet, és 2013-ban már semmit. 2012. március 31-ig kell megfizetni ezt az összeget, az első iparüzési adóbevételből.

Koncz Imre képviselő: Az idén befizetünk egy részletet, ami be van tervezve, a jövő évit pedig majd betervezzük.

Bere Károly polgármester: Van-e még kérdés, vélemény?

Szabó László képviselő: Pontosítsuk, hogy akkor van még egy olyan lehetőség, hogy a nagyobb összegre adnak részletfizetést?

Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezető: A kijelölt kapcsolattartóval már végére jártunk az egyezkedésnek, csak mivel még tovább akartam egyezkedni, akkor mondta, hogy esetleg a vezérigazgató úrhoz fordulhatunk egy levélben a kérésünkkel, de erre nem sok esély van.

Bere Károly polgármester: Ha megkötjük ezt a megállapodást, esetleg fordulhatunk még hozzá levélben a kérésünkkel.

Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezető: Ha a testület ezt így el tudja fogadni, akkor még megpróbálhatunk a vezérigazgató úrhoz is fordulni. Ha nem járunk sikerrel, akkor a polgármester úr fel tudja bontani a szerződést ezekkel a feltételekkel.

Bere Károly polgármester: Mivel nincs több kérdés, vélemény, aki egyetért a határozati javaslattal kézfelnyújtással jelezze.
Megállapítom, hogy a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag a határozati javaslatot elfogadta.

H A T Á R O Z A T

82/2011. (III. 24.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete a CAMINUS Energiaracionalizálási Szolgáltató és Fővállalkozó Zrt-vel – a 2003. július 7-én az intézményi belsővilágítás korszerűsítésére – kötött 10216/2003. számú vállalkozási és bérleti szerződés alábbi feltételekkel történő felbontásáról dönt:

1. szerződés felmondásának hatálya: 2011. március 31.

A szerződés felbontásából eredő kötelezettségként

- a) a vételárként bruttó 1.200.000,- forintot
- b) kártérítésként 4.400.000,- forintot,

2. Fizetési határidőként:

- a) vételárra: 2011. március 31-ig, (egyösszegű átutalás)
- b) kártérítésre: 2012. szeptember 30-ig 500.000,- Ft/8 havi (január-augusztus hónapok)
- c) 400.000,-Ft szeptember hónapban

határoz meg lehetőség szerint kamatmentesen, vagy a szerződő partnerrel folytatott tárgyalás eredményét elfogadva.

Megbízza a polgármestert a szerződés felbontásáról és a fizetési kötelezettségek teljesítéséről a határozatban foglaltaknak megfelelően gondoskodjon.

A vételárat a 2011. évi költségvetéséből a szolgáltatási díjra tervezett összegből, míg a kártérítési összeget a 2012. évi költségvetésében biztosítja az önkormányzat képviselő-testülete.

Határidő: 2011. április 30.

Felelős: Bere Károly polgármester

6. bejelentés

Strand szolgáltatóház kérelme a bérleti díj mérséklésére

Bere Károly polgármester: A strandnál lévő szolgáltatóház tulajdonosai kérelmükben kérik a bérleti díj csökkentését. Eddig, ha nem működtették a vállalkozást, akkor nem kérte az önkormányzat a bérleti díjat. A Gazdálkodási és Ellenőrzési Bizottság tárgyalta, kérem a bizottság véleményének az ismertetését.

Koncz Imre Gazdálkodási és Ellenőrzési Bizottság elnöke: A bizottság 4 igen és 1 nem szavazattal támogatja a kérelem elfogadását.

Bere Károly polgármester: Van-e kérdés, vélemény?

Vida Imre képviselő: A bizottsági ülésen volt egy javaslat, hogy a szezon ne augusztus 31., hanem szeptember 30-a legyen.

Bere Károly polgármester: Halottam én is az ülésen, de nem volt határozati javaslat. De azért szóban megpróbálom elérni.

Botlik Tiborné jegyző: Ez most módosító indítvány?

Vida Imre képviselő: Nem javaslom, mert a kérelmükben sem ez szerepel.

Bere Károly polgármester: Vitára bocsátom. Mivel nincs kérdés, hozzászólás, aki a kérelmet elfogadja, kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag a határozati javaslatot elfogadja.

HATÁR O Z A T

83/2011. (III. 24.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Kastélypark fürdő területén lévő, Füzesgyarmat, Kossuth utca 90. szám alatti társasház földszintjén lévő üzletek tulajdonosainak kérelmére a társasház építésére rendelkezésre bocsátott, és az önkormányzat tulajdonában lévő füzesgyarmati 512/29 hrsz-ú beépítetlen terület művelési ágú, 405 m² nagyságú területre földhasználati jog biztosítására kötött – Füzesgyarmaton 2003. október 16-án kelt – szerződés 4. pontját módosítja úgy, hogy a megállapított 450,-Ft/m²/hó bérleti díj 50 %-át kell megfizetni a 2011. április 1-től esedékes díjak kiszabásánál strandszezonon kívül, szeptember 1-től április 31-ig, amennyiben az üzlet nyitva tart.

A szerződés egyéb intézkedései változatlanul érvényben maradnak.

Megbízza a polgármestert, hogy a szerződés módosításáról gondoskodjon.

Határidő: 2011. április 24.

Felelős: Bere Károly polgármester

7. bejelentés

Beszámoló a Békés Megyei Vállalkozási Övezet Kht. végelszámolásáról

Bere Károly polgármester: A vállalkozási övezetben Füzesgyarmat is tag volt, 2008-ban Bucsa felajánlotta, hogy megveszi az üzletrészt, mi akkor nem adtuk el, továbbra is tulajdonosok maradtunk. *(Második kazetta A oldal vége.)*

A kht. működése nem volt eredményes, ezért a kht. felszámolásáról döntöttek a tagok, ami sajnos nem történt meg és most az önkormányzatunk elvi és anyagi hozzájárulását kéri a végelszámoláshoz. A három határozati javaslatból azt javaslom, hogy a felszámolásból eredő költségeket ne vállaljuk fel, mert a végelszámolás lebonyolítását a bucsai önkormányzat 2009-ben magára vállalta.

Megkérem Koncz Imre képviselő urat, hogy ismertesse a Gazdálkodási és Ellenőrzési Bizottság véleményét.

Koncz Imre Gazdálkodási és Ellenőrzési Bizottság elnöke: A bizottság is ezt támogatta, hogy az eredeti vállalásának megfelelően a bucsai önkormányzat egyenlítse ki ezt az összeget.

Bere Károly polgármester: Mivel nincs kérdés, vélemény, aki elfogadja a bizottság által is javasolt határozati javaslatot, kézfelnyújtással jelezze. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag a határozati javaslatot elfogadta.

HATÁR O Z A T

84/2011. (III. 24.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete elvi hozzájárulását adja a Békés Megyei Vállalkozási Övezet Kht. (székhelye: Bucsá, Kossuth tér 6.) végelszámolásához.

A végelszámolás költségeit nem vállalja fel, mert a végelszámolás lebonyolítását a bucsai önkormányzat 2009. évben magára vállalta.

Megbízza a jegyzőt, hogy a döntésről a kht-t értesítse.

Határidő: 2011. április 24.

Felelős: Botlik Tiborné jegyző

8. bejelentés

A Közép-Békési Térség Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulással kapcsolatos döntés

Bere Károly polgármester: Ezt a legutóbbi testületi ülésen már tárgyaltuk, az akkori döntés folytatása a két határozati javaslat, mivel ezeket a döntéseket még nem hoztuk meg. Az első a társuláshoz való csatlakozásról szól, a másik a KEOP pályázathoz, az aradi víz átvétellel kapcsolatosan kell hoznunk egy döntést. Mindkét határozat az előző döntések megerősítését szolgálja és csak technikai jellegű. Van-e kérdés, vélemény, mivel nincs, aki egyetért az első határozati javaslattal kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület az előterjesztésben szereplő első határozati javaslatot 9 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta.

HATÁROZAT

85/2011. (III. 24.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul, hogy Békés Megye Képviselő-testülete tagként csatlakozzon a „KÖZÉP-BÉKÉSI TÉRSÉG” Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulásához.

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Bere Károly polgármestert az ehhez szükséges okiratok aláírására.

Felelős: Bere Károly polgármester

Határidő: értelem szerint

Bere Károly polgármester: Aki egyetért a második határozati javaslattal, kézfelnnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület az előterjesztésben szereplő második határozati javaslatot 9 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta.

HATÁROZAT

86/2011. (III. 24.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete kinyilatkozza az Ivóvízminőség-javító program megvalósításával kapcsolatban, hogy a 2010. november 26-ai „KÖZÉP-BÉKÉSI TÉRSÉG” Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás, Társulási Tanács ülésen ismertetett aradi vízátvétellel kapcsolatos projektet támogatja.

Felkéri a „Közép-Békési Térség” Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulást, hogy a KEOP program keretében jelenleg készülő pályázatot az aradi vízátvétel biztosítása érdekében a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség iránymutatásait figyelembe véve dolgoztassa át, oly módon hogy a biztonságos ivóvízellátás feltételei biztosítottak legyenek.

Megbízza Bere Károly polgármestert, hogy a szándéknyilatkozatról értesítse a Társulás elnökét.

Felelős: Bere Károly polgármester

Határidő: értelem szerint

Bere Károly polgármester: Van-e valakinek közérdekű bejelentése?

Suchné Szabó Edit képviselő: Mikor költözik át a bölcsőde és mikor kezdődik meg az ESZI-nek a felújítása? Javaslom, hogy vizsgálja meg a hivatal, hogy a

központi iskolánál hogy lehetne megoldani a gépjárművek egyirányúsítását, hogy csak az egyik oldalon lehessen behajtani, mennyi költsége lenne ennek. Reggelente eléggé kaotikus állapotok uralkodnak, nagy a balesetveszély. Az iskola igazgatója is szorgalmazza a tábla kihelyezését.

Bere Károly polgármester: Jelenleg folyik a szerződés módosítása a szociális felzárkóztató programnak, ezért a jövő hónapban tudok az első kérdésre választ adni. Most van a beszerzési eljárás, a következő kistérségi ülésen tárgyaljuk, hogy ki lesz az, aki a beruházást elvégzi. Utána tájékoztatást fogok adni, hogy mikor fog a bölcsőde átköltözni. A forgalom eltereléssel kapcsolatban megadom a szót Csák István műszaki csoportvezetőnek.

Csák István műszaki csoportvezető: Táblát kell kihelyezni, így lehet megoldani. Testületi döntés nem kell hozzá. Az iskola vezetőjével kellene majd megbeszélni, hogy melyik irányban lenne célszerű a behajtást engedélyezni, illetve megtiltani.

Suchné Szabó Edit képviselő: Az intézményvezető úr azt szeretné, ha Szabó Lászlóék felől lehetne behajtani és a templom felől pedig kijönnének.

Csák István műszaki csoportvezető: Ehhez egy behajtani tilos és egy kötelező haladási irányt jelző tábla szükséges.

Koncz Imre képviselő: Akkor viszont a sportcsarnokhoz nem tud egy nagyobb jármű behajtani, mert nem tud elfordulni.

Bere Károly polgármester: Ne hozzunk ebben döntést, meg kell vizsgálni.

Szabó László képviselő: Jó ötlet az egyirányúsítás, mert egyértelműbbé válna a közlekedés, de ez csak részmegoldás, mert a parkolás sem megoldott, balesetveszélyes kő van két helyen is ahol járnak a gyerekek, már baleset is történt emiatt. De ki kellene jelölni, hogy hol lehet parkolni. Meg kellene vizsgálni és utána dönteni, mert lehet a parkolás miatt az egyirányúsítás gondot jelentene.

Várkonyiné Csáforda Éva képviselő: Ez azóta probléma, amióta több szülő autóval hozza a gyermekét az iskolába. Azt tartanám célszerűnek, ha a templom felőli úton, a járda mellett és a másik bejáratnál lehetne kitenni a gyereket és csak célforgalom esetén lehetne behajtani, az ott dolgozóknak, a szemétszállító autónak, a sportcsarnokba menőknek stb. Nem tartom indokoltnak, hogy minden reggel autóval hozzák az iskolába a szülők a gyerekeket, gyalog is lehetne nekik járni, amikor olyan az időjárás, nincsenek a településen olyan nagy távolságok. De ha mégis autóval hozzák, akkor ne közvetlenül az iskola előtt álljanak meg.

Suchné Szabó Edit képviselő: Valóban az lenne az ideális, ha csak az ott dolgozók használnák azt a kis területet, de amíg nincs a városközpontban elég parkolóhely, aki kocsival hozza a gyermekét, legyen lehetősége ott kitenni a gyermekét. Ha több parkolóhely lesz, akkor esetleg ez a probléma is megoldódik.

Bere Károly polgármester: A következő testületi ülésen a strandnyitás kapcsán meg kellene tárgyalni a parkolási szabályokat, addig a most elhangzott javaslatokat is meg fogjuk vizsgálni és a képviselő-testület elé terjesztjük.

Bere Katalin képviselő: A Nagyvárad utcán útalap van, ami szinte használhatatlan, van-e lehetőség, hogy ezt és a többi tönkrement útalapot feljavítsa az önkormányzat?

Bere Károly polgármester: A költségvetésben nincs tervezve út- és útalap felújítás. A vis maior pályázatot próbáljuk kihasználni, de még nincs döntés, hogy nyertünk, vagy nem, illetve a Baross-Klapka utcai útvágás kapcsán lehet lehetőség különböző útfelújítási munkálatok elvégzésére. Hétfőn lesz ezzel kapcsolatos megbeszélés a kivitelezővel.

Várkonyiné Csáforda Éva képviselő: A temetővel kapcsolatban beszélni kellene majd arról, hogy merre lehetne bővíteni, mert sajnos nagyon gyorsan fogy a bekerített terület. Nem biztos, hogy lefelé kellene, mert az a legmélyebben fekvő rész és belvíz esetén ez gondot okoz a temetkezésnél.

Bere Károly polgármester: Elfogadtuk az önkormányzati ingatlanokkal kapcsolatos felmérést a mai ülésen. A közelmúltban tájékoztam az ottani tulajdonviszonyokról, – mert a SERKÖV miatt facsemetéket akarunk ültetni a szaghatások miatt, – hogy kié a temető melletti terület. Tájékoztadni fogok az ügyben, hogy további részeket el lehetne-e cserélni, vagy kisajátítani azon a területen, hogy ne lefelé, hanem oldalt lehessen bővíteni a temető területét. Jó lenne, ha a szeszfőzde mögötti rész önkormányzati tulajdonba kerülne teljes egészében. Lehet az áprilisi, vagy májusi testületi ülésen már ezt is megtárgyalhatjuk, igyekszem a tulajdonossal tárgyalni. Egy vállalkozás 6500 db gyorsan növekvő energiatárolót ajánlott fel ingyenesen, azt fogjuk elültetni.

Ibrányi Éva alpolgármester: Több idős ember keresett meg azért, hogy jó lenne, ha a temetőhöz közelebb állna meg a busz, nem a Serköv előtt. A vasút miatt nem lehet a temető előtt, de legalább közelebb legyen. A vasúti átjáróig van járda, utána nincs és nagyon balesetveszélyes.

Bere Károly polgármester: Ez felmerült már az előző ciklusban is, történt valamilyen intézkedés, átadom a szót Csák István műszaki csoportvezetőnek.

Csák István műszaki csoportvezető: A vasúti átjárótól számított védőtávolságot be kell tartani és a mostani feltételes megálló és a vasúti védőtávolság között olyan kicsi a távolság, hogy nincs értelme áttenni. Ha errébb mozdítják, akkor a mostani előírásoknak megfelelő buszmegállót kell létesíteni. Akkor viszont az a gond, hogy a MOL Rt. SZET-1 gyűjtőállomása és a főgyűjtő között 7-8 vezetékszakaszmegye és ennek is van egy védőtávolsága, amihez nem lehet építményt elhelyezni, és ebbe a védőtávolságba már nem férne bele a megálló.

Ibrányi Éva alpolgármester: A temető bejárat után sem lehetne buszöblöt kialakítani?

Csák István műszaki csoportvezető: Volt kint forgalomtechnikus, bejárták a területet, de azt mondták nem lehet megcsinálni. De ha kéri a képviselő-testület utána érdeklődünk megint, kihívjuk őket és megnézzük a helyszínen a lehetőségeket.

Szabó László képviselő: Az urnafallal kapcsolatban már tárgyaltunk korábban, erről van újabb információ?

Bere Károly polgármester: Nem történt még intézkedés, de jelzem a műszaknak, hogy a következő képviselő-testületi ülésre terjesszék elő.

Suchné Szabó Edit képviselő: Ha a bölcsőde átkerül a Mátyás utcai óvodához, és lesz a városnak főépítésze, akkor vizsgáltsuk meg a játszótér kialakításának a lehetőségét.

Bere Károly polgármester: Erről már beszéltünk a műszaki csoportvezetővel, hogy meg lehet oldani.

Nekem lenne még bejelentésem, hogy április 16-án, szombaton városi szemétszedést hirdetünk meg és a szolgáltatóval a civil szervezetekkel együtt bejárjuk a települést és összeszedjük a szemetet, hogy tiszta legyen a város húsvétra. Minden képviselőt várok, hogy segítsen ebben a munkában. Meg fogjuk hirdetni az Amondóban és felhívást is teszünk közzé.

A tervek szerint április 28-án, csütörtökön, 17 órakor lesz a következő testületi ülés.

Megköszönöm mindenkinek a részvételt és a képviselő-testület zárt ülésen folytatja tovább a munkát.

K. m. f.

Bere Károly
polgármester

Botlik Tiborné
jegyző