

Kölcseyné Balázs Mária közművelődési szakértő
Nyilvántartási szám: 12647-4/2009.

SZAKÉRTŐI VÉLEMÉNY
Füzesgyarmat,
Hegyesi János Városi Könyvtár és Közművelődési Intézmény
igazgatói beosztására érkezett pályázatról

A 1617/2017 azonosító számon megjelent pályázati kiírásra egy pályázó küldte be pályázati anyagát:

Lévainé Homoki Éva pályázata formailag és tartalmilag megfelelő.

Lévainé Homoki Éva mellett szól, hogy

- a. vezetői programja a helyi igényekre épülő;
- b. 2002-től volt az intézmény vezetője/igazgatója, tehát rendelkezik olyan *helyismerettel* és *vezetési gyakorlattal*, amely előnyös a szervezet számára;
- c. rendelkezik olyan végzettséggel és tanfolyami képzettségekkel, amelyek a szervezet *vezetésére irányuló tudást* tartalmazzák.

A benyújtott pályázata alapján Lévainé Homoki Éva igazgatói megbízását javaslom.

RÉSZLETES INDOKLÁS:

Vizsgálati módszertan:

A **közművelődési** szakértő a véleményét két szempont vizsgálata alapján alakította ki.

1. Elsőként a formai megfelelőséget vizsgálta a következő tényezők szerint: benyújtási határidő teljesülése, a kötelezően csatolandó dokumentumok megléte-hiánya, alaki és tartalmi követelményei. A kötelezően csatolandó dokumentumokban foglalt adattartalmak egyezősége a jogszabályi követelményekkel.
2. A vezetésre, fejlesztésre vonatkozó program tartalomelemzése elsősorban a **közművelődési feladatellátás** szempontjából.

1. FORMAI szempontok:

A pályázó képzettségének és szakmai gyakorlatának megítéléséhez a **150/1992. (XI. 20.) Kormányrendelet** alábbi előírásait kell figyelembe venni:

„6/A. § (1) Közművelődési intézményben az intézmény vezetésére irányuló magasabb vezető beosztás ellátásával csak olyan közalkalmazott bízható meg, aki

a) rendelkezik

aa) felsőfokú közművelődési végzettséggel és szakképzettséggel vagy

ab) nem szakirányú egyetemi végzettséggel és felsőfokú szakirányú munkaköri szakvizsgálással,

b) (Hatályon kívül helyezte a 442/2013. /XI. 27./ Korm. r.)

- c) a felsőfokú közművelődési végzettségének és szakképzettségének vagy az ab) alpontban megnevezett szakvizsgájának megfelelő feladatkörben legalább öt éves szakmai gyakorlatot szerzett, és
- d) kiemelkedő közművelődési tevékenységet végez.

6/B. § (1) Könyvtárban magasabb vezető beosztás ellátásával csak olyan közalkalmazott bízható meg, aki

a) rendelkezik

aa) szakirányú egyetemi végzettséggel és szakképzettséggel, vagy

ab) nem szakirányú egyetemi végzettséggel és felsőfokú szakirányú munkaköri szakvizsgával, vagy

ac) főiskolai könyvtárosi képzettséggel,

b) rendelkezik idegennyelv-ismerettel, amelynek igazolása történhet különösen legalább államilag elismert komplex típusú nyelvvizsga-bizonyítvány vagy azzal egyenértékű okirat, a szakmai gyakorlat külföldi teljesítéséről szóló igazolás bemutatásával,

c) a felsőfokú szakirányú végzettségének és szakképzettségének vagy az ab) alpontban megnevezett szakvizsgájának és egyben az intézmény alaptevékenységének megfelelő jogviszonyban legalább öt éves szakmai gyakorlatot szerzett, és

d) kiemelkedő szakmai vagy szakirányú tudományos tevékenységet végez.

(3) Az (1) bekezdés b) és d) pontjában foglalt követelményt a városi és a községi könyvtár vezetője esetén nem kötelező alkalmazni.

(4) Községi könyvtár kivételével könyvtárban az intézmény vezetésére irányuló magasabb vezető beosztás ellátásával csak olyan közalkalmazott bízható meg, aki az (1) bekezdésben meghatározott követelményeknek megfelel, továbbá

a) a könyvtári minőségirányítás területén 120 órás képzés keretében szerzett ismeretekkel rendelkezik, vagy

b) a magasabb vezető beosztás ellátására irányuló pályázata benyújtásakor az a) pont szerinti képzésben vesz részt, és azt igazolja.

(5) A (4) bekezdés b) pontjának alkalmazása esetén a képzés elvégzését a magasabb vezetői megbízás kezdetétől számított 2 éven belül igazolni kell, ennek hiányában a munkáltató a magasabb vezetői megbízást visszavonja.

„6/G. § (2) Alapító okirata szerint közművelődési intézményi, múzeumi vagy könyvtári feladatokat is ellátó költségvetési szerv vezetésével megbízott magasabb vezetőnek (...) a miniszter által a kulturális szakemberek szervezett képzési rendszeréről, követelményeiről és a képzés finanszírozásáról szóló rendelet szerint akkreditált, kifejezetten az ilyen többfunkciós intézmények vezetésére vonatkozó államháztartási és vezetési ismereteket nyújtó tanfolyamot kell elvégeznie a megbízását követő két éven belül, és az azt igazoló okiratot be kell mutatnia a munkáltatónak. Igazolás hiányában a vezetői megbízást vissza kell vonni.”

6/K. § (4) Közművelődési intézményben jogszabályban előírt felsőfokú szakirányú munkaköri szakvizsgával egyenértékű az OKJ-ben meghatározott felsőfokú közművelődési szakember, a felsőfokú kulturális menedzser és a felsőfokú közművelődési menedzser megnevezésű szakképesítés megszerzését igazoló bizonyítvány.

Fenti jogszabályi előírások a pályázati kiírásban az alábbi módon megjelentek:

- Felsőfokú közművelődési, vagy könyvtárosi végzettségnek megfelelő feladatkörben szerzett legalább 5 év feletti szakmai tapasztalat.
- Magyar állampolgárság, büntetlen előélet, cselekvőképesség.

- A 150/1992.(XI.20.)Korm. r. 6/A. § (1) bek. aa); vagy 6/B. § (1) bek. aa) es ac); és a (3), (4), (5) bek. szerinti feltételek, a 6/G. (2) bek. szerinti feltételek; a 6/A. § (1) c), vagy ab); vagy a 6/B. § (1) c) vagy az ab) pontban előírtak, figyelemmel arra, hogy a költségvetési szerv az alapító okirata szerinti közművelődési és könyvtári funkciót is ellát.

További elvárásokat fogalmazott meg a pályázati kiírás, amely a **pályázat részeként az alábbi benyújtandó iratokat és igazolásokat kérte:**

- részletes szakmai önéletrajz;
- az intézmény vezetésére vonatkozó szakmai elképzeléseket tartalmazó program;
- felsőfokú végzettséget és szakképzettséget igazoló okmányok másolata;
- 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítvány;
- nyilatkozat arra vonatkozóan, hogy
 - az államháztartási és vezetési ismereteket nyújtó tanfolyamot elvégzéséről szóló okirat, annak hiányában nyilatkozat arról, hogy a megbízás kezdetétől számított két éven belül elvégzi;
 - arról, hogy a pályázatot véleményező, valamint elbíráló szerv ülésein a pályázó hozzájárul a nyílt ülés tartásához;
 - arról, hogy a pályázati anyagában foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggésben szükséges kezeléséhez hozzájárul;
 - vagy nyilatkozat-tétel teljesítésének vállalásáról;

A fenti feltételek együttesen határozzák meg egy-egy pályázat formai megfelelését.

1. FORMAI ÉRTÉKELÉS:

1.1 Benyújtási határidő:

A pályázati kiírás *benyújtási határidőt* állapít meg, melynek dátuma *2017. május 10.*

Lévainé Homoki Éva pályázatával teljesítette a benyújtási határidőt, keltezése 2017. május 9., benyújtása 2017. május 10.

1.2 Egyéb iratok, nyilatkozatok:

A pályázatot a szakértő akkor tekintette érvényesnek, ha a kötelezően csatolandó dokumentumok mindegyike valóságosan, az elvárt formában és tartalomban a benyújtáskor rendelkezésre áll.

A kiírás nem szól, a jogszabály nem rendelkezik a hiánypótlás lehetőségéről.

A pályázati benyújtási határidő eltelte után érkező bármilyen kötelezően csatolandó dokumentum a bírálatnál érvényesen nem vehető figyelembe.

A benyújtott pályázathoz 2017. május 10-i benyújtását követően hiánypótlás nem történt.

1.2.1. Szakmai önéletrajz:

A részletes szakmai önéletrajz célja az, hogy a pályázó mutassa be azokat a munkahelyeket, munkaköröket, melyek a pályázott munkakörre felkészítették, azokat a szakmai tevékenységeket, melyek nevéhez köthetők.

A pályázatot a kiírásban jelölte, hogy kéri szakmai önéletrajz csatolását. **A pályázó csatolta önéletrajzát.**

1.2.2 A Kjt. 20/A. § (5) bekezdés a) pontjában meghatározott vezetésre, fejlesztésre vonatkozó program:

A pályázati kiírás – a vonatkozó rendeleteknek megfelelő módon – tartalmazta a pályázat kötelező elemeként a vezetői programot a fejlesztési elképzelésekkel.

A pályázó nyújtott be vezetésre, fejlesztésre vonatkozó programot. (Részletesen kifejtve lsd. 2 pont.)

1.2.3. Az előírt iskolai végzettséget igazoló okmányok másolata:

Az okiratok másolatával a pályázó azt bizonyítja, hogy teljesíti a jogszabályban elvárt követelményeket.

Lévainé Homoki Éva benyújtotta az iskolai végzettséget igazoló okmányok másolatát.

1.2.4. Képzettségi követelmények teljesülése:

A szakértő a csatolt iskolai végzettséget igazoló dokumentumok vizsgálata alapján döntött arról, hogy a pályázó teljesíti-e a képzettségi követelményeket. A követelményeket a vonatkozó rendeletek előírásai jelentik.

6/B. § (1) a) ac): A pályázó főiskolai végzettségű könyvtáros szakemberként pályázott, így a **jogszabályi képesítési előírásoknak megfelel.** Rendelkezik továbbá kulturális menedzser szakképesítéssel (közművelődési szakember I. OKJ-s képesítéssel).

b) Teljesülése nem releváns.

c) A pályázati kiírás külön igazolást a feltétel teljesüléséről nem írt elő. A pályázó az intézmény alaptevékenységének megfelelő jogviszonyban legalább öt éves szakmai gyakorlatot szerzett – ezt önéletrajzában a szakmai tapasztalat címszó alatt kifejti (2002 óta kulturális intézmény vezetője).

d) Teljesülése nem releváns.

(3) A jogszabály rendelkezik, miszerint az (1) bekezdés b) és d) pontjában foglalt követelményt a városi és a községi könyvtár vezetője esetén nem kötelező alkalmazni.

(4) és (5) Teljesülése nem releváns. A 6/B. § (4) és (5) bekezdését a 2018. július 1-jét követően kiírt magasabb vezetői pályázatok tekintetében kell alkalmazni.

6/G. § (2): A feltételt a pályázó teljesíti, rendelkezik a többfunkciós intézmények vezetésére vonatkozó államháztartási és vezetési ismereteket nyújtó közművelődési intézmény-vezető tanfolyam elvégzését igazoló okirattal, melyet csatolt pályázatához.

1.2.5. Előírt szakmai gyakorlatot igazoló okmányok másolata:

A pályázati kiírás nem tartalmazta a szakmai gyakorlat igazolásának szükségességét a benyújtandó iratok, igazolások közt felsorolva, vagyis annak módjáról nem rendelkezett.

Név	Szakmai gyakorlatot igazoló okmányok másolata
Lévainé Homoki Éva	Nem nyújtott be külön igazolást, de a kiírás nem is fogalmazta meg követelményként.

1.2.6. Jogszabályban előírt öt év szakmai gyakorlat teljesülése:

Szakmai gyakorlatnak minősül a szakirányú felsőfokú végzettségnek megfelelő munkakörben, valamint az intézmény alaptevékenységének megfelelő munkakörben korábban eltöltött valamennyi jogviszony.

Az érvényesség feltétele, hogy a pályázó az öt éves szakmai gyakorlati idővel a pályázat benyújtásának időpontjában rendelkezzen.

Név	Jogszabályban előírt öt év szakmai gyakorlat megléte	Minősítés
Lévainé Homoki Éva	Rendelkezik /legalább/ öt év szakmai gyakorlattal (Füzesgyarmat Hegyesi János Városi Könyvtár es Közművelődési Intézmény kinevezett igazgatója 2002-től napjainkig.)	A jogszabályban előírt feltételt teljesíti. A pályázat érvényes.

1.2.7. Három hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítvány:

A szakértő érvényesnek tekintette azt a hatósági erkölcsi bizonyítványt, mely a benyújtás napja előtt 2017. 03.11-i, vagy későbbi keltezésű.

A három hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítvány benyújtási kötelezettséget Lévainé Homoki Éva teljesítette.

Név	Három hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítvány	Minősítés
Lévainé Homoki Éva	2017. április 19-i dátumú erkölcsi bizonyítványa megfelelő.	A jogszabályban előírt feltételt teljesíti. A pályázat érvényes.

1.2.8. Pályázó nyilatkozata arról, hogy a pályázati anyagában foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggésben szükséges kezeléséhez hozzájárul, illetve arról, hogy a pályázata nyilvános képviselő-testületi ülésen tárgyalható.

A pályázó érvényesen saját formátumban nyilatkozhatott. A nyilatkozatok szükségességét a kiírás tartalmazta.

Lévainé Homoki Éva csatolta nyilatkozatait.

1.2.9. Vagyonynyilatkozat tételi kötelezettség vállalása

Név	Vagyonynyilatkozat vállalása
Lévainé Homoki Éva	A pályázó csatolta bejegyző nyilatkozatát.

Formai megfelelőségi vizsgálat összefoglaló eredménye:

Név	Formai megfelelőség	Minősítés
Lévainé Homoki Éva	Pályázata a formai előírásoknak megfelel.	A jogszabályban előírt feltételeket teljesíti. A pályázat érvényes.

2. SZAKMAI ÉRTÉKELÉS:
Vezetésre, fejlesztésre vonatkozó javaslat tartalmi értékelése

Megnevezés	Lévainé Homoki Éva
2.1. A pályázó bemutatja-e a társadalmi kihívásokat? A pályázó szól-e a fenntartó település e kihívásokra adott válaszairól, kulturális koncepciójáról, jövőképéről, stratégiai céljairól?	Részben
2.2. A pályázó ismeri-e azt a közösséget, melyet az intézmény szolgálni kíván?	Igen
2.3. A pályázó összhangot tud-e teremteni, azaz segíteni tudja-e a fenntartót a kihívások és a lakossági igények kiszolgálása között?	Igen
2.4. A pályázó ismeri-e és épít-e azokra az erőforrásokra, melyeket a közművelődési ellátás rendszere biztosít a rendszertag számára?	Igen
2.5. A pályázó szól-e az egy szerkezetben működő több szakmai feladat, intézményegység, telephely belső együttműködéséről?	Részben
2.6. A pályázó szól-e azokról az intézményekről, társ-intézményekről, melyekkel közös szereplője lehet egy eredményes településépítési programnak?	Részben
2.7. A pályázó rendelkezik-e koncepcióval a feladatellátáshoz szükséges szervezeti struktúra működtetésére, esetleges, az öt éves ciklusra szóló célok eléréséhez indokolt változtatásokra?	A jelen helyzetből indul ki.
2.8. A pályázó jelöl-e meg az öt éves ciklusra – az országos és helyi stratégiákkal összhangban lévő – megvalósításra szánt célokat?	Igen
2.9. A pályázó – céljaival összhangban – utal-e azokra az önértékelési szempontokra, melyek alapján öt év múlva eredményesnek tekinti majd tevékenységét?	Nem
2.10. A pályázó szól-e a közművelődési alapértékekről, a fejlesztés (alakítás) stratégiájáról?	Igen
2.11. A pályázó szól-e az intézmény jelenlegi adottságairól, személyi és tárgyi erőforrásairól, hagyományairól, esetlegesen dokumentumokba foglalt vállalt kötelezettségeiről és ezek esetleges fejlesztési vagy módosítási lehetőségeiről?	Elnagyoltan
2.12. A pályázó látja és láttatja-e közművelődési szolgáltatási stratégiáját, a lakossági igényeket?	Részben
2.13. A pályázó rendelkezik-e az intézmény gazdálkodására, finanszírozására vonatkozó elképzelésekkel?	Részben

3. Összegező értékelés

A pályázóval szemben elvárásként megfogalmazható, hogy mutassa be a társadalmi kihívásokat, és a kihívásokra adott válaszait, a kulturális koncepciót, a jövőképet, a stratégiát. Ismerje azt a közösséget, melyet szolgálni kíván. Teremtsen összhangot az intézményt ért kihívások és a lakossági igények kielégítése között.

Ismerje és építsen a közművelődés hálózatos működésére. Szóljon az egy szerkezetben működő funkciók, szervezeti egységek belső együttműködéséről.

Nevesítse a külső lehetséges együttműködő partnereket, az együttműködési tartalmakat, formákat. Rendelkezzen koncepcióval a szervezeti struktúra működtetésére, a célok eléréséhez szükséges változtatásokra.

Fogalmazza meg az öt éves ciklus alatt elérendő, az országos és helyi stratégiákkal összhangban lévő célokat. Állapítson meg önértékelési szempontokat, teljesítménykövetelményeket.

Ismerje a közművelődési alapértékeket, a fejlesztési stratégiákat. Vegye számba az intézmény jelenlegi adottságait, személyi és tárgyi erőforrásait, hagyományait, dokumentumokban vállalt kötelezettségeit. Állapítsa meg a változtatási irányokat, mértékeket.

Lévainé Homoki Éva 1987 óta dolgozik kulturális területen, kezdetben könyvtárosként, majd 2002 óta a füzesgyarmati többcélú kulturális intézmény vezetőjeként. Könyvtáros asszisztensi, majd főiskolai könyvtáros képezéseit követően szinte folyamatosan képezte magát, így szerezte meg a közművelődési szakember I. szakképesítést, végezte el a KPCM (Kulturális Projektciklus Menedzsment) akkreditált képzést, a jogszabályban előírt vezetési ismeretekről szóló képzéseket (közművelődési illetve többcélú intézményre vonatkozóan), de az idegen nyelv tudását is fejlesztette, angolul tanult.

Láthatóan a gyakorlat mellett – a könyvtárosi tudásán túl – önképzéssel a közművelődés területén is igyekezett megszerezni a szükséges ismereteket. Az élethosszig tartó tanulás segítségével történhet meg az alkalmazkodás az új kihívásokhoz. A pályázó önéletrajza jól tükrözi ezt.

Az igazgatói beosztás érdekében benyújtott pályázata személyes hitvallással indul, melyből kiderül a könyvtárosi elhivatottsága, illetve a többcélú intézmény feladataihoz való pozitív hozzáállás.

A helyzetelemzés, melyre a vezetési, fejlesztési program épül szűkszavú és általános. Nem mutatja be az intézmény, tágabb értelmezésben a település helyi kulturális helyzetét, illetve olyan kinyilatkoztató megállapításokat tesz, melyeket a helyzetelemzés nem alapoz meg előzetesen (Pl. „Az intézmény humán erőforrása megfelelő.”) Nyilvánvaló, hogy a háttérismeretekkel rendelkező helyi bizottsági tagok és az önkormányzati képviselők számára ezek érthető és valószínűleg megalapozott leírások, ám külső szakember számára alátámasztás nélküliek.

A vezetői program jól tükrözi a pályázati kiírásban előnyként feltüntetett helyismeretet, a pályázó a helyi igényekre, feltételekre próbál reagálni szakmai programjával.

Új kihívások kevéssé fogalmazódnak meg a programban, de hangsúlyos a megkezdett folyamatok továbbvitele, a szakmai építkezés, így ez a program erényévé válik.

A program minden lényeges elemre kitér, a célkitűzései kiválóak, esetenként a hogyanokat illetően marad hiányérzet a szakértőben (pl. „Az intézmény tudatos marketingmunkát végezzen.” – Most milyen? Mihez képest szükséges tudatosabb? Ez mit jelent pontosan? S

bár a későbbiekben felsorolásszerűen megjelennek a marketingkommunikációs eszközök, a súlyozásuk, alkalmazási szokásaik, gyakoriságuk, változtatás szükségessége nem.).

A helyzetelemzés már jelzett általánossága megnehezíti egy-egy területen a célok értelmezését (pl., ha nem derül ki, hogy hány ember, hogyan végzi a munkáját, milyen pozitívumok és negatívumok vannak a kapcsolattartásban, együttműködésben, úgy a személyi feltételek címszó alatt leírtak is általánosak maradnak – „Fontos szempont az intézmény belső munkarendjének kialakításánál a megfelelő kommunikáció és tájékoztatás, ...” – Most milyen? Javítandó? Stb.).

A fentiekben említett általános hiányosságokon túl a pályázatban meghatározott fejlesztési elképzelések összhangban vannak az országos szakmai trendekkel, irányokkal, jól meghatározzák a helyi feladatokat, teendőket.

A program a kulturális ágazat minden lényegi területére fogalmaz meg célkitűzéseket, melyek jól lefedik a település (térség) kulturális életét.

Kiemelt terület a közösségfejlesztés, melynek láthatóan előzménye, folyamatossága van az intézményt illetően.

A vezetői program külön-külön is nevesíti az intézményegységek tevékenységeire vonatkozó elképzeléseit, helyismerete hozzásegíti a konkrét irányok, teendők meghatározásához.

Pozitívum a meglévő értékekre történő építkezés, illetve a kollégák elképzeléseinek figyelembe vétele is, hiszen ez a hatékony együttműködés biztos alapját jelenti.

A pályázat szakmailag legerősebb része a könyvtárra vonatkozó célok, feladatok megfogalmazása. A könyvtárfejlesztési elképzelésekről (új, felszerelt épület) azonban nem tudható, hogy egy víziót vázolnak fel, vagy egy folyamat elemei, azaz már vannak erre egyeztetések, konkrét tervek, finanszírozásához források.

A gazdálkodás – általában – kevéssé, számszaki alátámasztások nélkül jelenik meg a pályázatban, bár pozitívum, hogy a pályázatírás – a leírtak alapján – napi gyakorlat az intézményben. A gazdálkodás bemutatásának általánossága adódhat abból is, hogy a finanszírozás kérdésköre nem égető probléma, jobbra inkább megoldott.

Összességében a pályázat erénye a minden területre kiterjedő célmeghatározás, a helyismeretre épülő fejlesztési elképzelések bemutatása. Hiányérzetet az esetenkénti általánosítás okoz.

Lévainé Homoki Éva pályázata a vezetői programmal szemben megfogalmazott elvárásokat jelentős részben teljesíti.

4. Javaslat

A bizottság, a közművelődési szakértői vélemény figyelembevételével **Lévainé Homoki Éva** pályázatát minősítse formailag és tartalmilag megfelelőnek.

5. Szóbeli meghallgatás

A pályázó a bizottság előtt szóbeli meghallgatáson vesz részt. A meghallgatás maximum 15 perc időtartamban javasolt.

Javasolt kérdések:

- A különböző egységek tájékoztatása, együttműködése hogyan működik, milyen problémák merülnek fel?
- A felnőttképzés szerepe a közösségi művelődésben – általában és konkrétan a településen?
- Lát-e olyan lehetőségeket, amikkel forrásgazdagabbá tehető az intézmény?
- Vannak-e további önképzési elképzelései?

Békéscsaba, 2017. május 15.



Kölcseyné Balázs Mária
Közművelődési szakértő
Magyar Népművelők Egyesülete

Kölcseyné Balázs Mária e.v.
5600 Békéscsaba, Bartók Béla út 61-65. A/II/9.
Adószám: 62218890-1-24 , KISADÓZÓ
Nyilvántartásizszám:6238626
11600006-00000000-17033466

