



Füzesgyarmat Város Integrált Településfejlesztési Stratégiája (továbbiakban: ITS) tervezetének partnerségi egyeztetése
Beérkezett vélemények, véleményező adatlapok nyilvántartása

Ssz.	Véleményező (szervezet) neve	Vélemény, javaslat rövid összefoglalása	Vélemény dátuma	Tervezői válasz és indoklás
1.	Békés Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési, Fogyasztóvédelmi és Foglalkoztatási Főosztály, Útügyi Osztály	A biztosított hatáskörön belül az útügyi érdekek és a közúti közlekedés biztonsági követelményeinek juttatása érdekében tanulmányozta át a megküldött anyagot. Kifogást nem emelt.	2017. 10. 02.	Kifogást nem emelt, nem igényel módosítást az ITS-ben.
2.	Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság	„Az elektronikus hírközlési építmények elhelyezéséről és az elektronikus hírközlési építményekkel kapcsolatos hatósági eljárásokról szóló 14/2013. (IX.25.) NMHH rendelet (a továbbiakban: NMHH rendelet) egyebek mellett tartalmazza az elektronikus hírközlési építmények elhelyezésének szabályait is. Az NMHH rendelet 26. § (1) bekezdésében rendelkezik arról, hogy a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 5. §-ában, és 9-13. §-ában szabályozott településfejlesztési koncepcióhoz, helyi építési szabályzathoz, valamint településszerkezeti tervhez továbbá a helyi építési szabályzathoz kapcsolódó megalapozó vizsgálatnak a R. I. melléklet helyzetfeltáró munkarész 1.16.3 pontját érintő, illetve a településszerkezeti tervhez, valamint a helyi építési szabályzathoz kapcsolódó alátámasztó javaslatnak az R. 3. melléklet 35. sor 4.3. pontját érintő minimális tartalmi követelményeit az NMHH rendelet 4. melléklete határozza meg.”	2017. 10. 24.	Füzesgyarmat Város rendezési terve nem tér ki a hírközlési infrastruktúra kijelölésének helyére, így nem tudjuk teljesíteni a Hatóság kívánalmait. A jövőben a város törekszik arra, hogy megfeleljen a kívánalmaknak. Mivel a településrendezési eszközökben ez nincs leszabályozva, az ITS-ben sem tudjuk ezt megtenni. Továbbá fontos kiemelni, hogy jelen megalapozó vizsgálat kizárólag az ITS megalapozását szolgálja, annak megfelelő részletettségűvel készült. A jövőben megvalósuló Települési Arculati Kézikönyvben az önkormányzat szabályozza a hírközlési infrastruktúra pontos helyét.



Ssz.	Véleményező (szervezet) neve	Vélemény, javaslat rövid összefoglalása	Vélemény dátuma	Tervezői válasz és indoklás
		<p>A vezetékes műsorelosztó szolgáltatás tekintetében az analóg és digitális megvalósítási módra, valamint internetszolgáltatásra való alkalmasságra és műsorszórásra vonatkozó információt az egyeztetésre megküldött „Füzesgyarmat Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának Megalapozó Vizsgálata” dokumentáció „1.16.2.4. Elektronikus hírközlés (vezeték és elektronikus hálózat, vezeték nélküli hírközlési építmények)” pontja nem tartalmaz.</p> <p>Az elektronikus hírközlési fejezetben rögzíteni kell, hogy a területet érintően van-e előkészületben kormányzati célú, illetve jelentős elhelyezési igénnyel bíró külön célú elektronikus hírközlési hálózat fejlesztés, melyek esetében ezek elhelyezési kérdéseit is érinteni kell. A fejezetnek biztosítani kell a szolgáltatásnyújtás szabadságát, a szolgáltatások szabad áramlását, be kell mutatnia a fogyasztói érdekek hatékony védelme területén a szabad szolgáltató- és szolgáltatásválasztás, az esélyegyenlőség, az egyetemes szolgáltatáshoz való hozzáférés biztosítását, az információs társadalommal összefüggő szolgáltatások, új technológiák elterjedési lehetőségét, a fejezetben össze kell vetni és értékelni kell az előzetesen beszerzett adatokat.</p> <p>Az elektronikus hírközlési fejezet elkészítése során az érintett elektronikus hírközlési szolgáltatók számára lehetőséget kell biztosítani, hogy az adott településre vagy településrészre tervezett beruházásaikról információt adjanak. Az érintett elektronikus hírközlési szolgáltatók megkeresését hitelt érdemlően igazolni kell. A megkeresés során tájékoztatni kell az érintett elektronikus hírközlési szolgáltatókat:</p> <ul style="list-style-type: none">a) az elektronikus hírközlési tervezési feladat címéről, típusáról, tervezési területéről,b) a tervezési feladat tartalmáról,c) az NMHH rendelet 4.melléklet 1.pontjában foglalt szempontok teljesítéséhez rendelkezésre álló és az érintett elektronikus		



Ssz.	Véleményező (szervezet) neve	Vélemény, javaslat rövid összefoglalása	Vélemény dátuma	Tervezői válasz és indoklás
		hírközlési szolgáltatók által adható információkról.		
3.	Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztály Útügyi Osztály	A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 374/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 30. § (7) bekezdése alapján a koncepció, a stratégia és a módosításuk tervezetének véleményezése során Budapest Főváros Kormányhivatala nem rendelkezik hatáskörrel. Hatáskör hiányában észrevételt nem tesz.	2017. 10. 04.	Kifogást nem emelt, nem igényel módosítást az ITS-ben
4.	Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály	A Bányafelügyelet Füzesgyarmat Város ITS dokumentációjával egyetért, javaslatot nem tesz, kifogást nem emel. A „Megalapozó vizsgálat” dokumentációban szükséges javítani az „Ásványi nyersanyag lelőhely” leírást. A település közigazgatási területén az alábbi koncessziós területek és bányatelkek találhatóak: Füzesgyarmat I.—agyag külfejtéses művelésű bányatelek Püspökladány-szénhidrogén koncessziós terület Okány-Nyugat-szénhidrogén koncessziós terület Füzesgyarmat I.—szénhidrogén bányatelek Füzesgyarmat II.—szénhidrogén bányatelek Füzesgyarmat III. szénhidrogén bányatelek Füzesgyarmat IV.—szénhidrogén bányatelek A külfejtéses művelésű bányatelkek területét „különleges-bányászati” övezetbe kell besorolni, mivel ezek nyilvántartott ásványi nyersanyagvagyonot tartalmazó területek, a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 39. § (3) bekezdése alapján a településrendezési tervekben figyelembe kell venni. A településrendezési tervben az Országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) 24. § (1) bekezdés és (2) bekezdési pontja alapján a bányatelket különleges bányászati övezetnek kell minősíteni. A szénhidrogén koncessziós területeket és bányatelkeket nem kell	2017. 10. 03.	„Ásványi nyersanyag lelőhely” leírást az alábbiak szerint javítottuk: <i>A település közigazgatási területén az alábbi koncessziós területek és bányatelkek találhatóak: Füzesgyarmat I.—agyag külfejtéses művelésű bányatelek Püspökladány-szénhidrogén koncessziós terület Okány-Nyugat-szénhidrogén koncessziós terület Füzesgyarmat I.—szénhidrogén bányatelek Füzesgyarmat II.—szénhidrogén bányatelek Füzesgyarmat III. szénhidrogén bányatelek Füzesgyarmat IV.—szénhidrogén bányatelek</i> További intézkedést nem igényel. A megalapozó vizsgálat kizárólag az ITS megalapozását szolgálja, így a földgáz elosztó vezetékre, a földgáz szállító vezetékre és a szénhidrogén szállító vezetékre vonatkozó adatok megalapozó vizsgálatban történő feltűntetése nem szükséges az ITS szempontjából. Az elfogadott dokumentumok CD-n vagy DVD-n a Hivatal részére továbbításra kerülnek.



Ssz.	Véleményező (szervezet) neve	Vélemény, javaslat rövid összefoglalása	Vélemény dátuma	Tervezői válasz és indoklás
		<p>különleges bányászati övezetbe sorolni, és az ott lévő szénhidrogén- ipari létesítményekre a bányafelügyelet külön eljárásban ad engedélyt.</p> <p>A szénhidrogén koncessziós területeken, illetve a bányatelkeken lévő bányászati létesítményekről a jogosított cég köteles adatokat szolgáltatni.</p> <p>A Püspökladány szénhidrogén koncessziós területében a jogosított cég a Püspökladány Koncessziós Kft. (1026 Budapest, Pasaréti út 46).</p> <p>Az Okány- Nyugat-szénhidrogén koncessziós területen, és a Füzesgyarmat I., II., III., IV., szénhidrogén bányatelkek esetében a jogosított cég a MOL Nyrt. (1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 18.).</p> <p>A Bányafelügyelet felhívja a figyelmet a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII.tv. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII.19.) Korm. rendelet 19/A. §-ba foglalt tilalmakra és korlátozásokra.</p> <p>A földgáz elosztó vezetésekre, a földgáz szállító vezetésekre és a szénhidrogén szállító vezetésekre vonatkozó adatok hiányoznak. A Füzesgyarmat város közigazgatási területén üzemelő földgáz elosztó vezetésekről az elosztói engedélyes Égáz-Dégáz Földgázelosztó Zrt. (6724, Szeged, Pulcz u. 44.), a földgáz szállító vezetésekről a szállítói engedélyes FGSZ Földgázszállító Zrt. (8600, Siófok, Tanácsház u. 5.), a szénhidrogén szállító vezetésekről és nyomvonaljellegű kőolaj —és földgázbányászati létesítményekről a bányavállalkozó MOL Nyrt. (1117, Budapest, Október huszonharmadika u. 18.), illetve 08GD Centrál Kft.,(1024 Budapest, Lövőház u. 39.) tud adatot szolgáltatni.</p> <p>A Bányafelügyelet az eljárás további szakaszában nem kíván részt venni.</p> <p>Az elfogadott dokumentációkat CD vagy DVD lemezen kérjük megküldeni adattárunk részére.</p>		
5.	Nagyrábé Község Önkormányzata	Nagyrábé Község Önkormányzata egyetért a dokumentumban foglaltakkal.	2017. 10. 13.	Kifogást nem emelt, nem igényel módosítást az ITS-ben.



Ssz.	Véleményező (szervezet) neve	Vélemény, javaslat rövid összefoglalása	Vélemény dátuma	Tervezői válasz és indoklás
6.	Nemzeti Fejlesztési Minisztérium Vasúti Hatósági Főosztály	<p>Vasúthatósági szakmai vélemény</p> <p>A tárgyi településszerkezeti tervet érintő vasútvonalra az alábbi előírások vonatkoznak:</p> <p>1. Vasúthatósági jogszabályok:</p> <p>1.1. Az érintett vasútvonal tekintetében be kell tartani:</p> <ul style="list-style-type: none">– a vasúti pályák létesítése és üzemeltetése során a vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. törvény (továbbiakban: Vtv.); — az országos és saját használatú vasúti pályák létesítése és üzemeltetése során a hagyományos vasúti rendszerek kölcsönös átjárhatóságáról szóló 103/2003. (MI. 27.) GKM rendelet 4. számú melléklet Országos Vasúti Szabályzat I. kötet (a továbbiakban: OVSZ I.);– a vasúti rendszer kölcsönös átjárhatóságáról szóló 30/2010. (XII. 23.) NFM rendelet;– a transzeurópai vasúti rendszerre vonatkozó kölcsönös átjárhatósági műszaki előírásokról szóló 46/2015. (VIII. 26.) NFM rendelet; előírásait. <p>2. Az érintett vasútvonalat vagy annak környezetét érintő fejlesztések esetében be kell tartani az alábbiakat:</p> <p>2.1. A fejlesztések során biztosítani kell a vasúti védőtávolságokat a különféle létesítmények vonatkozásában az OVSZ I. B. fejezet 1.1.13. és 1.3. pontjai szerint, figyelemmel az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: OTEK) 38. (10) bekezdésében foglaltakra.</p> <p>2.2. Az OTÉK 38. § (8) bekezdés c) pontja alapján az országos vasútvonal mellett nem jelölhető ki új beépítésre szánt terület- -a gazdasági területek és a 24. (2) bekezdés i), k) és n) pontja szerinti területek kivételével – környezeti hatásvizsgálathoz kötött vasúti pálya esetében a vasút szélső vágányától számított 100 m széles területen.</p>	2017. 10. 10.	<p>Kifogást nem emelt, nem igényel módosítást az ITS-ben.</p> <p>A jelzett észrevételek településrendezési terv készítésére vonatkoznak.</p> <p>A megalapozó vizsgálat kizárólag az ITS megalapozását szolgálja, annak megfelelő részletettségűvel készült.</p>



Ssz.	Véleményező (szervezet) neve	Vélemény, javaslat rövid összefoglalása	Vélemény dátuma	Tervezői válasz és indoklás
		<p>2.3. Az előző pontban részletezett védőtávolságra tekintettel a beruházás előkészítése során az illetékes vasúti pálya üzemeltetőjének - MAV Magyar Államvasutak Zrt. (1087 Budapest Könyves Kálmán körút 54-60.) - állásfoglalását be kell szerezni.</p> <p>2.4. Vasút nyomvonala alatti földterületet és a hozzá tartozó védősávot egy önálló helyrajzi számon kell szerepeltetni, azt az illetékes földhivatalban be kell jegyeztetni. Amennyiben ehhez szükséges, a területek kisajátítását, valamint művelési ág alóli kivonását el kell végezni a Vtv. 2. § (4) bekezdés 1. pontja alapján. Vasút nyomvonala (a hozzá tartozó védősávval) és a vele szomszédos más közlekedési ágak által használt területek nem kerülhetnek közös helyrajzi számra.</p> <p>2.5. A vasutak szintbeni keresztezését OVSZI. B. fejezet 1.3.2.1 pontjában foglaltak szerint kell kialakítani. A vasúti átjárók tekintetében az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII.21.) KM rendelet előírásait is figyelembe kell venni.</p> <p>2.6. Az elsőfokú vasúti közlekedéshatóság előírástól való eltérésre eseti engedélyt az OVSZ I. A. fejezet 9. pontja alapján azzal a feltétellel adhat, ha a tervezett megoldás a biztonságot nem érinti, vagy a biztonsági követelmények más módon kielégíthetők. Ezt biztonsági elemzéssel kell igazolni.</p> <p>2.7. A településrendezési eszközök elkészítése során szíveskedjenek figyelembe venni, hogy az OTÉK 26. § (2) bekezdése alapján a vasút elhelyezése céljára, - más jogszabályi előírás, illetőleg elfogadott helyi építési szabályzat és szabályozási terv hiányában - kétvágányú vasút esetén legalább 20 m, egyvágányú vasút esetén pedig legalább 10 m építési területet kell biztosítani a vonalvezetési jellemzők figyelembevételével.</p> <p>Az eljárás további szakaszában nem kívánok részt venni.</p>		
7.	Körös Maros Nemzeti Park	Kifogást nem emelt, nem igényel módosítást az ITS-ben.	2017. 04. 04.	Kifogást nem emelt, nem igényel módosítást az ITS-ben.



Ssz.	Véleményező (szervezet) neve	Vélemény, javaslat rövid összefoglalása	Vélemény dátuma	Tervezői válasz és indoklás
	Igazgatóság			
8.	Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály	A Hatóság a MOL Magyar Olaj és Gázipari Nyrt. Fűzesgyarmat Főgyűjtő és PBTT Vasúti Kőolajtöltő telephelye (cím: 5525 Fűzesgyarmat, Ipartelep 0416/69 hrsz.) körüli veszélyességi övezetet a 35400/3221/2017.ált. számú határozattal kijelölte. Hatóságom a határozatot a 35400/3221-1/2017.ált. számú tájékoztató levéllel együtt Polgármester úr részére megküldte, melyben kezdeményezte a veszélyességi övezet Fűzesgyarmat város településrendezési tervében történő feltüntetését, továbbá tájékoztatást kért a feltüntetés várható időpontjáról is.	2017. 10. 17.	Kifogást nem emelt, nem igényel módosítást az ITS-ben. A megalapozó vizsgálat kizárólag az ITS megalapozását szolgálja, annak megfelelő részletettségűvel készült. A jelzett észrevételek településrendezési terv készítésére vonatkoznak.
9.	Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály I.	Az ITS elemei a városban található természetes gyógytényezőre (Fűzesgyarmat B-34 OKK kút gyógyvize) nem gyakorolnak káros hatást, ezért a BFKH az ITS ellen kifogást nem emel.	2017. 10. 20.	Kifogást nem emelt, nem igényel módosítást az ITS-ben.
10.	Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály	A „Fűzesgyarmat Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának Vizsgálata” című stratégiát megalapozó dokumentáció „Helyzetfeltáró munkarész” fejezet 170-171. oldalán, az 1.14.6 „Az épített környezet értékei” pontjában a világörökség-várományos területre, a műemlékekre, és a műemléki területekre vonatkozó adatok nem helytállóak. Az „1.14.6.4. Világörökség várományos terület” pontnál hibásan „Nem releváns” szerepel, a településen azonban van világörökség várományos terület (a Fűzesgyarmat, 2610 hrsz.-ú telken a tájház, népi kiscsardaház kovácsműhellyel). Az „1.14.6.5. Műemlékek, műemlékegyüttesek” pontnál az egyes felsorolt műemlékeknél hiányzik a műemléki törzsszám, a műemléki azonosító szám a tájház, népi kiscsardaház kovácsműhellyel, és a református parókia esetében hibásan lett feltüntetve, amely helyesen az alábbi: - a Fűzesgyarmat, 2610 hrsz.-ú telken fennálló népi	2017. 10.19.	Kifogást nem emelt, a módosításokat a megalapozó vizsgálatban átvezettük: - 1.14.6.4. pont: „Fűzesgyarmaton található világörökség várományos terület, mely a következő: Fűzesgyarmat, 2610 hrsz.-ú telken a tájház, népi kiscsardaház kovácsműhellyel.” - 1.14.6.5. pont: a műemléki törzsszám rögzítésre került, a műemléki azonosító számok javítva. - 1.14.6.7. pont: Mindhárom, a településen fennálló műemlékek műemléki környezete (helyrajzi számokkal) rögzítésre került.



Ssz.	Véleményező (szervezet) neve	Vélemény, javaslat rövid összefoglalása	Vélemény dátuma	Tervezői válasz és indoklás
		<p>kisgazdaház kovácműhellyel illetve fűzesgyarmati tájház műemléki törzsszáma: 4286, azonosítója: 2445;</p> <ul style="list-style-type: none">- a Fűzesgyarmat, 2377 hrsz.-ú telken fennálló református templom műemléki törzsszáma: 834, azonosítója: 2445;- a Fűzesgyarmat, 2375/1 hrsz.-ú telken fennálló református parókia műemléki törzsszáma: 11154, azonosítója: 11230. <p>Az „1.14.6.7. Műemléki terület, történeti táj, műemléki jelentőségű terület, műemléki környezet” pontnál csak a református parókia műemléki környezete van feltüntetve, amelynél a helyrajzi számos felsorolás hiányos, a településen nyilvántartott további két műemléki környezet nincs feltüntetve. A településen fennálló egyes műemlékek műemléki környezetét az alábbi telkeken tartja nyilván örökségvédelmi nyilvántartás:</p> <ul style="list-style-type: none">- a fűzesgyarmati református parókia műemléki környezetét (műemléki törzsszáma: 11154, azonosító: 13093) a Fűzesgyarmat, 1578, 1581/1, 1581/2, 1581/3, 1582, 1588, 1589, 1591, 1846/1, 1856/2, 1846/3, 2373, 2375/2, 2375, 2376, 2377, 632/1, 632/2, 632/3, 632/4, 632/5, 632/6 hrsz.-ú telkeken;- a fűzesgyarmati református templom ex-lege műemléki környezete (műemléki törzsszáma: 834, azonosító: 23610) a Fűzesgyarmat, 1577/1, 1578, 1579/1, 1581/3, 1581/4, 1582, 2/3, 2375/1, 2378/1, 2379, 2713/2, 2713/3, 2713/4, 632/1, 632/2, 632/3, 632/4 hrsz.-ú telkeken;- a népi kisgazdaház kovácműhellyel ex-lege műemléki környezete (műemléki törzsszáma: 4286, azonosító: 21791) a Fűzesgyarmat, 132, 133, 134, 135, 136, 2592, 2602, 2609, 2611, 2713/1, 2713/2, 2713/3 hrsz.-ú telkeken. <p>A városfejlesztési stratégiában foglaltak a hatályos örökségvédelmi jogszabályok (a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény, a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 496/2016. (XII.28.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 496.Kr.),</p>		



Ssz.	Véleményező (szervezet) neve	Vélemény, javaslat rövid összefoglalása	Vélemény dátuma	Tervezői válasz és indoklás
		az örökségvédelmi bírságról szóló 191/2001. (X.18.) Kormányrendelet, a régészeti lelőhely és a műemléki értéknylvántartásának és védetté nyilvánításának, valamint a régészeti lelőhely és a lelet megtalálója anyagi elismerésének részletes szabályairól szóló 13/2015. (III. 11.) MvM rendelet) betartása esetén örökségvédelmi értéket nem sértenek, a fentiekben részletezett hibák kijavítása esetén a városfejlesztési stratégia ellen kifogást nem emelek.		
11.	Békés Megyei Kormányhivatal Építésügyi Osztály	<p>A stratégia elkészült tervezetéhez észrevételt nem teszek, azonban a Korm. rendelet 31. § (10)-(13) bekezdései alapján az alábbiakra hívom fel a figyelmet.</p> <ul style="list-style-type: none">- A polgármester a jóváhagyást megelőzően ismerteti a képviselő-testülettel a beérkezett véleményeket, az el nem fogadott véleményeket és azok indokolását, egyeztetés esetén a jegyzőkönyvet, illetve a vélemények alapján a stratégiában tett módosításokat.- Az elfogadott stratégiát az önkormányzat honlapján közzé kell tenni.- A stratégia elfogadásáról és honlapon való közzétételéről a polgármester 5 napon belül értesítést küld az egyeztetésben részt vetteknek és az állami főépítési hatáskörében eljáró megyei kormányhivatalnak.- A stratégia legkorábban az elfogadást követő naptól alkalmazható.	2017. 10.17.	Kifogást nem emelt, nem igényel módosítást az ITS-ben. A továbbiakban az Önkormányzat a Korm. rendelet 31.§ (10)-(13) bekezdésében foglaltaknak megfelelően jár el.
12.	Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály	A dokumentációban foglaltak a honvédelemi érdekeit nem érintik, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért az abban foglaltakkal kapcsolatban külön észrevételt nem teszek.	2017. 11. 13.	Kifogást nem emelt, nem igényel módosítást az ITS-ben.