

Alkíró:
Békés Megyei Kormányhivatal
(2019.08.21. 16:01:12)
Másolatkészítő:
BÉKÉSCSABAI JÁRÁSI HIVATALA
„Az eredeti dokumentummal egyező.”
Másolatkészítői jogkörrel rendelkező személy neve: Hegedűs Katalin
Másolatkészítés időpontja: 2019.08.21. 16:01:12
A másolatkészítési szabályzat: 4/2018. (II. 14.) Vezetői utasítás



BÉKÉS MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
BÉKÉSCSABAI JÁRÁSI HIVATALA

FÜZESGYARMATI POLGÁRMESTERI HIVATAL FÜZESGYARMAT		
Erkezett: 15206	2019 DEC 12.	
Ügyiratszám: SF65-5	Mell.: A. B.	Eloado:
Eloszám:	Utozsam:	Eloado:

Ügyiratszám:	BE-02/05/588-16/2019	Tárgy:	Értesítés építési engedély véglegessé válásáról a Füzeggyarmat, Mátyás u. 10. szám alatti, 756/2 helyrajzi számú telken fennálló könyvtár átalakítása és bővítése ügyében
ÉTDR azonosító:	201900021196		
ÉTDR iratazonosító:	IR-000342843/2019		
Ügyintéző:	Hegedűs Katalin		
Telefon:	(66) 795-632		
		Melléklet:	1 példány BE-02/05/588-15/2019 ügyiratszámú határozat

É R T E S Í T É S

Értesítem, hogy a Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala által kiadott 2019. június 17. napján kelt, BE-02/05/588-15/2019 ügyiratszámú I. fokú közigazgatási hatósági határozat

2019. május 27. napján véglegessé vált.

A határozat tárgya: „Építési engedély a Füzeggyarmat, Mátyás u. 10. szám alatti, 756/2 helyrajzi számú telken fennálló könyvtár átalakítása és bővítése ügyében”.

A véglegessé válás megállapítása az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 82. § (2) bekezdés a) pontján alapul.

A határozat véglegessé válásáról szóló értesítés az építésügyi és az építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 20. § (3) bekezdésén alapul.

Tájékoztatom Füzeggyarmat Város Önkormányzatát (5525 Füzeggyarmat, Szabadság tér 1.), mint építetőt, hogy az építési engedélyezési eljárás során hozott végleges döntés a hozzátartozó, elektronikusan hitelesített ÉTDR záradékkal ellátott építészeti tervdokumentációban foglaltakkal együtt hatályos.

Békéscsaba, 2019. augusztus 21.

Dr. Gulyás György
hivatalvezető
névében és megbízásából:

Hegedűs Katalin
építésügyi szakügyintéző

Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály
5600 Békéscsaba, Derkovits sor 2. Pf.: 512. Telefon: (+36-66) 795-631
E-mail: bekescsaba.epitesugyhatal@bekes.gov.hu Honlap: www.kormanyhivatal.hu/hu/bekes; www.bekesjarasok.hu
KÉR-azonosító: KHIV BEJ BJH HFO ÉÖH, Hivatali kapu: JH04BCSEOH, KRID: 413940919

ELEKTRONIKUSAN HITELESÍTVE
ZÁRADÉKOLVA - ÉTDR

Értesülnek:

1. Kovács Zsolt (5520 Szeghalom, Bocskai utca 29.) meghatalmazott, ÉTDR útján

Tájékoztatásul:

2. Füzesgyarmat Város Önkormányzata (5525 Füzesgyarmat, Szabadság tér 1.), kérelmező, tulajdonos, elektronikus úton
3. Békéscsabai Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály Építésfelügyelete (helyben)
4. Irattár



BÉKÉS MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
BÉKÉSCSABAI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám:	BE-02/05/588-15/2019	Tárgy:	Építési engedély a Fűzesgyarmat, Mátyás u. 10. szám alatti, 756/2 helyrajzi számú telken fennálló könyvtár átalakítása és bővítése ügyében
ÉTDR azonosító:	201900021196	Melléklet:	a véglegessé válást követően a záradékolt műszaki dokumentáció az ÉTDR-ben érhető el
ÉTDR iratazonosító:	IR-000189066/2019		
Ügyintéző:	Hegedűs Katalin		
Telefon:	66/795-632		

HATÁROZAT

A Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala előtt I. fokú közigazgatási hatósági ügyben megindult építési engedélyezési eljárásban Fűzesgyarmat Város Önkormányzata (5525 Fűzesgyarmat, Szabadság tér 1.) ügyfél (a továbbiakban: Építető) kérelmének helyt adva

építési engedélyt adok,

hogy a Fűzesgyarmat, Mátyás u. 10. szám alatti, 756/2 helyrajzi számú telken fennálló könyvtár átalakításához és bővítéséhez építési tevékenységet végezzen.

Az építési engedély határozat a véglegessé válásának napjától számított három évig hatályos, kivéve:

- ha az építési engedély hatályát az építető kérelmére az építésügyi hatóság – a jogszabályokban meghatározott feltételek teljesülése esetén – meghosszabbította,
- ha az építési tevékenységet a hatályossága alatt, az építési napló megnyitásával igazoltan megkezdték és az építési tevékenység megkezdésétől számított öt éven belül az építmény használatbavételi engedély megadására alkalmassá válik.

A telek tervezett beépítésére vonatkozó jellemző adatok:

- a telek területe: 3335 m²;
- a telek beépített területe a tervezett építménnyel együtt: 969,59 m²;
- a beépítettség a tervezett bővítménnyel együtt: 31,42 %;
- a tervezett épületmagasság: 4,30 m.

Az engedélyezett épület főbb építészeti adatai a tervezett bővítést követően:

1. Az engedélyezett építési tevékenység a fennálló könyvtárépület bővítése:
 - rendeltetése: könyvtár rendeltetésű épület (nem változik);
 - elhelyezése: szabadon állóan, az északnyugati irányban bővül 4,13 m-rel az elbontásra kerülő vizesblokk helyén, továbbá a délnyugati irányban is készül egy új épületrész az előtér-iroda-raktár blokk elbontását követően, továbbá a meglévő magastető elbontását követően új magastető készül;
 - magassági adatok:
 - az építmény körüli járda szint: ±0,00 m,
 - a padló szintje: +0,30 m,
 - a magastető gerincmagassága: +7,12 m, +8,03 m;

Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály

5600 Békéscsaba, Derkovits sor 2. Pf.: 512. Telefon: (+36-66) 795-631

E-mail: bekescsaba.epitesugyhat@bekes.gov.hu Honlap: www.kormanyhivatal.hu/hu/bekes; www.bekesijarasok.hu

KÉR-azonosító: KHIV BEJ BJH HFO ÉÖH, Hivatali kapu: JH04BCSEOH, KRID: 413940919

- az épület helyiségei a tervezett bővítést követően: szélfogó, könyvtár nagyterme, kettő olvasóterem, iroda, teakonyha, előtér, közlekedő, akadálymentes WC, női mosdó-WC, férfi WC előtere, férfi piszoár-WC, raktár, amelyek összesített hasznos alapterülete: 224,90 m².

A jelen engedély szerinti építési tevékenységet a Kovács Zsolt felelős építésztervező (5520 Szeghalom, Bocskai utca 29.) által készített „Az 5525 Füzesgyarmat, Mátyás Király u. 10. HRSZ.: 756/2 alatti ingatlanon könyvtárépület bővítés és átalakítás építési engedélyezési tervdokumentációja” megnevezésű építési engedélyezési tervdokumentációban foglaltak alapján lehet végezni.

Az engedély megadásának feltételei:

- 1) A munkálatokat az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) és az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: OTÉK), az építésügyi és az építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 312. Kr.), az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 191. Kr.) és a helyi építési szabályzatban foglaltaknak, valamint az általános hatósági előírásoknak megfelelően kell végezni.
- 2) Az elsőfokú építésügyi hatóság által a szakkérdések vizsgálata alapján támasztott feltételek:
 - 2.1) A higiénés és egészségvédelmi, az ivóvíz minőségi, a települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi, járványügyi vonatkozású követelményeknek való megfelelés, valamint a munkavégzés céljára szolgáló építmények esetében a kémiai biztonságra vonatkozó jogszabályi előírásoknak való megfelelés vizsgálata alapján támasztott feltételek:
 - A használatbavételi engedély kiadásának feltétele, hogy az épület takarítása során felhasználásra kerülő veszélyes anyagok/keverékek emberi egészséget és környezetet nem veszélyeztető tárolását, valamint a szociális blokkban falikút kialakításával a takarítás során keletkező szennyvíz elhelyezését meg kell oldani.
 - A tevékenység végzése során a nemdohányzók védelméről gondoskodni kell.
 - 2.2) Az útügyi és közlekedésbiztonsági szakkérdés vizsgálata alapján támasztott feltételek:
 - A használatbavételi eljárásig a Füzesgyarmat, 756/2 hrsz.-ú telken az E01-M helyszínrajzon tervezett közlekedési létesítményeket meg kell építeni.
 - Az épület használatbavételének feltétele a tervezett 1 db személygépkocsi parkoló megépítése.
 - Amennyiben az 1 db személygépkocsi parkoló közforgalom előtt megnyitottan készül akkor a megépítéséhez és a forgalomba helyezéséhez a Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala (Műszaki Engedélyezési, Fogyasztóvédelmi és Foglalkoztatási Főosztály Útügyi Osztály), mint közlekedési hatóság engedélye szükséges, továbbá a használatbavételi engedély kérelem benyújtásáig szükséges a végleges forgalomba helyezési engedélyt kapni a megépített parkolóra.
- 3) A Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (5600 Békéscsaba, Kazinczy u. 9.) mint vízügyi szakhatóság 2019. április 24. napján kelt, 35400/1450-1/2019.ált. számú szakhatósági állásfoglalása az építési engedélyhez történő hozzájárulással és a benne foglalt feltételekkel:

„Füzesgyarmat Város Önkormányzata (5525 Füzesgyarmat, Szabadság tér 1.) részére a Füzesgyarmat, Mátyás Király u. 10. (756/2 hrsz.) alatti területen meglévő könyvtárépület bővítésére és átalakítására vonatkozó építési engedély kiadásához vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbi feltételekkel járulok hozzá.

 1. A tervezett építési munkákat a felszíni és a felszín alatti vizek szennyezését és károsítását kizáró módon kell végezni. Az építési munkálatok során a felszíni és a felszín alatti vizekbe szennyező anyagok nem kerülhetnek, a kivitelezési munkálatok a felszíni és a felszín alatti víz jelenlegi minőségének romlását nem okozhatják.

2. Az építési területen a munkagépek tárolását, mobil üzemanyagtartályból történő üzemanyaggal, valamint kenőanyaggal való töltését, illetve ezen anyagok tárolását úgy kell megoldani, hogy a felszín alatti vizekbe szennyeződés ne kerülhessen.
3. Az építési munkák befejezése után a felvonulásra, anyagtárolásra igénybe vett területet rendezni kell, annak eredeti állapotát vissza kell állítani.
4. A munkák során esetlegesen bekövetkező rendkívüli eseményt, havária helyzetet haladéktalanul be kell jelenteni az I. fokú vízügyi hatósághoz, és egyidejűleg intézkedni kell annak elhárítására.
5. A települési csapadékvíz-elvezető hálózatba csak tiszta csapadékvíz vezethető be.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A jogorvoslati eljárás díja 7.000,- Ft, melyet a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 10026005-00283573-00000000 számú számlájára kell befizetni. Az igazgatási szolgáltatási díj befizetését igazoló dokumentumot a fellebbezéshez kell csatolni."

- 4) A könyvtár épület bővítmenyét úgy kell megvalósítani, hogy megfeleljen az épületek energetikai jellemzőinek meghatározásáról szóló 7/2006. (V. 24.) TNM rendeletben előírt követelményeknek.
- 5) Az engedélyezett épület rendeltetészerű használatához szükséges járulékos építményeket (telken belüli térburkolatok, felszíni csapadékvíz elvezetés, stb.) a használatbavételig maradéktalanul meg kell valósítani.

Az Építető kérelmének mellékleteként csatolásra került Füzesgyarmat Város Önkormányzat Polgármesterének 2019. március 22. napján kelt, 3765-2/2019. iktatószámú „Füzesgyarmat, Mátyás u. 10. számú 756/2 hrsz. alatti ingatlanra tervezett könyvtár bővítésének véleményezése”, amely településképi véleményében az engedélyezésre az alábbiak szerint javasolta a tervdokumentációt:

„Optimál-Terv Építész Iroda Kft. (5520 Szeghalom, Bocskai u. 29.) kérelmére, Füzesgyarmat, Mátyás u. 10. szám alatt lévő, a füzesgyarmati ingatlan-nyilvántartásban 756/2 helyrajzi számú ingatlanon tervezett „könyvtár bővítés, felújítás” tárgyában Füzesgyarmat Város Önkormányzata településképi védelméről szóló 15/2017. (XII. 22.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Önkorm. rend.) 26. ~ (2) bekezdése alapján az alábbi véleményt adom, a benyújtott tervdokumentációt engedélyezésre javaslom.”

Megállapítottam, hogy az Építető teljes személyes illetékmentességben részesül. Továbbá a vízügyi szakhatóság 14.000,- forint eljárási díj megfizetésével. Egyéb eljárási költséget nem állapítok meg.

E határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Békés Megyei Kormányhivatalhoz címzett a járási hivatalnál, mint az ügyben eljáró elsőfokú döntést hozó hatóságnál, az integrált ügyfélszolgálatnál (Kormányablak), az Építésügyi Szolgáltatási Pontnál személyesen, vagy a Békéscsabai Járási Hivatalhoz postai úton előterjeszhető fellebbezéssel lehet élni.

A beérkezett fellebbezést az ügyben keletkezett elsőfokú iratokkal együtt a fellebbezési határidő leteltétől számított 8 napon belül annak elbírálására jogosult Békés Megyei Kormányhivatalhoz (címe: 5600 Békéscsaba, Derkovits sor 2.) az építésügyi hatósági engedélyezési eljárást támogató elektronikus dokumentációs rendszer (a továbbiakban: ÉTDR) útján terjesztem fel. Ez alól kivétel, ha a megtámadott döntést a fellebbezésben foglaltaknak megfelelően kijavítom, kiegészítem, módosítom, visszavonom vagy a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítom, valamint ha a fellebbezést a felterjesztést megelőzően visszavonták.

A fellebbezési eljárás megindításának az illetéke 30.000,- Ft, amelyet a Magyar Államkincstár 10032000-01012107-00000000 számú illeték bevételi számlájára kell készpénzátutalási megbízással vagy átutalással, a „fellebbezés Bcs.J.Ép.Ör.Oszt. BE-02/05/205-9/2019” közlemény feltüntetésével teljesíteni. Az illeték befizetését igazoló dokumentumot a fellebbezéshez kell csatolni. Tájékoztatom, hogy a fellebbezési illeték megfizetésére az ÉTDR elektronikus fizetési és elszámolási rendszerén keresztül is teljesíthető.

Tájékoztatom, hogy az ügyfélnek nem kell a fellebbezési illetéket megfizetnie, ha az illetékekről szóló törvény szerint az illetékmentessége fennáll, vagy ha a közigazgatási hatóság külön jogszabály alapján költségmentességben részesítette.

A fellebbezési kérelmet abban az esetben is érdemi vizsgálat nélkül elutasítom, ha az ügyfél a fellebbezési eljárásért fizetendő illeték- vagy díjfizetési kötelezettségének az erre irányuló felhívása ellenére az erre tűzött határidő alatt nem tesz eleget, és költségmentességben sem részesült.

A fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt. A fellebbezést indokolni kell, a fellebbezésnek a megtámadott döntéssel tartalmilag összefüggőnek kell lennie, és a fellebbezésben csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre lehet hivatkozni. Az ennek megsértésével benyújtott, valamint az elkésett fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítom.

Elkésettség címén a fellebbezés nem utasítható el, ha a fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőben a fellebbezést az elbírálásra jogosult hatóságnál terjeszti elő.

A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról szóban vagy írásban lemondhat, a szóban történő lemondást jegyzőkönyvbe kell foglalni. A fellebbezési jogról történő lemondó nyilatkozat nem vonható vissza.

A másodfokú döntést hozó hatóság a fellebbezési eljárást megszünteti, ha valamennyi fellebbező a fellebbezési kérelmét visszavonta.

A másodfokú döntést hozó hatóság a sérelmezett döntést, valamint az azt megelőző eljárást megvizsgálja, ennek során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz. A másodfokú döntést hozó hatóság a döntést helyben hagyja, megváltoztatja vagy megsemmisíti. A fellebbezési eljárás során hozott döntését közli a fellebbezővel és azokkal, akikkel az elsőfokú döntést közölték.

A döntés ellen elektronikus úton történő fellebbezés benyújtására nincsen lehetőség mindaddig, amíg az ügyfél postai kapcsolattartás módját választotta. Tájékoztatom, hogy a döntés ellen szóban hangkapcsolatot biztosító elektronikus úton, ide értve a telefont, vagy írásbelinek nem minősülő elektronikus úton fellebbezés benyújtására jelenleg nincs lehetőség.

INDOKOLÁS

2019. április 2. napján Füzesgyarmat Város Önkormányzata Kovács Zsolt meghatalmazott által kérelmet nyújtott be az ÉTDR útján Szeghalom Város Jegyzőjéhez (5520 Szeghalom, Szabadság tér 4-8.), mint elsőfokú építésügyi hatósághoz. A kérelem tárgya: a Füzesgyarmat, Mátyás u. 10. szám alatti, 756/2 helyrajzi számú telken fennálló könyvtár átalakítására és bővítésére vonatkozó építési engedély kérelem.

Szeghalom Város Jegyzője megállapította, hogy az engedélyezési eljárás kérelmezője és az eljárással érintett ingatlan tulajdonosa Füzesgyarmat Város Önkormányzata, amely Szeghalom Város Jegyzőjének illetékességi területébe tartozik. Ennek okán az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 17. §-a alapján, az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII.23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 343. Kr.) 1. § (2) bekezdésének f) pontjára figyelemmel a 2019. április 4. napján kelt, 6742-2/2019. iktatószámú végzésével áttette az ügyet a tárgyi ügyben a 343. Kr. 1. melléklet II. részének 3. sora alapján hatáskörrel és illetékességgel rendelkező Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatalához (Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály).

Az építési engedélyezési eljárást az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 312. Kr.) IV. fejezetének előírásai alapján folytatom le.

Az engedélyezési eljárás megindításának a napja – az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (Étv.) 53/C. § (1) bekezdésének figyelembevételével – 2019. április 5. napja. A jelen ügyben az ügyintézési határidő a 312. Kr. 14/A. (2) bekezdés szerint 35 nap, mivel a 312. Kr. 39. § (1) bekezdés b) pontja és 12. § (4) bekezdése, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletének 4. fejezetének 17. pontja alapján a tárgyi ügybe szakhatóság bevonását láttam indokoltnak.

Az építési engedély engedélyezési eljárása során, a tervdokumentáció módosítását, kiegészítését követően – helyszíni szemle megtartása mellett – vizsgáltam és meggyőződtem arról, hogy:

- Füzesgyarmat Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási tervéről szóló módosított 4/2008. (II. 14.) önkormányzati rendeletében (a továbbiakban: HÉSZ), továbbá szabályozási tervében foglaltak biztosítottak azzal, hogy a tervezéssel érintett telek
- szabályozási terv szerinti övezeti besorolása Tv jelű településközponti vegyes építési övezet, amely övezeten belül a könyvtár, mint közösségi épület elhelyezhető, **megfelel**;
- beépítési mód nem változik: szabadon álló beépítés, az északnyugati oldalkert mérete a bővítést követően 8,58 m, ami nagyobb mint 5,25 m, **megfelel**;
- a beépítettség megengedett legnagyobb mértéke: 75 %, tervezett beépítettség: 32,61 %, **megfelel**;
- a megengedett legnagyobb építménymagasság: 10,5 m, a tervezéssel érintett könyvtárépület építménymagassága az átalakítást és bővítést követően: 5,02 m, **megfelel**;
- a megengedett legnagyobb szintterület-sűrűség: 2,4, tervezett szintterület-sűrűség: 0,48 **megfelel**;
- a megengedett legkisebb zöldfelület 10%, a tervezett zöldfelület 46,61 % **megfelel**;
- a tervezett építési tevékenység **megfelel** az Étv. 18–22. §-ában és 31. § (1) bekezdésében előírtaknak;
- az építési tevékenységgel érintett telek kialakítása az Étv. 23–24. §-ában, a településrendezési tervekben és a jogszabályokban meghatározottak szerint áll fenn, a telek rendezett, a tervezett építmények építésére vonatkozóan az alkalmazott építészeti-műszaki megoldás **megfelel** az Étv. 31. § (2)–(5) bekezdésében előírt követelményeknek, az általános érvényű szakmai és a jogszabályokban meghatározott követelményeknek;
- a tervezéssel érintett épület rendeltetése, használata, fenntartása **nem okoz** a környezetében olyan káros hatást, amely a terület rendeltetésének megfelelő és jogszabályban meghatározott mértéket meghaladná, az állékonyságot, az életet és egészséget, a köz- és vagyónbiztonságot veszélyeztetné;
- a tervezéssel érintett épület rendeltetészerű és biztonságos használhatóságához szükséges járulékos építmények, közlekedési hálózathoz való csatlakozás **biztosított**, illetve a használatbavételig kiépíthető;
- a tervezőként megjelölt személyek, szakértő **jogosultak** a kérelemben megjelölt építési tevékenységgel kapcsolatos építészeti-műszaki tervezésre;
- az építésügyi hatósági engedélykérelem jogszabályban előírt mellékletei – a kiegészítést, javítást követően - rendelkezésre állnak, és tartalmuk **megfelel** a fent említett előírásoknak.

Tekintettel arra, hogy az építési tevékenység Füzesgyarmat Város Önkormányzata településképi védelméről szóló 15/2017. (XII. 22.) önkormányzati rendeletének hatálya alá tartozik, így a 312. Kr. 17. § (6) bekezdés *ab*) alpontja szerint az építető csatolta kérelméhez Füzesgyarmat Város Önkormányzat Polgármesterének 2019. március 22. napján kelt, 3765-2/2019. iktatószámú településképi véleményét, amelyet az alábbiak szerint indokolt:

„Településképi véleményemet az alábbiakra alapoztam:

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 26. ~ (3) bekezdés által meghatározott szempont szerint a benyújtott terv (tervező: Kovács Zsolt E-2 04-0080 Optimál-Terv Építész Iroda Kft.) megfelel a véleményezésre vonatkozó szabályozási előírásoknak és településképi érdeket nem sért.

Településképi véleményemet az Önkorm. rend. 25. ~ a) bekezdése, a Rendelet 26. ~ (2) bekezdése alapján, továbbá az Önkorm. rend. 26. ~ (1-2) bekezdésében biztosított jogkörömben eljárva folytattam le.

Településképi véleményyt elsősorban illeszkedési, településképi szempontok alapján fogalmaztam meg.

A vélemény az építési engedélyezési eljárásban feltárt jogszabályi és egyéb hibák, hiányosságok javítása alól nem mentesíti a Tervezőt. A véleményezési eljárás során nem vizsgáltam az egyes számítások valóságát, helyességét, az építmény építésének, elhelyezhetőségének jogszerűségét.”

Az építési engedélyezési eljárás során vizsgáltam és megállapítottam, hogy a 312. Kr. 6. melléklet III. táblázatában felsorolt szakkérdések vonatkozásában további hatósági szakügyintézők bevonása indokolt, mert az építési engedély szakkérdések vizsgálatát szükségessé teszi.

A higiénés és egészségvédelmi, az ivóvíz minőségi, a települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi, járványügyi vonatkozású követelményeknek való megfelelés és a munkavégzés céljára szolgáló építmények esetében a kémiai biztonságra vonatkozó jogszabályi előírásoknak való megfelelés feltételeit – a 312. Kr. 6. mellékletének III. táblázatának 5. pontja alapján – a szakterülethez tartozó közegészségügyi és járványügyi szakügyintéző bevonásával vizsgáltam. A népegészségügyi szakkérdés vizsgálatában Békési Krisztina a Gyulai Járási Hivatal népegészségügyi szakügyintézője közreműködött az engedélyezés során. A 2019. április 26. napján kelt, BE-04/NEO/1173-2/2019. ügyiratszámú szakvéleményben az engedély kiadásához támasztott feltételt az alábbiak szerint indokolta:

„A Békés Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Osztály szakmai véleménye a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény 15. §-án, valamint az 1999. évi XLII. törvény 2. § (1) bekezdésén alapul.”

Az utóügyi és közlekedésbiztonsági megfelelés szakkérdés feltételeit – a 312. Kr. 6. mellékletének III. táblázatának 18. pontja alapján – a szakterülethez tartozó utóügyi és közlekedésbiztonsági szakügyintéző bevonásával vizsgáltam. Az utóügyi szakkérdés vizsgálatában Nagy Sándor szakügyintéző közreműködött az engedélyezés során. A 2019. április 24. napján kelt, BE/UO/169-2/2019. ügyiratszámú szakvélemény figyelembevételével az utóügyi feltételeket ezen engedély rendelkező részébe foglaltam, amely feltételeket az alábbiak szerint indokolom:

A tervezett épületbővítéshöz – az OTÉK 42. § (1) és (2) bekezdésének alapján – az építész műszaki leírás parkolószükséglet számítása figyelembevételével a tervezett 1 db új személygépkocsi parkoló helyet és annak megközelítését szükséges a használatbavételig biztosítani.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 531. Kr.) 1. mellékletének 4. fejezetének 17. pontja alapján a tárgyi ügybe megkerestem a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (5600 Békéscsaba, Kazinczy u. 9.) mint vízügyi szakhatóságot. A Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 2019. április 24. napján kelt, 35400/1450-1/2019. ált. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala a BE-02/05/588-8/2019 ikt. számú megkeresésében a Füzesgyarmat Város Önkormányzata (5525 Füzesgyarmat, Szabadság tér 1.) - továbbiakban: Kérelmező - részére, Füzesgyarmat, Mátyás Király u. 10. (756/2 hrsz.) alatti területen meglévő könyvtárépület bővítésére és átalakítására vonatkozó építési engedély kiadásához kért szakhatósági állásfoglalást.

A rendelkezésemre álló iratanyagokban rögzítettek alapján az alábbiakat állapítottam meg:

- 1. A Kérelmező a Füzesgyarmat, Mátyás Király u. 10. (756/2 hrsz.) alatti területen meglévő könyvtárépület bővítését, átalakítását tervezi.*
- 2. A felújítandó földszintes épület telekhatáron (oldalhatáron) állóan került kialakításra. A könyvtár épülete mellett az ingatlanon 2015-ben megépült kétszintes közösségi ház épülete található. Az ingatlan területén jelenleg 7 db kerékpártároló és 20 +1 db mozgássérült parkolóhely található, az építkezés során további 1 db parkolóhely kialakítására kerül sor.*
- 3. Az épület nyugati oldalán egy bővítéshöz az előírásokat kielégítő vizesblokk kerül betervezésre, amelyben a nemenként kialakított mosdók, wc-k, valamint egy akadálymentes wc mellett raktárhelyiség is kialakításra kerül. Az épület alaprajzi átformálása mellett a jelenlegi raktár, iroda és előtér helyiség területén egy új gyermekoktató terem kerül kialakításra, a jelenlegi olvasóterem helyén, pedig a vezetői iroda és egy teakonyha kap helyet. A meglévő másik olvasóterem kézi könyvtár funkciót kap.*
- 4. A terület vízellátása települési ivóvízhálózatról biztosítható.*
- 5. A keletkező kommunális szennyvíz közcsontra hálózaton kerül elvezetésre.*
- 6. Az épület tetőfelületére hulló csapadékvíz a települési csapadékvíz elvezető hálózaton kerül elvezetésre, az egyéb felületekre hulló csapadékvíz zöld felületeken elszikkad.*
- 7. Az érintett ingatlan nem esik kijelölt, illetve távlati vízbázis védőterületére. A létesítmény nem érint felszíni vízfolyást vagy annak parti sávját.*

8. Az ingatlan területe a felszín alatti vizek állapota szempontjából érzékeny területen levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint a kevésbé érzékeny területek közé tartozik.

Az építmény megépítése vízgazdálkodási érdeket nem sért. A terület – a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló, módosított 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint – határozattal kijelölt vízbázist, parti sávot, nagyvízi medret nem érint, az árvíz és a jég levonulását, valamint a mederfenntartást nem befolyásolja.

Normál üzemi körülmények között nem várható a felszíni, felszín alatti víz veszélyeztetése, szennyezése.

Előírásaimat a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 9. és 10. §-ában foglaltak figyelembe vételével tettem meg.

A szakhatósági eljárás igazgatási szolgáltatási díja a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet (továbbiakban: BM rendelet) 2. számú mellékletének 11. pontja alapján 14.000 forint, melynek befizetése megtörtént.

A vízügyi és a vízvédelmi hatóság hatáskörét és illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) és (2) bekezdése és a 2. számú melléklet 12. pontja állapítja meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdésében biztosított jogkörömben eljárva és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. táblázat 17. és 18. pontjában meghatározott szakkérdések vonatkozásában, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 81. § (1) bekezdésében előírt módon adtam meg.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése értelmében a szakhatóság döntése az eljárást befejező érdemi döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A jogorvoslati eljárás díját a BM rendelet 4. § (2) bekezdése alapján állapítottam meg.”

Összességében megállapítottam, hogy az építési engedélyezési eljárás tárgyát képező építési tevékenység – a rendelkező részben foglalt feltételek betartása mellett – megfelel a 312. Kr. vonatkozó rendelkezéseinek, valamint az Étv. 31. § (1)-(5) bekezdésében előírtaknak, ezért a Fűzesgyarmat, Mátyás u. 10. szám alatti, 756/2 helyrajzi számú telken fennálló könyvtár átalakítására és bővítésére vonatkozóan az építési engedélyt megadtam.

A kérelem elbírálása során figyelembe vettem az Ákr., az Étv., az OTÉK és a 312. Kr., valamint a HÉSZ vonatkozó előírásait.

A határozat a 312. Kr. 19. § (4)-(7) bekezdésén alapul, megfelelve az Ákr. 81. § (1) bekezdésben foglalt tartalmi követelményeknek.

Az eljárásban az ügyféli kört a 312. Kr. 4. § (1) és (2) bekezdése és az Ákr. 10. §-ának rendelkezései alapján vizsgáltam. Külön vizsgálat nélkül ügyfélnek minősül a kérelmező, aki egyben az építési tevékenységgel érintett telek tulajdonosa, továbbá külön vizsgálat nélkül ügyfélnek minősül az ingatlan vagyongazdálkodója. Az ügy érinti továbbá azok jogos érdekét, akiknek közvetlen és nyilvánvaló érdekeltisége fűződik ahhoz, hogy az egyébként másra vonatkozó jogot a hatóság megállapította-e, és ha igen, milyen tartalommal. Ügyfél az, akire a határozat rendelkezésének közvetlen hatása van. Erre tekintettel ügyfélnek tekintettem a telekkel szomszédos ingatlanok közül a Fűzesgyarmat 754/2 helyrajzi számú ingatlan tulajdonosát, mivel az építési tevékenység alapján létesítmény tervezett bővítményének elhelyezkedése, rendeltetése, számára nem közömbös, a jogát és jogos érdekét érintheti az ügyben, további ügyfelet nem állapítottam meg.

Az Étv. 53/G. § (2) bekezdése alapján az engedélyezési eljárás során a döntésem meghozataláig ügyfél – ide nem értve az engedély iránti kérelmet előterjesztő ügyfelet – nyilatkozatot nem tett, kérelmet nem nyújtott be.

Az eljárási illetékfizetésre utalás jogalapját az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 28. §-a, és 29. § (1) bekezdése, a törvény mellékletének XV. cím 1. és 1. da) pontja képezi. Megállapítottam,

hogy a Kérelmező az Itv. 5. § (1) bekezdés b) pontja alapján teljes személyes illetékmentességben részesül, ezért az engedélyezési eljáráshoz illeték lerovása nem vált szükségessé.

Az Építető az eljárása során a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 2. mellékletének 12. pontja alapján a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint vízügyi szakhatóság számára 14.000,- Ft-ot az szakhatósági díjat fizetett meg.

Az I. fokú közigazgatási hatósági eljárás során keletkezett eljárási költség megállapításáról, viseléséről való rendelkezés az Ákr. 125. § (1) bekezdése és 129. § (1) bekezdése figyelembevételével a 81. § (1) bekezdésén alapul.

A határozat ellen a jogorvoslat igénybevételével kapcsolatos tájékoztatás az Ákr. 81. § (1) bekezdésén, a 116. § (2) bekezdés a) pontján és 118. § -119. §-ain, valamint a 312. Kr. 70. § (2) bekezdése és 71. § (1) bekezdésének rendelkezésein alapul.

A fellebbezési illetékfizetésre utalás jogalapját és megfizetését az Itv. 29. § (2) bekezdése, valamint a 73. § (1) bekezdése alapján e törvény mellékletének XV. cím alatti III. pontja képezi.

A nem elektronikus úton kezdeményezett fellebbezési eljárás illetékét az Itv. 73. § (2) bekezdés a) pontja szerint, míg az elektronikus úton kezdeményezett közigazgatási hatósági eljárás esetén az illetéket az Itv. 73. § (4a)-(6) bekezdés szerint kell megfizetni. Az illetékmentességet az Itv. 4-6. § és 33. § (1) bekezdése határozza meg.

Figyelmeztetés és tájékoztatás

Figyelmeztetem építetőt, hogy:

- építési tevékenységet csak a véglegessé vált építési engedély, illetve módosított építési engedély és az azokhoz tartozó – ÉTDR engedélyezési záradékkal ellátott – építészeti-műszaki dokumentáció alapján, az engedély hatályának időtartama alatt, továbbá a saját felelősségére és veszélyére végezhet;
- a tervezett építőipari kivitelezési tevékenység a 191. Kr. hatálya alá tartozik, végzéséhez teljes körű kiviteli tervdokumentáció szükséges és elektronikus építési naplót kell vezetni;
- a véglegessé vált építési engedélytől és a hozzá tartozó ÉTDR engedélyezési záradékkal ellátott építészeti-műszaki dokumentációban foglaltaktól a kivitelezés során eltérni csak az építésügyi hatóság újabb előzetes engedélyével, módosított építési engedéllyel lehet, kivéve, ha az eltérés a 312. Kr. 22. § (1) bekezdésének a) - c) pontjaiban meghatározott körbe tartozik;
- az építési engedély polgári jogi igényt nem dönt el;
- jelen engedély nem helyettesíti a más jogszabályok által előírt engedélyezési eljárásokat és nem mentesít a biztonságtechnikai előírások be nem tartásából eredő esetleges jogkövetkezmények alól;
- az építési munkák során keletkező hulladékok kezelését (gyűjtés, elhelyezés), nyilvántartását és bejelentését a hatályban lévő hulladékgazdálkodási jogszabályok rendelkezéseinek betartásával kell végezni;
- a keletkező építési hulladékok csak az adott hulladékra vonatkozóan érvényes hulladékkezelési engedéllyel rendelkező kezelőnek adhatóak át;
- ha az építési munka végzése során természeti érték, építészeti vagy régészeti emlék, illetőleg építménnyel kapcsolatos képzőművészeti alkotás kerül elő, a kivitelező köteles azt az építésügyi hatósághoz, valamint más hatáskörrel rendelkező hatósághoz haladéktalanul bejelenteni, és a lelőhelyet a hatósági intézkedés érintetlenül hagyni;
- a bővítésre került épület csak használatbavételi engedélyezési eljárás lefolytatását követően használható.

Tájékoztatom építetőt, ügyfeleket arról, hogy:

- az építésügyi hatósági engedély nem mentesíti az építetőt az építési tevékenység megkezdéséhez egyéb jogszabályokban előírt engedélyek, hozzájárulások vagy nyilatkozatok megszerzésének kötelezettsége és a biztonságtechnikai előírások be nem tartásából eredő esetleges jogkövetkezmények alól;
- az építető az építésügyi hatósági engedély hatályának lejártá előtt előterjesztett kérelmében a véglegessé vált építési engedély hatályának meghosszabbítását kérheti;

- az építésügyi hatóság az engedély hatályát – kérelemre – annak lejárta előtt legfeljebb két alkalommal egy évvel meghosszabbítja az építési tevékenység végzésének megkezdése előtt vagy a megkezdett építési tevékenység esetén a 312. Kr. 52. § (6) bekezdésében foglalt feltételek mellett;
- az építési engedélyt az építető jogutódja csak akkor használhatja fel, ha előzetesen az elsőfokú építésügyi hatóságnál jogutódlás megállapítására irányuló eljárást kezdeményezett és erről a hatóság döntést hozott;
- az építésügyi hatóság – az erre irányuló külön kérelem esetén – a véglegessé vált építési engedélyhez tartozó engedélyezési záradékkal ellátott építészeti-műszaki dokumentáció papír alapú hiteles másolatát – a vonatkozó eljárási illeték megfizetését követően (az ltv. melléklet IV. cím és VI. cím) – az építetőnek vagy meghatalmazottjának megküldi;
- a jogorvoslatra nyitva álló idő alatt az ügyfél az engedélyezés tárgyát képező építészeti-műszaki dokumentációba a Békéscsaba, Derkovits sor 2. szám alatti épület III. emeletén, a Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály építésügyi hatósági irodában, ügyfélfogadási időben tekinthet be;
- az eljárás megindításáról szabályszerűen értesített ügyfél ügyféli jogait akkor gyakorolhatja, ha az ügyfél az első fokú eljárásban nyilatkozatot tett vagy kérelmet nyújtott be;
- az építésügyi hatóság eljárást lezáró döntésének véglegessé válásától számított hat hónapot követően új ügyfél nem vehet részt az eljárásban.

Az Ákr. 43. § (1)-(2) bekezdése alapján a tárgyi építési engedélyezési eljárás során meghozott 2019. április 10. napján kelt, BE-02/05/588-4/2019 ügyiratszámú függő hatályú döntéshez nem fűződnek joghatások, mivel az Ákr. 43. § (4) bekezdése figyelembevételével jelen eljárásban az építési engedélyre vonatkozó határozat kibocsátásával a függő hatályú határozat hatályba lépését, azaz 2019. május 9. napjának elteltét megelőzően döntést hoztam.

A hatásköröm és illetékességem a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (5) bekezdésén valamint az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdésének f) pontján és e rendelet 1. melléklet II. részének 3. során alapul.

Kelt, Békéscsaba, 2019. május 9.

Dr. Gulyás György
hivatalvezető
nevében és megbízásából:

Czeglédi Sándor
osztályvezető

A döntésről értesülnek:

1. Kovács Zsolt (5520 Szeghalom, Bocskai utca 29.) meghatalmazott, postai úton

Tájékoztatásul:

2. Füzesgyarmat Város Önkormányzata (5525 Füzesgyarmat, Szabadság tér 1.), kérelmező, tulajdonos, elektronikus úton

További ügyfelek:

3. Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság (1132 Budapest, Visegrádi utca 49.) 756/2 hrsz. telken kultúrház vagyonkezelője, elektronikus úton
4. Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. (1133 Budapest, Pozsonyi út 56.) a Füzesgyarmat 754/2 hrsz. -ú telek tulajdonosa, elektronikus úton

Tájékoztatásul továbbá az ÉTDR útján:

5. Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (5600 Békéscsaba, Kazinczy utca 9.) vízügyi szakhatóságként
6. Békés Megyei Kormányhivatal Gyulai Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály (5700 Gyula, Hétvezér u. 1.)
7. Békéscsabai Járási Hivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztály (5600 Békéscsaba, Szarvasi út 107.)

Nyilvántartás:

8. Irattár