



## Füzesgyarmat Város Önkormányzatának

Képviselő-testülete

5525 Füzesgyarmat, Szabadság tér 1. sz.

☎ (66) 491-058, Fax: 491-361

E-mail: [polgarmesterihivatal@fuzesgyarmat.hu](mailto:polgarmesterihivatal@fuzesgyarmat.hu)

---

1902-15/2022. ikt.sz.

# J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** a Polgármesteri Hivatal dísztermében, 2022. 12.15-én 16 óra 00 perc kezdettel,  
Füzesgyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

## K Ö Z M E G H A L L G A T Á S Á R Ó L

**Jelen vannak:**

Koncz Imre polgármester,  
Dr. Barta Krisztina képviselő,  
Fehér László képviselő,  
Lánczi Csaba képviselő,  
Patai Tamás képviselő,  
Dr. Sánta Tibor képviselő,  
Várkonyiné Csáforda Éva képviselő,  
Zs. Nagy Sándor képviselő

**SZMSZ szerint tanácskozási joggal meghívott:**

Dr. Blága János jegyző

**Napirendekhez meghívott:**

Nagy Izabella pénzügyi osztályvezető, Tóth Eszter szociális csoportvezető, Csákné Nagy Éva adóügy

Lakosság: 4 fő (jelenléti ív szerint)

Jegyzőkönyvvezető: Molnár Ildikó

(A jegyzőkönyv hangfelvétel után készült.)

Koncz Imre polgármester: Tisztelettel köszönt mindenkit, aki az Önkormányzat Közmeghallgatásán megjelent. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes, Báló Zsolt nincs jelen. A közmeghallgatás alkalmával az itt megjelentek közvetlenül tehetnek fel kérdéseket vagy mondhatják el véleményüket a Képviselő-testület részére.

A közmeghallgatás napirendje:

1. A település lakosságának kérdései, véleménye az önkormányzat működésével kapcsolatban

## Első napirend

1. A település lakosságának kérdései, véleménye az önkormányzat működésével kapcsolatban

Koncz Imre polgármester: Megkéri, hogy akinek kérdése vagy véleménye van, azt mondja el.

Tökésné Gali Mónika lakos: Feltette már a kérdéseit Facebookon, amikor találkozott azzal, hogy lesz közmeghallgatás. Úgy tudja Várkonyiné Évi továbbította a képviselők részére a kérdéseit. Ezekre a kérdésekre várna választ.

Koncz Imre polgármester: Egy baj van, hogy nincs fent a Facebookon.

Dr. Barta Krisztina képviselő: Úgy gondolja ez nem egy hivatalos megkeresés, ennek nem ez a menete.

Tökésné Gali Mónika lakos: Nem véletlenül tette fel írásban, hanem azért, mert némi adatgyűjtést igényel. Az a kérdése, hogy 2021-ben és 2022-ben 11. hónapig mennyi a vendégek és vendégéjszakák száma Füzesgyarmaton, ebből mennyi volt a Fürdőben. Mennyi volt 2022-ben a munkásszálláson a kereskedelmi vendégéjszakák száma. A munkásszállóban, hány az alapcél szerinti munkás szállt meg? Az önkormányzati szálláshelyeket milyen áron értékesítik? Évente szükséges-e, és ha igen mekkora összeggel kell kiegészíteni ezeknek a szállásoknak a működési költségeit? Az alkalmazott árpolitika hogyan illeszkedik a település turisztikai stratégiájába és hogyan hat ez a településen működő turisztikai szereplőkre? Doktornő megjegyzésére pedig azt szeretné, hogy nagyon kevés olyan alkalom van, ahol közvetlenül tudnak beszélni. Ő csak ott látta a falugyűlést meghirdetve. Már többször kérdezett ilyen adatokat, bár kérdés nélkül is azt gondolja a vállalkozók nevében is kaphatnának ilyen információt.

Dr. Barta Krisztina képviselő: Azt gondolja, bárhova bármilyen kérdést hivatalosan is föltehet. Nem érti, miért okoz ez most kellemetlenséget. Egy képviselőnek elküld egy 15 kérdéses kérdéssorozatot, amivel semmi gond nincs, de ne tekintse ezt egy hivatalos formának. Itt ül a meghallgatáson még 6-8 ember, akinek fogalma sincs miről beszél.

Koncz Imre polgármester: Ő is úgy gondolja, van ennek hivatalom módja.

Tökésné Gali Mónika lakos: Úgy tudta bármelyik képviselőnek feltehet kérdést.

Koncz Imre polgármester: Persze, de akkor tőle várja a választ.

Koncz Imre polgármester: Az első háromra most nem tud mit mondani. A honlapon kint van, hogy mennyi a strandnak az ára, nyilvános. A munkásszálló 5000 Ft/fő/ éj a kereskedelmi ár. Működési kiegészítésre nem volt szüksége a szállások egyikének sem. Az árpolitika hogyan illeszkedik a helyi turisztikai stratégiába, ez egy jó kérdés. Ezeket az árakat minden évben meghatározza az önkormányzat, ezt hivatalosan közzé is teszi. Ez a településfejlesztésnek a része, amit gyakorlatilag úgy próbálnak értékesíteni, hogy feltöltsék ők is a szálláshelyeket. A többire pedig írásban fognak válaszolni.

Zs. Nagy Sándor képviselő: Nem tudja milyen formában, mert hozzá például nem jutott el a kérdés, mert szerinte akkor ki tudták volna gyűjteni.

Koncz Imre polgármester: Ha így megfelel, vagy van még valami?

Tőkésné Gali Mónika lakos: Az, hogy egy településen egy önkormányzati szálláshely milyen árszínvonalon dolgozik, az meghatározza a többi szolgáltató működését is.

Koncz Imre polgármester: Ő ezt nem gondolja.

Tőkésné Gali Mónika lakos: De ő ezt tapasztalja, ezért, ha a szolgáltatók erről közösen tudnának beszélni, akkor lehet, hogy mindenki sokkal jobban járna.

Koncz Imre polgármester: Amit javasol az az árkartell, ami büntetendő jogi kategória. Lefelé tartó árspirálról nem lehet helyben beszélni, mivel minden évben emelnek a szálláshely áraikon.

Tőkésné Gali Mónika lakos: Milyen infláció volt, milyen energia árak vannak.

Koncz Imre polgármester: Évközbe nem emelnek, jövőre fogják ezt korrigálni. Minden évben a költségvetésnek a része. A fürdőnek minden évben át kell adnia az üzleti tervét, és abban benne van, hogy milyen árakkal fog dolgozni. Évközben ezt nem is módosítják soha. Majd jövő februárban az aktuális fürdővezető javaslatára árazza be és a testület fogadja el.

Tőkésné Gali Mónika lakos: Akkor tudja-e, hogy a munkásszállón hány vendég volt?

Koncz Imre polgármester: Nem tudja, nem sok. A kereskedelmi szállás pedig limitálva van, a szerződésbe úgy került bele, hogy maximum 10 %. Megnézi és akkor írásban elküldik.

Tőkésné Gali Mónika lakos: Úgy gondolja egy településen elsődlegesnek kellene lenni egy városvezetésnek, hogy a helyi szálláshelyek is megéljenek, és ez nem árkartell, hanem egy településfejlesztési szempont onnan, ahonnan ő nézi. Hosszútávon nagyon rosszul járnak, mert a vendég főleg most nagyon ár érzékeny. Ha ilyen nagyok az árkülönbségek, akkor azt tapasztalja, hogy nem jár jobban az önkormányzati szálláshely sem, mert nem tud kijönni nullára sem.

Dr. Barta Krisztina képviselő: Azt kéri, fogalmazza meg mi a problémája, mert nem érti, hogy most az önkormányzatot akarja megmenteni, vagy a saját vállalkozó érdeküket sérti valami. Csak a saját nevében beszéljen, mert nem tudja ők mint szállásadók megegyeztek-e valamiben, hogy ő képviselheti a többieket. Érdemes ezeket úgy a valóságban kezelni, ahogy van. Nem tudja, van-e a füzesgyarmati szálláshelyeknek valamilyen együttműködésük. Most a maga nevében tud beszélni, de másnak a nevében szerinte ez nem korrekt.

Tőkésné Gali Mónika lakos: Szerinte nem tud nyereségesen működni az ő számításai szerint az önkormányzati szálláshely, és miután ilyen árszínvonalon dolgozik az önkormányzat, ők sem tudják olyan árszínvonalon kiadni a szállásukat, hogy a költségeiket fedezze.

Dr. Barta Krisztina képviselő: Akkor nem az a baja, hogy ilyen árszínvonalon dolgozik az önkormányzat, nyereséges-e vagy sem, hanem úgy gondolja, hogy nem kap annyi bevételt, mert az önkormányzatnak olcsóbb szállása van?

Tőkésné Gali Mónika lakos: Meggyőződése, hogy veszteségesen működik.

Dr. Barta Krisztina képviselő: Veszélybe került a működésük most az által, hogy az önkormányzat annyiért adja a szálláshelyét amennyiért? Jól érti?

Tőkésné Gali Mónika lakos: A körülmények olyanok. Azért zárták be az éttermet, mert az önkormányzat nyitott egy közmunkások által üzemeltetett büfét.

Koncz Imre polgármester: Ez nem igaz. A fürdőben nem dolgozhat közmunkás. Lehet hogy 10 évvel ezelőtt, de az utóbbi 5 évben nem dolgozhatott. 10 éve nyitott a büfé, akkor még lehetett, most már nem engedik meg a játékszabályok.

Tőkésné Gali Mónika lakos: Akkor tudnának e közösen egy olyan turisztikai stratégiát kialakítani, amiben a vállalkozók megélhetése is figyelembe kerülne?

Koncz Imre polgármester: Persze, nem zárkoznak el tőle.

Dr. Barta Krisztina képviselő: Mikor évekkel ezelőtt volt több szálláshelyük, volt mellettük párhuzamosan a településen akárhány más szálláshely, amelyik olcsóbb volt, kevésbé jó minőségű. Akkor is ezt a gondolkodást folytatták, hogy segítsék meg azokat is, akik náluk olcsóbban adták?

Tőkésné Gali Mónika lakos: Ez mindenki települése, és úgy gondolja, hogy minek fizessen valaki a saját adó forintjából azért, hogy ide jön valaki Debrecenből és egészítsük ki a szálláshelyét 100, 200 vagy 1000 forinttal.

Dr. Barta Krisztina képviselő: Elmondta polgármester úr, hogy nem kell.

Tőkésné Gali Mónika lakos: Ő meg tudja, hogy ezt nem lehet ennyiből kihozni. Akkor miért nem lehetett a fürdő fejlesztésére költeni?

Koncz Imre polgármester: A kettő távol áll egymástól. Az, hogy nem kellett bepótolni, nem jelenti azt, hogy nyereséges. Mindig is mondta, hogy a fürdőt nem lehet nyereségesen működtetni. A város vagy eldönti, hogy bezárja, vagy valahogy kihúzza vele. Nem tud a környéken kisebb fürdőről, ami nyereséges lenne. Az, hogy van olyan haszna, amit ők is lefölöznek az megint más kérdés, és el kell gondolkodni rajta.

Zs. Nagy Sándor képviselő: Még nincsenek ott, ugye a Városgazdálkodáshoz került a fürdő, ha jól tudja a Munkásszálló is, tulajdonképpen ott még nem látják a jövő évi árakat, költségvetését. Mindenképpen tekintsek át a környező településeken is az árakat. Ha ezzel mindenképpen le van törve az ár, ez nyilvánvalóan senkinek nem az érdeke.

Koncz Imre polgármester: Őt ez meglepi, mert 2002 óta ül a testületbe, de még senki nem lelkesedett érte, ha a fürdőben árat kellett emelni.

Dr. Sánta Tibor képviselő: Az a javaslata, hogy a szállásadók alakítsanak ki egy közös koncepciót, és akkor meg kellene ezt a témát vitatni, egy napirendi pontot is megérne. Fel tudnának készülni szám adatokkal.

Tőkésné Gali Mónika lakos: Volt itt már ilyen összejövétel, Tamás többször is ott volt. Az ár is szóba került, ennyire nem volt akkor hangsúlyos. A Hotel Garások is jelezték ezt a problémát.

Dr. Barta Krisztina képviselő: Ehhez képest a Hotel telt házzal működik az év nagy részében, gondolja, olyan nagy probléma ott nem lehet.

Patai Tamás képviselő: Igen ott volt, emlékszik rá. Ott is az volt elmondva, hogy az önkormányzattól saját maguk nélkül ne várjanak olyan segítséget, ami kihúzza őket a bajból. Ezzel egyet értett az ott lévő szállásadók többsége. Ami kérést el tudott fogadni, azokat továbbította. Ilyen volt a honlap kérdése, pár ilyen kisebb dolog. De ők a vállalkozók, nyilván segíteni kellene valahogy, de ezek a lehetőségek igen korlátozottak, főleg nem anyagi téren, nem hiszi, hogy lehetséges. Azt javasolja, első körben nézzék meg mik azok a lehetőségek, amikkel többet tudnak nyújtani a Munkásszállónál és ezeket használják ki.

Ibrányi Sándor lakos: Ahogy ő is mondta ebben az országban inflációs és rezsi válság van és létezetlennek tartja, hogy az embereknek ennyi véleménye van. Biztos benne, hogy ezen a télen nagyon sok ember fog meghalni egy hülye helyzet miatt.

Győri István lakos: Üdvözlí a közgyűlést! Úgy gondolja, hogy a szállásadás és a turizmus az egy üzlet. Mindenki adja annyiért amennyiért gondolja. Ha meg tud élni belőle meg tud. A Beolon a napokba jutott el hozzá, hogy az operatív programon belül sikerült pályázni és jelentős mértékű forráshoz jutott az önkormányzat. Így van e? Mire fogja fordítani?

Koncz Imre polgármester: A helyi újságban is megjelent, hogy mire pályáztak. Amit nyertek, nem biztos, hogy forintra pontosak a számok. Nyertek a piac felújítására 140 millió forintot. Ami megjelent a Beolon a 344 millió forint 15 utcának az aszfaltozása. 90 millió, ez egy olyan program, amiből meg szeretnék oldani a civilszervezeteknek a támogatását. Ezen kívül, amit nyertek 235 millió támogatás, ami egy energetikai pályázat. A központban lévő önkormányzati tulajdonú épületek fűtését és hűtését szeretnék megoldani. 100 méteres kutakat fognak fúrni az udvarba, geotermikus energiával fognak fűteni és hűteni. A japán múzeumnak megcsinálják a nyílászáró cseréit. Az 5 lakásnak a hőszigetelését, ugyan ezt a hűtés-fűtés rendszert és napelemeket telepítenek. Csak ez egy elég bonyolult pályázat volt. Nem annyi napelemet telepítenek amennyit lehet, nem azokat az épületeket csinálják meg, amiket teljes egészében lehet, mert olyan számok voltak, amiknek az értelmét akkor is firtatta. Gyakorlatilag ezek nem kerülhettek bele, olyan fajlagos mutatók voltak. Zöld város kettőnek nevezi, 150 millió. A könyvtár körüli terület, a fürdő előtti terület és a Kossuth utcán, ami kimaradt terület rendbetétele. Van még egy 62 millió, amit nem bíráltak még el. Egy szociális bérlakás építést tartalmazna a Vas utcán, és a Veres Péter utca aszfaltozását. Biztos benne, hogy nyerni fognak, mert rajtuk kívül csak Vésztfő pályázott. A 15 utcát még 2019-ben meghirdették, hogy melyek lesznek azok, ha később ebből vita lenne.

Győri István lakos: Nagyon jó céloknak tartja. A geotermikus fűtést hogyan valósítják meg?

Koncz Imre polgármester: Az udvarba 100 méteres lyukakat fognak fúrni vagy harmincat. Kell hozzá egy hőszivattyú, ami nyáron a hűtést, télen a fűtést biztosítja.

Tőkésné Gali Mónika lakos: Volt még kérdése. Arról szeretne érdeklődni, ha valaki Füzesgyarmati lakos és halálos beteg, magatehetetlen, hova lehet fordulni?

Dr. Blága János jegyző: Az önkormányzat fenntart egy Családsegítőt a Kistérség útján. Megvannak erre a szakemberei. Ők tudnak gondoskodni a korházi ellátásról, vagy bentlakásos otthonban való elhelyezésről. Esetenként kell vizsgálni ezeket. Az, hogy valaki magatehetetlen

esélytelennek tartja Füzesgyarmaton, hogy ellátás nélkül maradjon, ha tudomására jut az önkormányzatnak.

Tökésné Gali Mónika lakos: Az Amondóban megjelent egy felhívás az orvosi ellátással kapcsolatban. Utána megjelent egy cikk arról, hogy melyik praxisra hány kérdőív érkezett vissza. Írt Tünde egy értékelést. Felvetődtek problémák. Ezek a problémák konkretizálódtak? Mik azok? Milyen megoldás várható?

Ibrányi Sándor lakos: Neki is ehhez lenne hozzáfűzni valója. Magyarországon mióta Molnár Lajos meghalt egy emberközpontú kormányzásnak kellene lennie. Az az észrevétele, hogy először tudni kellett volna, hogy milyen egy működő és nem működő orvosi rendszer. Régóta mondogatja, hogy egy önkormányzat akkor tud működni, ha eléri a 10.000 főt. Az önkormányzatnak tudnia kell mik a feladatai és a forrása.

Dr. Sánta Tibor képviselő: Az egészségügy az országos előirányzatnak megfelelően működik, ha ez nem jó arról mi nem tehetünk. A lakossági véleményeket meghallva a Szociális bizottság úgy döntött, hogy kikéri a lakosság véleményét. A bizottság Tündének és Szilviának az elsődleges segítségével feltették azokat a kérdéseket, amelyeket lehetett olvasni. Az Amondó 2000 példányban jelent meg és megkaptak 105 választ. Azt mindenki láthatja, hogy ennyi válaszból nem reprezentatív. Másik, a Covid járvány sok mindent megváltoztatott. Régen, ha egy beteg el akart menni a rendelőbe elment. Ha 50 beteg volt 50, ha 100, akkor 100. Az ott volt, ha kellett, ha nem. A rendszer már fárasztó volt. Rendszerezetté vált az ellátás. Nem Füzesgyarmaton találták ki, központi utasítás. Amikor még dolgozott, nem volt ilyen orvoshiány Magyarországon. A bizottságnak óriási csalódás volt ez, mert munka volt benne bőven, de releváns erre valamilyen megoldást kitalálni.

Lánczi Csaba képviselő: Érezték a lakosság részéről azt a problémát, amire ki akartak lyukadni, de sajnos egyetlen olyan sérelmező beteg sem volt, aki a nevét felvállalva panaszt tegyen a jegyző úrnak. Akkor jött a gondolat, hogy kérdőíven névtelenül, csak sokkal nagyobb számú visszajelzést vártak.

Tökésné Gali Mónika lakos: Teljesen rendben van a bizottság részéről, hogy úgy érezte valamit tenni kell ezzel a helyzettel. Úgy gondolja még így is van hatása. Nem objektív volt a válaszadás. Nem volt mögötte információ.

Dr. Barta Krisztina képviselő: Mi alapján várna objektív választ? Nyilván érzelmi alapon válaszolnak. Ki lehet tölteni egy matematikai kérdőívet objektíven.

Tökésné Gali Mónika lakos: Lehet információt adni.

Dr. Barta Krisztina képviselő: Igen, meg lehet mondani mit írjanak be, de inntől kezdve az nem saját vélemény. Van elemi iskolát végzett, van egyetemet, minél kisebb az értelmi szintje, annál inkább az érzelmi vezéreltség jellemző és nem az intellektuális. Miért baj, ha valaki érzelmi alapon tölt ki egy kérdőívet?

Tökésné Gali Mónika lakos: Nem mondta, hogy baj, csak lehetett látni, hogy az töltötte ki, akinek negatív véleménye volt. Ezt a fajta szubjektivitást lehet azzal kezelni, hogy több információt adni. Amit Sánta doktor elmondott olyan információkat tartalmazott, amiről, ha tájékoztatják a lakosokat, akkor lehet, hogy többen fogják azt mondani, hogy előveszem a kérdőívet, én is akarok válaszolni.

Dr. Barta Krisztina képviselő: Mondjon csak két olyan tényt, ha tájékoztattuk volna a lakosokat szubjektívebben döntenek.

Ibrányi Sándor lakos: Szubjektivitás, nagyobb önrendelkezés.

Dr. Barta Krisztina képviselő: Mindenki saját maga döntött arról, hogy kitölti vagy nem.

Ibrányi Sándor lakos: Egy óra hosszúra beszél egy ember. Persze, hogy érzelmi alapról beszélnek, nincsenek tájékoztatva.

Tökésné Gali Mónika lakos: Az Amondóba például ezeket az információkat kis cikkek formájában lehetne megjelentetni havi rendszerességgel. Ez által az emberek tudáshoz jutnak. Vannak a fiatalok, bár ők kevesebbet járnak orvoshoz, de egyszerűbb lett volna egy online kérdőívet.

Koncz Imre polgármester: Akkor ezt lezárhatjuk? Más?

Ibrányi Sándor lakos: Egyet ért a Doktor úrral, fontos, hogy a betegeket ellássák, és ne tegyenek különbséget az országos és helyi vezetés között. Az országos vezetés már ki vett majdnem minden döntést a helyi vezetés kezéből. Az országos vezetés elvárja, hogy az orvos álljon helyt 100 beteggel és máshol is, ahol megmondják, hogy rendelni kell. Az ember központú irányítás elveszett. A fűkaszással kapcsolatban szeretné elmondani, amíg azt mondaná el magának, hogy nincs igaza nem tud továbblépni és nem is akar. Az asztalos műhelyből is kicsaptak egy embert, mert nem gazdaságos, de azóta is működik a szalagfűrész. A fűkaszásnál is senki nem járt utána. Az egyik csapat csókos volt Seprenyi Viktóriának, csak senki nem járt utána. A benzint egyiknek bekeverve a másiknak nem úgy adták ki. Ez lopás volt. Két héten keresztül heti két napot húztak ki, mert nem dolgoztak. Csak azokat az embereket rúgták ki, akinek jogosítványa volt fűkaszára.

Koncz Imre polgármester: Ne minősítsen mást, itt befejezte. Az, hogy nem tudja felfogni egy munkaidő 8 óra hosszúra tart azt mondta nem tudja értelmezni. Abból indult a dolog, hogy 6 óra után otthagyt mindent. Fejezzék be, mert ennek semmi köze a közmeghallgatáshoz. A saját sérelmeit sorolja hónapokon át, semmi értelme.

Dr. Barta Krisztina képviselő: Ha önnek ez nem felel meg, van jogsérelemre számtalan lehetőség. Miért nem tett feljelentést. A többi ember nem azért ül itt, hogy a csontig rágott 1-2 éves sérelmeit hallgassa. Legyen szíves a többieknek megadni a szót.

Koncz Imre polgármester: Más?

Tökésné Gali Mónika lakos: Akkor sikeres egy tevékenység, ha van eredménye. Nem ártana, ha rendezvényeken lennének emberek. Mi az oka annak, hogy közmeghallgatáson három ember van?

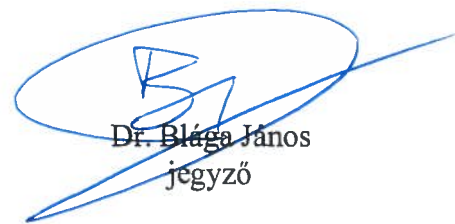
Dr. Blága János jegyző: Nem gondolkozott még azon, hogy benne dolgozott ebben a közegeben. A helyi politikával országosan is foglalkozik. Az emberek nagy része nem biztos, hogy foglalkozik vele. Lehet, az embereket ez annyira nem érdekli.

Dr. Barta Krisztina képviselő: Januártól az embereknek meg fog szünni minden problémájuk az egészségüggyel, mert nem önkormányzati működtetésű lesz, hanem országos. Nem lesz ennyi fóruma sem, mint eddig volt, és utána lehet majd panaszkodni.

Koncz Imre polgármester: A közmeghallgatás részét lezárja.



Koncz Imre  
polgármester

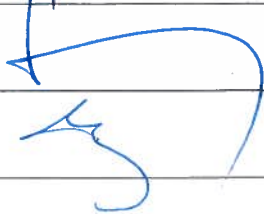


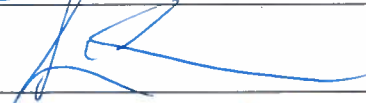

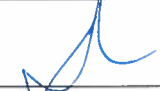
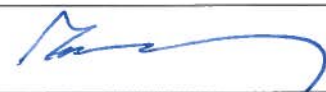


Dr. Blága János  
jegyző



# Jelenléti ív

Füzesgyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete  
2022. december 15.-án tartott  
üléséről

1.	Koncz Imre polgármester	
2.	Dr. Barta Krisztina alpolgármester	
3.	Báló Sándor Zsolt képviselő	
4.	Fehér László képviselő	
5.	Lánczi Csaba képviselő	
6.	Patai Tamás képviselő	
7.	Dr. Sánta Tibor képviselő	
8.	Várkonyiné Csáforda Éva képviselő	Várkonyiné Csá/
9.	Zs. Nagy Sándor képviselő	

## SZMSZ szerint tanácskozási joggal meghívott:

Dr. Blága János jegyző

Dr. Tóth Tünde bizottsági tag

Kiss Jánosné bizottsági tag

Németh-Csák Erika bizottsági tag

Szabó Zoltán bizottsági tag

Dr. Kovács József országgyűlési képviselő

Békés Megyei Kormányhivatal vezetője,  
ill. képviselője

Détárné Molnár Andrea Szeghalmi Járási  
Hivatal vezetője

SZMSZ szerint állandó meghívottak:

<b>Városi Rendőrkapitányság – Czeglédi Lajos r. alezredes, mb. kapitányságvezető</b>	
<b>Nagy Zoltán – Jobbik Magyarországért Mozgalom helyi elnöke</b>	
<b>Tóth Zoltán - református lelkész</b>	
<b>Lengyel Antal - katolikus plébános</b>	
<b>Bánfi Attila – Kossuth Lajos Ált. Iskola intézményvezetője</b>	
<b>Károlyi Zsigmondné - Lurkófalva Óvoda vezetője</b>	<i>Károlyi Zsigmondné</i>
<b>Gazsóné Kovács Andrea - bölcsődevezető</b>	
<b>Huszár Róbert - HJVKKI igazgató</b>	<i>Huszár Róbert</i>
<b>Oláh Zoltán – Füzesgyarmati Városgazdálkodási és Önkormányzati Vagyonkezelő Kft. ügyvezetője</b>	
<b>Szabó Lászlóné – ESZI telephely-koordinátor</b>	
<b>Békés Megyei Hírlap képviselője:</b>	
<b>Füzesgyarmati Roma Nemzetiségi Önkormányzat képviselője:</b>	
<b>Napirendekhez meghívottak:</b>	
<b>Nagy Izabella pénzügyi osztályvezető</b>	<i>Nagy Izabella</i>
<b>Tóth Eszter szociális csoportvezető</b>	<i>Tóth Eszter</i>
<b>Barabásné Szivos Katalin műszaki csoportvezető</b>	
<i>SZÖKE KATALIN</i>	<i>Szivos Katalin</i>
<i>GYÖKI ISTVÁN</i>	<i>Gyöki István</i>
<i>Tóth Eszter Gabriella</i>	<i>Tóth Eszter</i>
<i>BRÁNYISÁNDOR</i>	<i>Brányi Sándor</i>