



Polgármesteri Hivatal
5525. Füzesgyarmat, Szabadság tér 1
Tel. : (66) 491-401
e-mail: fgyphiv@globonet.hu

ELŐTERJESZTÉS

**Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2011. október 13-i ülésére,
a felterjesztés rendelet felülvizsgálatára, módosítására és a rendelet 2. sz.
melléklete 2.7. pontjának hatályon kívül helyezésére napirend
megtárgyalásához**

Tisztelt Képviselő-testület!

Füzesgyarmat Város Önkormányzat képviselőtestülete a 2011. szeptember 8-ai ülésén tárgyalta azokról az elviselhetetlen szaghatásokról, melyek a város lakosságát huzamosabb idő óta terhelik, a városkörnyéki állattartó telepek által öntözőberendezéssel kiszórt hígtrágya miatt.

A testületi ülést követően a szakhatósági megkereséseink sajnos nem vezettek eredményre, ezért a továbbiakban is minden lehetőséget meg kell ragadnunk a füzesgyarmati emberek érdekében érdekesítésére.

Térségünk alapvetően mezőgazdasági jellegű terület, ezért az állattenyésztést megtiltani nem áll szándékunkban, azért sem, mert jelentős számú füzesgyarmati lakónak jelent megélhetési forrást.

Javasoljuk a Képviselő-testületnek, hogy a helyi önkormányzatokról szóló 1990. LXV. törvény 101. §-a által biztosított felhatalmazása alapján, éljen felterjesztési jogával annak érdekében, hogy a hígtrágya kiszórás engedélyezési feltételeit szabályozó, a talajvédelmi terv készítésének részletes szabályairól szóló 90/2008. (VII. 18.) FVM rendelet felülvizsgálatára, és módosításra kerüljön. Tiltsa meg a hígtrágya esőztető módszerrel történő kijuttatását.

Határozati javaslat

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. LXV. törvény 101. §-a által biztosított felhatalmazása alapján él a felterjesztési jogával, és kezdeményezi a talajvédelmi terv készítésének részletes szabályairól szóló 90/2008. (VII. 18.) FVM rendelet felülvizsgálatát, módosítását és a rendelet 2. sz. melléklete 2.7. pontjának hatályon kívül helyezését.

Felkéri Farkas Zoltán országgyűlési képviselőt, hogy támogassa az önkormányzat kérelmét.

Megbízta a polgármestert, hogy a felterjesztést továbbítsa az illetékes szakminisztériumba.

Határidő: 2011. október 31.

Felelős: Bere Károly polgármester

Indokolás

A jelenlegi jogszabályi háttér, a termőföldről szóló 2007. évi CXXIV. Törvénnyel módosított 1994. évi LV. Törvény, illetve a talajvédelmi terv készítésének részletes szabályairól szóló FVM rendelet, mely lehetővé teszi a hígtrágya esőztető berendezéssel történő kijuttatását. Az FVM rendelet 2. sz. mellékletének 2.7 pontja tartalmazza az esőztető módszerrel történő kijuttatás feltételeit, többek között a védőtávolságokat is.

2.7. Hígtrágya mezőgazdasági területen történő felhasználását megalapozó talajvédelmi terv
Hígtrágya az almózás nélküli állattartás folyékony halmazállapotú mellékterméke, amely állati bélsárból, vizeletből, elcsurgó ivóvízből és technológiai vízből áll és kizárólag hidraulikusan szállítható. Termőföldön történő felhasználás szempontjából a hígtrágyával azonos elbírálás alá esik az almózásos állattartásnál keletkező, az állati bélsárnak és vizeletnek, valamint a csurgalék és technológiai víznek az alomanyagok által fel nem vett folyékony halmazállapotú része, a trágyalé is.
Közegészségügyi védőtávolságok

...

b) esőztető öntözési mód esetén:

<i>lakott területtől (legalább 5 lakóház együttese), egészségügyi intézménytől</i>	<i>500 m</i>
<i>élelmiszeripari üzemtől, állattartó teleptől</i>	<i>500 m</i>
<i>gyorsforgalmi utaktól (autópálya, autótűt) és közlekedési főutaktól (első- és másodrendű főút)</i>	<i>200 m</i>
<i>alacsonyabb rendű közutaktól (mellékút)</i>	<i>100 m</i>
<i>tanyától</i>	<i>100 m</i>

Az esőztető kijuttatás során keletkező bűz olyan mértékű, hogy a védőtávolságok betartása ellenére – kedvezőtlen széljárás esetén – több kilométer távolságban is elviselhetetlen bűz szaghatás éri a lakosságot

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. §-a tiltja a levegő terhelését a lakosságot zavaró bűzzel, és további feltételeket ír elő.

4. § Tilos a légszennyezés, valamint **a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése**, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.

30. § (1) Bűzzel járó tevékenység az elérhető legjobb technika alkalmazásával végezhető.

(2) Ha az elérhető legjobb technika nem biztosítja a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelésének megelőzését, további műszaki követelmények írhatók elő, például szaghatás csökkentő berendezés alkalmazása, vagy meglévő berendezés leválasztási hatásfokának növelése. Ha a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelésének megelőzése műszakilag nem biztosítható, a bűzzel járó tevékenység korlátozható, felfüggeszthető vagy megtiltható.

A hatályos FVM rendelet véleményünk szerint nincs összhangban a levegő védelméről szóló kormányrendelettel, hiszen ha a kormányrendelet fent idézett szakaszát az engedélyezési eljárás során a talajvédelmi hatóság betartja, akkor esőztető módszerrel történő hígtrágya kijuttatást semmilyen körülmények között nem engedélyez. Az FVM rendelet alapján viszont nem tagadhatja meg az engedély kiadását.

Ennél a kijuttatási formánál a levegőbe porlasztott bűzös lé, olyan felületen érintkezik a levegővel, hogy hatványozott szaghatást okoz, valamint a levegőbe jutó mikro szemcsék a levegő – előre nem kiszámítható irányú – mozgásával jelentős távolságba eljuthatnak, és belélegezve egészségkárosodást okozhatnak.

Panaszunkkal megkerestük az illetékes megyei környezetvédelmi és talajvédelmi hatóságot. A hatóságoktól a fenti jogszabályokra hivatkozó választ kaptunk mely szerint az esőztető kiszórás jogszerű, azt megtiltani nem, áll módjukban.

A választ megértettük, de nem tudjuk elfogadni Önkormányzatunk nagyon fontosnak tartja, hogy a lakosság egészséges és zavartalan életfeltételei biztosítva legyenek (akár jogszabály-változtatás útján is) és ez élvezzen elsőbbséget a hígrágya takarékos módszerrel történő megsemmisítési lehetőségével szemben.

A jelenlegi helyzet elviselhetetlen a lakosság számára, és tönkreteszi az egyre növekvő turizmust és az azzal kapcsolatos fejlesztési elképzeléseinket is.

A jelenlegi jogi szabályozás nem veszi figyelembe a lakosság azon alkotmányos alapjogát, melyről az Alkotmány 18. és 70/D szakasza rendelkezik.

Magyar Köztársaság Alkotmánya

18. § A Magyar Köztársaság elismeri és érvényesíti mindenki jogát az egészséges környezethez.

70/D. § (1) A Magyar Köztársaság területén élőknek joguk van a lehető legmagasabb szintű testi és lelki egészséghez.

(2) Ezt a jogot a Magyar Köztársaság a munkavédelem, az egészségügyi intézmények és az orvosi ellátás megszervezésével, a rendszeres testedzés biztosításával, valamint az épített és a természetes környezet védelmével valósítja meg.

2012. január 1-jén hatályba lép Magyarország Alaptörvénye. Az Alaptörvény XXI. cikk (1) bekezdése szerint Magyarország elismeri és érvényesíti mindenki jogát az egészséges környezethez.

Tisztelt Képviselő-testület!

Kérjük, hogy előterjesztést tárgyalják meg és a testület éljen a törvényben biztosított felterjesztési jogával.

Kérjük a Tisztelt Képviselő Urat, hogy alkotmányos alapjogunk védelme érdekében támogassa állásfoglalásunkat.

Füzesgyarmat, 2011. október 4.

Bere Károly
polgármester

Botlik Tiborné
jegyző

A felterjesztési jog

101. § (1) A képviselő-testület az önkormányzati jogokat, illetőleg a helyi önkormányzat feladat- és hatáskörét érintő bármely kérdésben - közvetlenül vagy érdekképviseleti szervezete útján - az adott kérdésben hatáskörrel rendelkező állami szerv vezetőjéhez fordulhat, és

a) tájékoztatást, adatot, szakmai és jogértelmezési kérdésben állásfoglalást (a továbbiakban együtt: tájékoztatás) kérhet;

b) javaslatot tehet, intézkedés megtételét kezdeményezheti;

c) az általa irányított szerv működésével, illetőleg az általa kibocsátott jogszabállyal, jogi irányítási eszközzel és egyéb döntésével kapcsolatban véleményt nyilváníthat, kifogással élhet, kezdeményezheti annak megváltoztatását vagy visszavonását.

(2) A megkeresett szerv a megkeresésre harminc napon belül köteles érdemben válaszolni.

(3) Ha a tájékoztatás, illetőleg a válaszadás vagy az intézkedés nem a megkeresett szerv hatáskörébe tartozik, az köteles a megkeresést három napon belül áttenni a hatáskörrel rendelkező szervhez, és erről a megkereső helyi önkormányzatot egyidejűleg tájékoztatni.

Az Ötv. az önkormányzati képviselő-testületek széles körű felterjesztési (petíciós) jogot biztosít. Az önkormányzati érdekek védelme érdekében arra nyújt lehetőséget, hogy az önkormányzatot érintő bármely ügyben az adott kérdésben hatáskörrel rendelkező állami szerv vezetőjéhez fordulhat közvetlenül az önkormányzat képviselő-testülete, vagy az érdekképviselet szerve. A megkeresett állami szervtől tájékoztatást, adatot, szakmai és jogértelmezési kérdés megválaszolását kérheti. Kifogással élhet, véleményt mondhat konkrét döntésekkel, egyes szervezetek működésével, jogszabályok érvényesülésével, jogi irányítási eszközökkel kapcsolatban. Kezdeményezheti jogszabályok megváltoztatását, vagy visszavonását. Javaslatot tehet, intézkedés megtételét kezdeményezheti az önkormányzatokat érintő ügyekben.

Garanciális értékű az a szabály, hogy a megkeresett szerv köteles 30 napon belül a felterjesztésre érdemi, vagyis a felterjesztéssel megkeresett szerv hatáskörébe eső minden jogszerű intézkedés megtételéről számot adó választ adni. Ha pedig a felvetés elintézése nem tartozik a címzett állami szerv hatáskörébe, akkor köteles 3 napon belül azt áttenni a válaszadásra jogosult szervhez és erről egyidejűleg köteles értesíteni a kezdeményező önkormányzatot (érdek-képviseleti szervezetét).