

Füzesgyarmat Város Önkormányzat
Képviseelő - testülete

5525 Füzesgyarmat, Szabadság tér 1. sz.

☎ (66) 491-058, 491-401, Fax: 491-361

E-mail: fgyphiv@globonet.hu

455-4/2009. ikt.sz.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: a füzesgyarmati polgármesteri hivatal dísztermében, 2009. március 26-án, Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviseelő-testületének

Ü L É S É R Ő L

Jelen vannak: **Várkonyi Imre polgármester, Antal Ágnes képviselő, Bakonyi Lajosné képviselő, Bere Katalin képviselő, Bere Károly alpolgármester, Furkó Sándor képviselő, Herczegné Fehér Mónika képviselő, Ibrányi Éva képviselő, Koncz Imre képviselő, Laskai András képviselő, Markovitsné Bischof Éva képviselő, Mészáros Zoltán képviselő,**

Hiányzik: *Károlyi Sándorné képviselő, Vida Imre képviselő*

SZMSZ szerint állandó meghívottak: Botlik Tiborné jegyző, Fehér László aljegyző, Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezető, Homoki Imréné szociális csoportvezető, Csák István műszaki csoportvezető, Csák Zsolt városmenedzser, Bánfi Attila intézményvezető, Ignác fürdővezető, Tóth Sándorné Szeghalom Kistérség Egységes Szociális és Gyermekegészségügyi Intézmény füzesgyarmati tagintézményének munkatársa, Csordás Lajosné polgármesteri hivatal személyzeti ügyintézője

Jegyzőkönyvvezető: Fehér Lászlóné
(A jegyzőkönyv hangfelvétel alapján készült.)

Várkonyi Imre polgármester: Köszöntöm a jelenlévőket. Megállapítom, hogy 12 fő van jelen, a képviselő-testület határozatképes. Károlyi Sándorné képviselő asszony igazoltan van távol, Vida Imre képviselő úr jelezte, hogy késni fog.

A napirendek közül az 1., 3., 4., 5. és 7. bejelentést javaslom zárt ülésen tárgyalni, mivel önkormányzati üzleti érdekeket érintő dolgokról van szó. Aki ezzel egyetért kérem, hogy jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag a zárt ülésre tett javaslatot elfogadta.

H A T Á R O Z A T

46/2009. (III. 26.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2009. március 26-ai zárt ülésén az alábbi napirendeket tárgyalja meg:

1. bejelentés: Társadalmi szervezetek fellebbezései

Előadó: Várkonyi Imre polgármester, Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezető

3. bejelentés: Ingatlan-felajánlásokról és bérleti szerződésekről döntés

Előadó: Várkonyi Imre polgármester, Botlik Tiborné jegyző

4. bejelentés: Beépítési kötelezettség hosszabbítás kérelemről döntés

Előadó: Várkonyi Imre polgármester, Botlik Tiborné jegyző

5. bejelentés: Szakértő kiválasztása a DAOP-os pályázathoz kapcsolódóan

Előadó: Várkonyi Imre polgármester, Fehér László aljegyző

7. bejelentés: Gyarmat-Ferment Kft. vételi ajánlata

Előadó: Várkonyi Imre polgármester, Botlik Tiborné jegyző

Felelős: Várkonyi Imre polgármester

Határidő: azonnal

Várkonyi Imre polgármester: Aki egyetért azzal, hogy a meghívóan szereplő napirendeket tárgyalja meg a képviselő-testület a mai ülésen kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag a napirendekre tett javaslatot elfogadta.

H A T Á R O Z A T

47/2009. (III. 26.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2009. március 26-ai ülésén az alábbi napirendeket tárgyalja meg:

- 1./ Közfoglalkoztatási terv jóváhagyása
Előadó: Várkonyi Imre polgármester, Homoki Imréné szociális csoportvezető, Csordás Lajosné személyzeti ügyintéző
- 2./ A Vállalkozói alap felhasználására önkormányzati rendelet alkotása
Előadó: Várkonyi Imre polgármester, Bere Károly alpolgármester
- 3./ A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló többszörösen módosított 5/1993. (VI.25.) Kt. sz. rendelet módosítása
Előadó: Várkonyi Imre polgármester, Homoki Imréné szociális csoportvezető
- 4./ A fiatal házások első lakáshoz jutásának támogatásáról szóló többszörösen módosított 3/1991. (IV. 16.)Kt. sz. rendelet módosítása
Előadó: Várkonyi Imre polgármester, Homoki Imréné szociális csoportvezető
- 5./ Kossuth Lajos Általános és Alapfokú Művészeti Iskola, Napközi Otthonos Óvoda, Egységes Pedagógiai Szakszolgálat alapdokumentumainak módosítása
Előadó: Várkonyi Imre polgármester, Fehér László aljegyző
- 6./ A Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló többször módosított 6/2003. (IV. 1.)Kt. számú rendelet módosítása
Előadó: Várkonyi Imre polgármester, Botlik Tiborné jegyző
- 7./ Beszámoló a gyermekétkeztetés és a szociális étkeztetés helyzetének alakulásáról a 2008. évben
Előadó: Furkó Sándor üzemeltető
- 8./ Beszámoló a Kastélypark fürdő működéséről, valamint a szolgáltatási díjainak megállapítása
Előadó: Vass Ignác fürdővezető
- 9./ Bejelentések

Várkonyi Imre polgármester: A napirendek előtt a két ülés között végzett munkáról adok tájékoztatást. Február 13-án megyegyűlésen voltam, 14-én az ÖTE közgyűlésén, majd a Tűzoltó bálon. Február 17-én víziközmű szervezőbizottsági ülés volt, 18-án délelőtt a Pick-Trade Kft. képviselőivel folytattam tárgyalást fejlesztéssel kapcsolatban. Köztudott, hogy szagos tevékenységet folytat – a volt SERKÖV-ről van szó – ezzel a fejlesztéssel kezelhető lenne ez a probléma. 20-án kistérségi tanácsülés volt Bucsán, 24-én délelőtt a szennyvízberuházással kapcsolatos egyeztetés volt a KÖVITE és az ÖKO-CSEPP Kft. munkatársaival. Eddig úgy néz ki, hogy tudjuk a határidőket tartani. Este volt a szennyvízberuházással kapcsolatos fórum a művelődési házba, amit a helyi TV is közvetített felvételtől. Március 2-án Budapesten a Parlamentben Hiller István oktatási miniszter úrral volt egy megbeszélés. Március 4-én a kerékpárút építéssel kapcsolatos megbeszélés volt, ez rendszeresen van minden héten, vagy Szeghalmon, vagy Gyarmaton. Megindultak a munkálatok, 7 brigád dolgozik folyamatosan. Március 5-én megyei gazdasági bizottsági ülésen voltam, délután víziközmű szervező bizottsági ülés volt, 6-án megyegyűlésen voltam. 7-én, szombaton a közalapítványunknak volt egy összejövetele, ahol a mostani tanévre átadták a támogatást a rászoruló, tehetséges fiataloknak. Ezen a napon volt a Füzesgyarmati Nők Egyesületének nőnap rendezvénye, és a Mozgáskorlátozottak Egyesületének rendezvénye is, ahol részt vettem Bere Károly alpolgármester úrral, de voltak többen a képviselő-testület tagja közül, mivel most ünnepelte az egyesület a 25 éves fennállásának az évfordulóját is. Március 10-én Kolber István a kutatásfejlesztésért felelős államtitkár tartott fórumot és sajtótájékoztatót a kormány válságkezelő programjáról. Március 10-én hivatalosan is átadták Körösladányban a gyomai utat. 12-én Orosházán voltam DAREH közgyűlésen, 13-án Mezőberényben ünnepi megyegyűlésen vettem részt. 15-én városi ünnepség volt a 48-as emlékműnél, Köteles Lajos igazgató úr mondott ünnepi beszédet, az iskola és a Népdalkör adott műsort. Ezúton köszönöm meg a közreműködést. 16-án közbeszerzési bizottsági ülésen vettem részt, 17-én csoportvezetői ülést tartottunk, 19-én kistérségi ülésen voltam Dévaványán, 20-án Szeghalom járt Szücs Erika szociális miniszter, Homoki Imréné szociális csoportvezetővel vettünk részt a megbeszélésen. A héten pedig bizottsági ülésen voltak, ahol a többségén részt vettem, ma délelőtt pedig ismét csoportvezetői megbeszélést tartottunk. Az elhangzottakkal kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye? Mivel nincs, rátérünk az első napirendre.

ELSŐ NAPIREND

Közfoglalkoztatási terv jóváhagyása

Előadó: Várkonyi Imre polgármester, Homoki Imréné szociális csoportvezető, Csordás Lajosné személyzeti ügyintéző

Várkonyi Imre polgármester: Megkérem Homoki Imréné szociális csoportvezetőt tegye meg kiegészítését.

Homoki Imréné szociális csoportvezető: A közfoglalkoztatási tervet az „Út a munkához” program és a szociális és foglalkoztatási törvények alapján készítettük el, ami kötelező önkormányzati feladat. A program célja, hogy a tartós munkanélküliek, a segélyben részesülők, akik képesek még munkát végezni, ne segélyt kapjanak, hanem munkát. Egyéves időtartamra kellett elkészíteni a közfoglalkoztatási tervet, április 15-ig kell elfogadni a képviselő-testületnek. Előtte véleményezni kellett a munkaügyi központnak és a Szociális Kerekasztalnak. A létszám meghatározása az aktív korúak ellátására való jogosultság felülvizsgálata során történt. Két csoportra kellett osztani az eddig szociális segélyben részesülőket: akik a rendelkezésre állási támogatást (RÁT) kaphatják, akik nem 55 év feletti és nem egészségkárosodottak, nekik kell közfoglalkoztatásban részt venni és a munkaügyi központtal együttműködni, ez 220 fő. 27 fő 55 év alatti nem köteles részt venni a munkavégzésben, de együttműködés alapján vállalhatják. 35 év alattiaknak, akiknek nincs szakképzésük, szakképzésben kell részt venniük, ha lehetőség van rá, a munkaügyi központ által, ez 27 főt jelent. 3 fő van, aki 35 év alatti és nem végezte el a 8. osztályt az általános iskolában. Ők kötelesek befejezni az 8. általános iskolát, mert egyébként nem részesülhetnek szociális segélyben. A feladatok összeállításánál figyelembe vettük az előző években végzett feladatokat, megkérdeztük az intézményeket, hogy ott milyen feladatot tudnak felajánlani, ill. a településgondnokot és a műszaki csoportot. A közfoglalkoztatás finanszírozása csak a bér és járulékainak a 95 %-át fedezi, a dologi kiadásokat nem. A terv költségigénye 109.251.000,-Ft központi támogatás és 17.570.000,-Ft saját erő. Az új szabályozással 2009-be – 6.5 millióval több önrész biztosítása mellett – 50 millióval többet költhet az önkormányzat foglalkoztatásra és segélyezésre. A foglalkoztatásra kétszer annyit, mint segélyezésre. A terv 8 órás foglalkoztatásra szól, 4.5 hónapos időtartamra. A gyakorlatban ettől el lehet térni. 200 főre terveztünk, a várható jogosultak 90 %-ára. A munkaügyi központ később küldte meg a véleményét, így nem tudtuk a képviselőknek kiküldeni, most osztottuk ki az ülés előtt. A véleményben megfogalmazták, hogy a 2009. évre szóló Közfoglalkoztatási Terv a munkára ösztönzésre épül, tükrözi a törekvéseket, hogy az aktív korúak munkavállalói készsége fennmaradjon. A terv körültekintő, figyelembe vette mindazt a feladatot és területet, ahol érdemi munka végezhető. A tervezett közcélú munkákkal a város több feladatát meg lehet oldani, biztosítva a szakképzéssel és az alacsonyabb iskolai végzettséggel rendelkezőknek is a foglalkoztatását. A terv biztosítja, hogy az aktív korúak többségét be kívánja vonni az önkormányzat a munkába. Az anyagból nem tűnt ki, hogy a Cigány Kisebbségi Önkormányzat véleményét megkértük, ez megtörtént. Egyetértünk azzal is, hogy figyelembe vettük a 35 éven aluli általános iskolai végzettséggel nem rendelkezők helyzetét is és

képzésre ösztönözzük őket. Megállapította a munkaügyi központ, hogy a terv tartalmazza a kötelező elemeket, amit a törvény előír és a megvalósításban számíthatunk az együttműködésükre. A Cigány Kisebbségi Önkormányzat véleménye a Közfoglalkoztatási tervvel kapcsolatban, hogy a romák munkaerőpiacra való visszakerülésüket segíti. Hátrányt jelent számukra, hogy sok az általános iskolát el nem végzett, 35 éven aluli. Kifogásolták, hogy a terv nem rendelkezik ezeknek a fiataloknak a beiskolázásáról. De ezt megbeszéltük, velük, hogy nem így van, mert szerepelnek a 200 főben. Kérik, hogy a többgenerációs munkanélküliség miatt a családban lévő munkanélküli személyek foglalkoztatva legyenek. Köztisztasági, parkgondozási, fásítási feladatokat, ill. döngkút őr feladatokat javasolják. A tervet áttanulmányozás után, a rendelkezésre álló adatokkal a CKÖ elfogadta.

Bakonyi Lajosné Szociális Kerekasztal elnöke: 21 meghívottból 16 fő jelent meg. A többség véleménye az volt, hogy végre egy olyan program van, ami elősegíti azt, hogy ne segélyből éljenek az emberek, hanem a munkához való visszatérést segítsük. Kiss Jánosné, a Hajnal István Szociális Szolgáltató Centrum részéről felvetette, hogy ők is foglalkoztatnának ebben a programban embereket. De ennek utána kell nézni, mert a program az önkormányzat kötelező feladatainak ellátásához és önként vállalt feladatának ellátásához kapcsolódik. A Cigány Kisebbségi Önkormányzat elnöke részéről felmerült, hogy akik nem rendelkeznek 8 általános iskolai végzettséggel, nem tudják vállalni ezt a kötelezettséget. Igyekezünk meggyőzni, hogy a mai világban mindenkinek meg kell lenni a 8 általános iskolai végzettségének. Az elnök úr ezt megértette és ígéretet tett rá, hogy igyekszik erről meggyőzni az érintetteket is. A Vöröskereszt részéről, Szőke Jánosné részéről több kérdés is felmerült. Pl. mi történik azokkal, akiknek szakmunkás bizonyítványuk van, de olyan feladatot ajánlanak fel neki, amit általános iskolai végzettséggel is el lehetne látni? A válasz, hogy egy iskolai végzettséggel lejjebb lévő munkakört kötelező elfogadni az érintettnek. A kerekasztal a közfoglalkoztatási tervben foglaltakkal egyetértett és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Ibrányi Éva szociális és egészségügyi bizottság elnöke: A bizottság is kifejezte örömét a programmal kapcsolatban. Volt egy olyan kérés, hogy szeretnénk, ha ez a program nem helyettesítené az állandó munkaköröket, mivel bizonytalan a program élettartama, a finanszírozása. A bizottsági ülésen elhangzott, hogy az intézmények forduljanak a szakelőadókhöz az igényeikkel, mert negyedévente van lehetőség behívni az embereket. A bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadásra javasolja a közfoglalkoztatási tervet.

Laskai András településfejlesztési bizottság tagja: A jelenlévő bizottsági tagok elmondták a véleményüket. Jó lenne, ha a jövőben minőségi munka folyna, megfelelő lenne az irányításuk ezeknek az embereknek, megváltozna a

szemléletük a munkához való hozzáállásban. A többi munkahely is válságban van a városban, ismerjük a bérek nagyságát. Szeretnénk, ha a 200 fő megfelelő munkát tudna végezni. Úgy érzem a szervezés jó irányban halad, a munkák irányában lehet még javaslatot tenni. A képviselő-testület hozza meg a döntését, hogy milyen prioritások legyenek és ehhez igazítjuk az embereket. A bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja a közfoglalkoztatási terv elfogadását.

Várkonyi Imre polgármester: Ezúton köszönöm meg Csordás Lajosnének és Homoki Imrénének a munkáját a terv elkészítéséért, ami nem volt egyszerű. Vitára bocsátom.

Bere Károly alpolgármester: A tervnek örülök, de a programnak nem, mert a segélyezési rendszer elégtelenségét és a vállalkozások nem megfelelő támogatását ráhúzza az önkormányzati szférára és azt gondolja, hogy a 200 embert lehet foglalkoztatni. De meg lehet oldani. A közhasznú és közcélú foglalkoztatás is működött volna, ha ad hozzá az állam pénzt. Ettől tartok most is. Köszönöm én is a munkájukat, akik elkészítették a tervet. A legfontosabb, hogy megtervezzük a munkákat, hogy mit hogyan végzünk. Mennyire ad a terv lehetőséget arra, ha gyorsan be kell hívni pl. 20 embert egy rendkívüli munkára, pl. hóésés stb? Mennyire rugalmas a pénzügyi tervezés? A munkaügyi központ ez alapján a terv alapján fogja minden hónapban finanszírozni a foglalkoztatást? A kisebbségi önkormányzat is azt kérte volna, hogy hosszabb időre kellene foglalkoztatni az embereket, ez megoldható, hogy ne csak 3 hónap legyen? Ebből a szempontból a közhasznú foglalkoztatás jobb volt. Amikor elindult a rendszer több pénzt adtak rá, akkor is foglalkoztatott az önkormányzat ennyi embert. Sok pénzt adtak rá, sok munkát végeztek, ami talán még felesleges is volt, mert az állam nem finanszírozta jól az előző rendszert. A szociális törvényben is megvolt a lehetőség, hogy ha valaki a felajánlott munkát nem végezte el, akkor meg lehetett vonni a szociális segélyezést. Csak nem volt annyi pénz, hogy sok embert behívjanak. Egyébként támogatom, el kell fogadni ezt a tervet, mert fontos, hogy az emberek munkához jussanak.

Várkonyi Imre polgármester: Váratlan hóésés, vagy sok eső miatt lehetőség van erre, hogy megtörténjen. A munkaegészségügyi vizsgálat és egyéb dolgok miatt kissé nehezkesebb lesz, mint az előzőekben. De sürgős esetben tudunk lépni.

Hogy a régi, vagy majd a mostani rendszer a jobb, majd ezután derül ki, a gyakorlatban. Minden változtatás egy újszerű gondolkodásmódot is feltételez. Én sem örültem ezeknek a változtatásoknak, mint ezeknek az embereknek a munkáltatója, de a szándékot támogatni kell, hogy az emberek munkával jussanak hozzá juttatáshoz. A 200 ember közül nehéz előre megmondani, hogy kik azok, akik majd ténylegesen munkára foghatóak. Ha valaki nem olyan állapotban jelenik meg munkavégzésre, akkor mindenféle juttatástól el fog esni. Eddig a segélyt mindenki megkapta és nem tett érte semmit. Emiatt a munka fel

fog értékelődni, de nehéz lesz, mert emberi sorsokról van szó. Aki nem kap semmilyen juttatást, mert nem felel meg a feltételeknek, azokról is gondoskodni kell. Lehet, már a munkaegészségügyi vizsgálaton nem találnak alkalmasnak sok embert, mert sok ilyen van a városban. A 8 általános iskolai végzettség kötelezővé tételét pozitívumnak tartom, hogy a mai világban ez mindenkinek legyen meg. A kisebbség részéről már korábban is felmerült, hogy tanuljanak minél többen, minél magasabb színvonalon. Sajnos Füzesgyarmaton sok az alacsony iskolai végzettségű ember, mert nem volt szükség a mezőgazdasági munkához, hogy továbbtanuljon.

Homoki Imréné szociális csoportvezető: Annak nincs akadály, ha gyorsan be kell hívni pl. 20 embert. Igaz nem egyik napról a másikra, mert foglalkozás-egészségügyi vizsgálatot kell végezni, de 15 napon belül megoldható. A finanszírozás a kifizetés után utólag történik, a bérek és járulékaik visszaigénylése. Nincs meghatározva a keretösszeg, mint eddig, ezért lehet 8 órás foglalkoztatás. Az 5 % önerő növekszik, ha több létszámot foglalkoztatunk és több időre is lehet foglalkoztatni a 4.5 hónapnál, mert ez a minimum évenként, de lehet akár egy évre is. Lehet több részletben is, rugalmas a rendszer.

Bakonyi Lajosné képviselő: Lehet a régi rendszer is működött volna jól, ha több pénzt rendelnek hozzá, de a két program között az a különbség, hogy az segélyezési rendszer volt, ez pedig munkaviszonynak számító munkavégzés. Ez nem mindegy, mert a szolgálati idő számításánál a segélyezési időt nem számítják be. Ezt viszont szolgálati idő lesz.

Bere Károly alpolgármester: Eddig is beszámították szolgálati időnek a közhasznú-, közcélú munkavégzést. Ennek az az előnye, hogy minimum négy és fél hónapra be fog kerülni mindenki.

Várkonyi Imre polgármester: A miniszter asszony elmondta, hogy legalább 1 millió ember van, akinek valamilyen egészségkárosodása van, le van százalékolva, ezekből kb. 500 ezer, aki alkalmas munkavégzésre. Az is fontos, hogy lássák az emberek, hogy szükség van rájuk és értelmes munkát végeznek, amellett, hogy a pénzre is szüksége van mindenkinek. Most viszont, ha valaki visszaél ezzel, az kikerül a körből.

Ibrányi Éva képviselő: A 7. sz. mellékletben a feladatellátáshoz szükséges költségek tervezésével kapcsolatban kérdeztem a bizottsági ülésen is, hogy furcsállom, hogy nincs tervezve a fürdőnél munkaruha, egyéni védőeszköz. Az árokásáshoz pedig van 300.000,-Ft. A fürdő dolgozóinál fontos lenne az egységes, esztétikus megjelenés, valamint a védőeszközök a vegyszerek miatt. A

bizottsági ülésen erre nem tudtak választ adni, így most kérdezem meg a fürdővezetőtől.

Várkonyi Imre polgármester: Azért nincs itt benne, mert a fürdő költségvetésében van benne.

Vass Ignác fürdővezető: 190.000,-Ft-ot költöttünk munka- és védőruhára az elmúlt években. Minden évben megkapják az ott dolgozók a védőruhát, védőfelszerelést, egységes pólót.

Várkonyi Imre polgármester: A fürdőhöz rendszeresen visszatérő dolgozók vannak és tudomásom szerint mindenkinek van egységes pólója, papucs.

Ibrányi Éva képviselő: Fontos, hogy az ott dolgozókat be tudják azonosítani a vendégek. Erre nagyon vigyázzunk, amikor a vendégekre várunk, ebből akarunk megélni.

Vass Ignác fürdő igazgatója: Aki közvetlenül a víz mellett dolgozik fehér pólóban van, rajta van, hogy Kastélypark fürdő, a gépészeknek kék pólója van, a kertészeknek kék, vagy zöld. Minden dolgozónak van saját kitzűzője, amin rajta van a munkakör megnevezése és ezt kötelező hordaniuk munkaidőben.

Furkó Sándor képviselő: Sokan örülnek az „Út a munkához” programnak, hiszen 72 millió forinttal több pénz lesz a közfoglalkoztatásban. Reméljük ennyi értékteremtés is lesz. A tervet biztos lehet majd rugalmasan kezelni, átcsoportosítani. Sok alapfeladatra is van tervezve az intézményeknél, mennyire lesz ez hatással az önkormányzati létszámgazdálkodásra? Vagy hatással van a létszámgazdálkodásra, vagy feladatnövekedés volt, amit így oldunk meg. Pozitív dolog, hogy az intézményeknél számszerűsítve van, hogy kb. mennyibe fog kerülni 2009-ben a közfoglalkoztatás. A strand esetében már ezt többször kértük korábban is, ebből most kiderül. Jó lenne, ha a 72 millió forint a plusz feladatokra lenne fordítva, mint a csapadékvíz-elvezető árkok, utcaházsám táblák stb. ne az alapfeladatra. Ha az alapfeladatra megy, akkor a létszámgazdálkodásban ennek meg kell jelenni.

Várkonyi Imre polgármester: Mivel nincs több hozzászólás, aki elfogadja a határozati javaslatot, a Közfoglalkoztatási Tervünket a 2009. évre vonatkozóan kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag a Közfoglalkoztatási Tervet elfogadta.

H A T Á R O Z A T

48/2009. (III. 26.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete Füzesgyarmat város 2009. évre szóló Közfoglalkoztatási Tervét elfogadja és a megvalósításhoz szükséges feltételeket a költségvetésben biztosítja.

A képviselő-testület 2009. december 31. napjáig a Közfoglalkoztatási Terv teljesítéséről éves jelentést fogad el, mely a 2010. évre szóló foglalkoztatási terv elkészítésének alapja, melynek határideje: 2010. január 31.

Felelős: Várkonyi Imre polgármester

Határidő: folyamatosan, illetve 2009. december 31.

MÁSODIK NAPIREND

A Vállalkozói alap felhasználására önkormányzati rendelet alkotása

Előadó: Várkonyi Imre polgármester, Bere Károly alpolgármester

Várkonyi Imre polgármester: Ez még csak tervezet, mert el kell küldeni a Pénzügyminisztériumnak véleményezésre.

Bere Károly alpolgármester: Mióta közélettel foglalkozom, már azóta szeretném, hogy egy Vállalkozói alapot létrehozzon az önkormányzat, mert nagyon kevés a kis- és a középvállalkozó, egyrészt azért ilyen magas Füzesgyarmaton a munkanélküliség. A költségvetésben a képviselő-testület 10 millió forintot különített el a Vállalkozói alap finanszírozására. Több helyen, Békésen, Dévaványán működik már a megyében, Gyomaendrődön pedig most van elfogadás előtt. Mindenképpen támogatom a létrehozását, de sajnós az időpont nem a legjobb a gazdasági válság miatt, mert nehéz lesz ebben a helyzetben munkahelyeket teremteni a vállalkozóknak. Felvetődött ezért, hogy miért nem munkahelymegtartásra adjuk a támogatást? Úgy gondolom, hogy inkább a beruházásokat kell ösztönözni és a plusz létszám foglalkoztatását. A munkahelymegtartásra a munkaügyi központnak, ill. az Országos Foglalkoztatási Közalapítványnak is van pályázati lehetősége. Az önkormányzatnak nehéz lenne elszámoltatni a vállalkozást, hogy miért került nehéz gazdasági helyzetbe és miért kapja a támogatást. Ezt a változatot könnyebb ellenőrizni. 500.000,-Ft vissza nem térítendő támogatást javaslok a tervbe beépíteni. El kell küldeni a Pénzügyminisztériumhoz előzetes véleményezésre. A rendelet-tervezet a munkaügyi központi hasonló kiírása alapján készült, azt dolgoztuk át a füzesgyarmati viszonyokra.

Furkó Sándor pénzügyi ellenőrzési bizottság elnöke: A bizottsági ülésen pontosítások hangzottak el a rendelet-tervezethez. Ezekkel a módosításokkal javítva, a képviselő-testületi ülés előtt kiosztottuk a rendelet-tervezetet, amit most ismertetnék. A bizottság a határozati javaslatot 4 igen szavazattal és 1 nem szavazattal támogatta. A rendelet-tervezetben az 5. § i) pontjában az „ennek a hiányában” szövegrészt javasolja a bizottság kivenni, mert üzleti tervvel rendelkezni kell, aki igényli ezt a támogatást. A „megelőző lezárt gazdasági év beszámolóját, amennyiben rendelkezik éves beszámolóval.” szövegrészt kértük benne hagyni. A most megkapott anyagban viszont ez nincs benne. A pénzügyi bizottság ezt nem kérte kivenni. Javasoltuk egyhangúlag, hogy egy k) ponttal egészüljön ki: „k) nyilatkozatát arról, hogy van-e más de minimis támogatásból származó bevétele, vagy pályázata. (1. kazetta, A oldal vége)

A 9. §-ban külön szavaztunk az összegről, amit alpolgármester úr most említett, hogy 500.000,-Ft legyen a támogatás álláshelyenként a támogatás. A bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodással elfogadásra javasolta ezt a módosítást. Illetve 3 igen és 2 nem szavazattal támogatta a bizottság, hogy vissza nem térítendő legyen a támogatás, a vissza nem térítendőt húzzuk ki a tervezetből. A támogatási megállapodásban volt pontosítása a bizottságnak a 2./1 pontban véletlenül benne maradt a „három fő” munkavállaló, ezt ki kell húzni, mert nem tudhatjuk, hogy hány főről lesz szó. A 3. pontnál az 5525 Füzesgyarmat szövegrészt is kérjük törölni a lakos és az ingatlan esetében is, mert aki nem füzesgyarmati székhelyű, vagy nem füzesgyarmati ingatlant ajánl fel, akkor ez nem megfelelő. Ezt a bizottság egyhangúlag támogatta. Kérte még a bizottság, hogy az 5. pontba kerüljön bele, ami a módosításban vastagon van szedve, hogy „Amennyiben a kötelezettség teljesítésének objektív akadályát igazolja a Támogatott, ez alapján felülvizsgálatot követően, a Támogató szerv a szerződés módosításáról dönthet.” Ezt 4 igen és 1 tartózkodás mellett támogatta a bizottság. Ezekkel a módosításokkal javasolja a bizottság elfogadásra a rendelet-tervezetet, a határozatot és a támogatási megállapodás tervezetét.

Bakonyi Lajosné ügyrendi bizottság elnöke: A bizottsági ülésen felmerült, hogy nem kellene-e hasonló módon szabályozni a civil szervezeteknek nyújtott támogatást is, ill. a fiatal házasok első lakáshoz jutásának támogatását is. Azt a választ kaptuk, hogy a képviselő-testületnek az elkövetkezendő időben ezt is meg kell tennie. Tehát hasonló rendelet-tervezetet kell megalkotni. A vállalkozói alapról szóló rendelet-tervezetet 3 igen szavazattal – egyhangúlag – véleményalkotásra alkalmasnak találta az ügyrendi bizottság.

Várkonyi Imre polgármester: Alpolgármester úr említette, hogy egy minta alapján készült a tervezet. A pénzügyi bizottság, mint szakmai bizottság alaposan megtárgyalta. A kiosztott anyagban az ismertetett változtatások többsége szerepel, a „visszatérítendő támogatás” és a „három fő” maradt benne

véletlenül. Amit az ügyrendi bizottság elnöke említett, valóban lesz ilyen feladatunk, mert ez a rendelkezés arra is vonatkozik a jogharmonizáció miatt.

Koncz Imre képviselő: Ez a rendelet éppen az alapcélt nem fogja szolgálni. Tudomásom szerint csak papíron működik, gyakorlatban nem. Az Út a munkához program kapcsán az a kifogás hangzott el, hogy csak a bért támogatja, az eszközöket nem. 95 %-ban támogatja a bért. A vállalkozónak egy főnek a foglalkoztatása egy évre kb. 1 millió forint, de inkább többre kerül. Három évre kap 500.000,-Ft-ot az önkormányzattól, ami kb. a 10 %-a. Elhangzott, hogy a fejlesztéseket is elősegítheti, de véleményem szerint éppen azt nem segíti elő, mert ha valakit foglalkoztatni akar a vállalkozó, akkor először valamit fejleszt. Nem úgy működik, hogy felvesz valakit ebből a pénzből, de a fejlesztést nem tudja megcsinálni, mert az jóval többre kerülne. Tehát a vállalkozó részére ez a támogatás elhanyagolható összegű, ezért ösztönző hatása nem lesz. Ésszerűbben is lehetne. A másik hibája, hogy nem lehet ellenőrizni. Az önkormányzatnak és a vállalkozónak is nagy terhet jelent. Az elmondottak alapján nem tudom támogatni.

Bere Károly alpolgármester: Biztos kapott támogatást vállalkozó a gyakorlatban is a megyében, Dévaványán és Békésen is. A beruházás és a foglalkoztatás együtt működik, ezért nem értek ezzel egyet Koncz Imrével. A bér és járulékra a munkaügyi központtól lehet támogatást kapni 6-8 hónapra és a kettő nem zárja ki egymást. Csak merjen belefogni a vállalkozó most a foglalkoztatásba. Elfogadtuk a ciklusprogram, hogy a foglalkoztatást növelni akarjuk, ez a program ehhez illeszkedik.

Koncz Imre képviselő: Éppen azt mondtam, hogy a fejlesztés és a foglalkoztatás szorosan kapcsolódik egymáshoz. Nem azt mondtam, hogy ne támogassa az önkormányzat, hanem ésszerűbben is lehetne.

Bere Károly alpolgármester: Nagyobb összeggel biztos jobban lehetne.

Botlik Tiborné jegyző: A pénzügyi bizottsági ülésen is felmerült, hogy lehet-e ellenőrizni és személyes adatok védelme nem sérül-e az ellenőrzés alkalmával. Az adóhatóságnak lenne jogcíme ellenőrizni, mert a törvény lehetőséget ad az adóhatóságnak arra, hogy szükség szerint lekérje az adatokat az OEP-től, amit a foglalkoztatáskor köteles a vállalkozó bejelenteni. Ezt a bejelentési kötelezettséget előírjuk, az ellenőrzési kötelezettséget előírjuk, nem ütközik jogszabályba.

Furkó Sándor pénzügyi ellenőrzési bizottság elnöke: A hatóságnak más jogköre van, mint ha egy alapítvány adná, illetve ellenőrizné a támogatást. Nagy segítséget jelent egy Start kártya is, ami azt jelenti, hogy 15 %-kal kevesebb

járulékot kell fizetni a vállalkozónak. Az 500.000,-Ft nem nagy összeg, de a város teherbíró képességének megfelelő, ösztönző. Szerintem inkább túl van szabályozva, mert minden biztosíték benne van a rendeletben ahhoz, hogy a célt elérjük vele. Egy új munkahely létesítésekor az elején van szükség legjobban a támogatásra, később már könnyebben ki tudja termelni. Az elgondolás szerintem jó, remélem tud működni és segítséget jelent a füzesgyarmati vállalkozóknak a foglalkoztatás fokozásához.

Várkonyi Imre polgármester: Az első lépést az önkormányzat megteszi, hogy mennyire lesz életképes, az majd a gyakorlatban eldől. A Pénzügyminisztériumba elküldjük, ahol kontrolálják majd. A szándék a fontos, ha a gyakorlatban nem válik be, akkor lehet rajta változtatni. A pénzügyi bizottság elnökének pontosítása alapján szavaztatnám a napirendet, illetve a most kiosztott tervezet szerint, tehát, hogy a vissza nem térítendő támogatás kerüljön ki, a 3 fő, ami véletlenül benne maradt a most kiosztott anyagban is. A pénzügyi bizottság elnöke ismertette már ezeket. Azt kérem, hogy ne egyenként szavazzunk, hanem a Furkó Sándor pénzügyi ellenőrzési bizottság elnöke által elmondottakkal együtt.

Aki elfogadja a rendelet-tervezetet a kiegészítéssel együtt, a határozati javaslatot, azt hogy így küldjük meg a Pénzügyminisztériumnak véleményezésre, kérem kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 10 igen szavazattal, 2 tartózkodással a határozati javaslatot elfogadta.

H A T Á R O Z A T

49/2009. (III. 26.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete a foglalkoztatottság növelése, és a füzesgyarmati álláskereső munkához jutásának megkönnyítése céljából a helyi vállalkozások munkahelyteremtő támogatását tűzi ki célul. A cél megvalósítása érdekében munkahelyteremtő programot alkot.

A Képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a vonatkozó rendeletervezetet a Pénzügyminisztérium Állami Támogatásokat Vizsgáló Irodájával a 85/2004.(IV.19.) Kormányrendeletben foglalt egyeztetési eljárást folytassa le, a kidolgozott jogszabálytervezetet a pénzügyminiszternek előzetes vélemény és állásfoglalás kiadása céljából küldje meg.

A jogszabálytervezetet a pénzügyminiszteri állásfoglalás kiadását követően rendeletalkotás céljából terjessze a képviselő-testület elé.

Felelős: Várkonyi Imre polgármester

Határidő: folyamatos

HARMADIK NAPIREND

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló többszörösen módosított 5/1993. (VI.25.) Kt. sz. rendelet módosítása

Előadó: Várkonyi Imre polgármester, Homoki Imréné szociális csoportvezető

Homoki Imréné szociális csoportvezető: A rendelet módosítása három területre terjed ki. A méltányossági közgyógyellátás jogosultsági határainak bővítésére tettünk javaslatot, hogy többen férjenek bele. Mióta jegyzői hatáskör lett, nincs lehetőség méltányosságra és ha valakinek egy forinttal is több a jövedelme, akkor el kell utasítani. Tapasztalatunk szerint a kérelmezők ¼ része került elutasításra, akik korábban közgyógyellátásban részesültek. A nyugdíjminimum ebben az évben nem emelkedett, a minimálbér viszont emelkedett, így várható, hogy ebben az évben még többen kiesnek a támogatásból, ha ez a módosítás nem történik meg. A másik része, hogy a helyi rendeletben szabályozni kell a rendszeres szociális segélyezettek együttműködési kötelezettségét. A jövőben a családsegítővel kötelesek együttműködni, akiket nem kell foglalkoztatni: az 55 év feletiek és akinek a munkaügyi központ előírja az együttműködést. Ha két alkalommal megszegi a segélyezett az együttműködési kötelezettséget, akkor meg kell szüntetni a segélyt. A harmadik terület a szociális étkeztetés és a házi segítségnyújtás térítési díjainak emelésére vonatkozik. Ezt a dévaványai kistérségi intézmény az önköltségszámítás alapján javasolta. A térítési díjat a törvény szerint úgy kell kiszámolni, hogy az elmúlt évi önköltség és a normatíva közti különbség lehet, azt nem haladhatja meg. A Szeghalom Kistérség Társulási Tanácsa elfogadta.

Ibrányi Éva szociális és egészségügyi bizottság elnöke: A térítési díjakkal kapcsolatban nem sok mozgásterünk van. Még így is alacsonyabb a térség más intézményeihez képest. Nem tudunk méltányosabban dönteni, a bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a rendeletmódosítást.

Furkó Sándor pénzügyi ellenőrzési bizottság elnöke: Kérdésként felmerült, hogy a rendeletmódosítás miatt elég lesz-e a közgyógyellátásra betervezett költség? Az volt a válasz, hogy igen. A házi segítségnyújtásnál kérdés volt, hogy két dolgozóval, ugyanannyi munkájával Füzesgyarmaton 7.622.000,-Ft-ba, Bucsán pedig 4.807.000,-Ft-ba kerül ez a feladat, ill. a többi településhez viszonyítottan is magasabb a füzesgyarmati költség. Kértük, hogy a Tóth Julianna igazgató asszony adjon erre magyarázatot. Küldtek ezzel kapcsolatban információt?

Homoki Imréné szociális csoportvezető: Telefonon beszéltem az igazgató asszonnyal. De félreértés volt, mert nem erről volt szó, hanem az étkeztetés térítési díjáról beszéltünk. Felmerült, hogy Vésztőn csökkent a térítési díj az elmúlt évhez képest, ami valóban elírás volt, de ott az önköltség kevesebb. Nem 5.881.000,-Ft, hanem 4.999.000,-Ft. Oka még az, hogy az ételkihordást tiszteletdíjas gondozónővel oldják meg, aminek a költsége egy évben csak 120.000,-Ft, ez csökkenti a költségeket. A házi segítségnyújtás térítési díjánál és az étkezésnél is.

Furkó Sándor pénzügyi ellenőrzési bizottság elnöke: A házi segítségnyújtás is kérdés volt, de majd beszélek az igazgató asszonnyal. Arányosan soknak tartottuk az első kategóriánál a díjemelést, ami a kedvezmények megszűnése miatt van így. A legmagasabb 274,-Ft-hoz képest még elfogadható, főleg, hogy októbertől más adagot kapnak az idősek, nem ugyanazért fizetnek, mint tavaly. A közbeszerzésből eredően más az adag mennyisége. A bizottság 4 igen és 1 nem szavazattal támogatja a rendeletmódosítás elfogadását.

Az 55 év felettek esetében nincs is mód a közfoglalkoztatásra? Ezt többen kérdezték, hogy ki vannak zárva?

Homoki Imréné szociális csoportvezető: Nincsenek kizárva, igaz ebben a tervben nem szerepelnek. Felmerült a Szociálpolitikai Kerekasztal megbeszélésén is, hogy ha valakinek szüksége van néhány hónapos munkaviszonyra, hogy valamilyen ellátást kapjon, akkor együttműködési megállapodást köt vele az önkormányzat, ha tud részére megfelelő munkát felajánlani. Akkor nem segínyt kap, hanem a rendelkezésre állási támogatást. Egy évre együttműködési megállapodást lehet kötni, hogy nem segélyben, hanem a RÁT-ban részesül és behívható dolgozni.

Várkonyi Imre polgármester: Ez már egyéni képviselői kérdés volt elnök úr részéről.

Bakonyi Lajosné ügyrendi bizottság elnöke: A bizottság 3 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

Várkonyi Imre polgármester: Mivel nem hangzott el kérdés, vélemény kérem, hogy aki elfogadja a rendeletmódosítást kézfelnyújtással szavazzon.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodással, 1 nem szavazattal a rendeletmódosítást elfogadta.

(A Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testületének 5/2009. (III. 26.) Kt. sz. rendelete - a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló többszörösen módosított 5/1993. (VI. 25.) Kt. sz. rendelet módosításáról - a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

NEGYEDIK NAPIREND

A fiatal házasok első lakáshoz jutásának támogatásáról szóló többszörösen módosított 3/1991. (IV. 16.)Kt. sz. rendelet módosítása

Előadó: Várkonyi Imre polgármester, Homoki Imréné szociális csoportvezető

Ibrányi Éva szociális és egészségügyi bizottság elnöke: Jó indítvány volt Laskai képviselő úr részéről, hogy emeljük fel 500 ezer forintra a támogatás összegét. Várható, hogy nem lesz rá annyi igény, mint tavaly volt. A bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag támogatta a rendelet-tervezetet olyan formában, hogy ha az igénylők jövedelmi viszonyai olyanok, akkor 400.000,-Ft vissza nem térítendő és 100.000,-Ft visszatérítendő támogatásban részesüljenek.

Bakonyi Lajosné ügyrendi bizottság: A bizottság 3 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

Laskai András képviselő: Nem lehetne a korhatárt eltörölni az igénylők esetében?

Homoki Imréné szociális csoportvezető: Már felemeltük a korhatárt 40. évre, de mivel el lehet térni 20 %-kal kivételes méltányosságból, így akár 48. éves korig igényelhető.

Várkonyi Imre polgármester: Mivel nincs több kérdés, hozzászólás, kérem, hogy aki elfogadja a rendeletmódosítást kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag a rendeletmódosítást elfogadta.

Mivel eltelt másfél óra 10 perc szünetet rendelék el.

(Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testületének 6/2009. (III. 26.)Kt. sz. rendelete a fiatal házasok első lakáshoz jutásának támogatásáról szóló többszörösen módosított 3/1991. (IV. 16.)Kt. sz. rendelet módosítása a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Szünet

ÖTÖDIK NAPIREND

Kossuth Lajos Általános és Alapfokú Művészeti Iskola, Napközi Otthonos Óvoda, Egységes Pedagógiai Szakszolgálat alapidokumentumainak módosítása

Előadó: Várkonyi Imre polgármester, Fehér László aljegyző

Várkonyi Imre polgármester: Az alapító okiratot, az SZMSZ-t és a pedagógia programot kell módosítani, jogszabályi változás miatt.

Az oktatási bizottság képviselőjében Ibrányi Éva képviselő asszonyt kérem meg a bizottság véleményének ismertetésére.

Ibrányi Éva képviselő: A bizottság a szakértő és az érintettek által elfogadott dokumentumokat elfogadásra javasolja. Az alapító okiratot 4 igen szavazattal, később bővült a létszám, így 5 igen szavazattal fogadtuk el az SZMSZ módosítását és a pedagógiai program módosítását.

Bakonyi Lajosné ügyrendi bizottság: A bizottság mindhárom alapidokumentum módosítását 3 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Várkonyi Imre polgármester: Három határozati javaslatról kell szavazni.

Laskai András képviselő: Bánfi Attila intézményvezető úrtól kérdezem meg, hogy lehet ezt még turbózni, ami itt történik? Nem lehet már követni, hogy a pedagógusok mellett milyen tevékenységek vannak, mint logopédus, gyógypedagógus, korai fejlesztő stb. Ennyire komplikált már az oktatás az előző időszakhoz képest? Mégis mentek szakmát tanulni, egyetemre a gyerekek. Most meg külön kell oktatni aki selypít stb. Ezek a plusz feladatok mind plusz munkabérral járnak.

Várkonyi Imre polgármester: Azért kell ezeket külön mind felsorolni, mert ez alapján tudunk lehívni normatívát.

Bánfi Attila intézményvezető: Lehet, sőt kell, mert amit felvállalt iskola plusz feladatokat, azokat törvényesen kell működtetni. Így várható további módosítás még ezután is. Tehát lesz még turbózva, mert muszáj a törvények alapján. A következő testületi ülésen megint lesz valószínű más alapidokumentum módosítási javaslata, szeptemberben ismét.

Várkonyi Imre polgármester: Mivel a törvények lehetővé tették, hogy a helyi intézmények maguk alkossák meg a helyi tantervet, a pedagógiai programot, így ez a munka ránk vár.

Mivel nincs több kérdés, vélemény, aki elfogadja az alapító okirat módosítását, kérem jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag a javaslatot elfogadta.

H A T Á R O Z A T

50/2009. (III. 26.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Kossuth Lajos Általános és Alapfokú Művészeti Iskola, Napközi Otthonos Óvoda, Egységes Pedagógiai Szakszolgálat alapító okiratát módosítja:

- 1. pont kiegészül az *OM azonosítója: 201088* szövegrésszel
- 3. pont az alábbiak szerint módosul:
 - 3. Intézmény típusa:
Közokt.tv. 33.§ (1) c) pontja alapján: *Közös igazgatású közoktatási intézmény*
 - Tevékenysége jellege alapján: *közszolgáltató tevékenység*
 - Közszolgáltató szerv fajtája: *közintézmény*
 - Jogszabályban meghatározott közfeladata: *az 1993. évi LXXIX. Tv. 3. § (2), 37.§ (1) bekezdése és a nevelési-oktatási intézmények működéséről 11/1994. (VI. 8.) MKM rendelet alapján*
 - *Kötelező közfeladata:*
 - *Általános iskolai oktatás*
 - *Óvodai nevelés*
 - *Önként vállalt közfeladata:*
 - *alapfokú művészeti oktatás*
 - *egységes pedagógiai szakszolgálat*
- 6. pont kiegészül a tagozat megnevezése: *tagozat nincs* szövegrésszel
- 7. pont az alábbiak szerint módosul
 - 7. Irányító szerve: ***Füzesgyarmat Város Önkormányzata***
5525. Füzesgyarmat, Szabadság tér 1.
- 8. pont kiegészül az *5525. Füzesgyarmat, Szabadság tér 1.* szövegrésszel
- 9. pont kiegészül az *5525. Füzesgyarmat, Szabadság tér 1.* szövegrésszel
- 10. pontban a alapító szövegrész helyébe az *irányító* szövegrész kerül

- 13. pont kiegészül a

Foglalkoztatottakra vonatkozó foglalkoztatási jogviszonyok:

Közalkalmazottak esetében a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1993. XXXIII. tv., egyéb foglalkoztatottak esetében a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. tv. az irányadó szövegrésszel.

- 14. pont az alábbiak szerint módosul:

14. Gazdálkodási formája: Önállóan működő és gazdálkodó.

Felkéri a jegyzőt, hogy a határozat szerint az egységes szervezetbe foglalást végezze el, és arról az érintetteket értesítse.

Határidő: 2009. április 1.

Felelős: Botlik Tiborné jegyző

Várkonyi Imre polgármester: Aki az SZMSZ módosítását elfogadja kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag a javaslatot elfogadta.

H A T Á R O Z A T

51/2009. (III. 26.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Kossuth Lajos Általános és Alapfokú Művészeti Iskola, Napközi Otthonos Óvoda, Egységes Pedagógiai Szakszolgálat **változásokkal kiegészített** Szervezeti és Működési Szabályzatát az – előterjesztés szerint – elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Várkonyi Imre polgármester

Várkonyi Imre polgármester: Aki a pedagógiai program módosítását elfogadja, kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag a javaslatot elfogadta.

H A T Á R O Z A T

52/2009. (III. 26.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Kossuth Lajos Általános és Alapfokú Művészeti Iskola, Napközi Otthonos Óvoda,

Egységes Pedagógiai Szakszolgálat Pedagógiai Programjára előterjesztett módosítást – az előterjesztésnek megfelelően – elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Várkonyi Imre polgármester

HATODIK NAPIREND

A Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló többször módosított 6/2003. (IV. 1.)Kt. számú rendelet módosítása

Előadó: Várkonyi Imre polgármester, Botlik Tiborné jegyző

Várkonyi Imre polgármester: A képviselő-testület az előző ülésen úgy döntött, hogy a lejárt határidejű határozatok megtárgyalása kerüljön bele a feladatkörébe, így ez beépítésre került a rendelet-tervezetbe, illetve van egy másik javaslat is. Az ügyrendi bizottság megtárgyalta.

Bakonyi Lajosné ügyrendi bizottság elnöke: A bizottság 3 igen szavazattal támogatja a rendeletmódosítást.

Ibrányi Éva képviselő: Miért van szükség a módosításra? Eddig bevált módszer volt, hogy egyeztettük az ülés időpontját Fehérnével.

Bakonyi Lajosné képviselő: Eddig Fehérné egyeztetett, most ez arról szól, hogy az elnök egyeztessen.

Ibrányi Éva képviselő: Eddig szerintem jól működött.

Várkonyi Imre polgármester: Nem minden esetben, mert volt olyan, hogy nem tudtam, hogy egy bizonyos bizottság ülésezik. Fontos, hogy Fehérnével egyeztessen a bizottsági elnök, de az előterjesztőnek is tudni kellene róla.

Ibrányi Éva képviselő: Az lenne az elvárás, hogy a polgármesternek, jegyzőnek és az előadóknak külön kell szólnom, ha bizottsági ülésünk lesz? Ha nem szólok, akkor nem jöttek be? Eddig megbeszéltük az időpontot és ott volt minden illetékes.

Botlik Tiborné jegyző: Azt szeretnénk, hogy az egyeztetés megtörténne. Ezt az egyeztetést továbbra is elvégzik a hivatal dolgozói, a testületi ügyintéző, de ne az legyen, hogy az elnök csak péntek délután ér rá, vagy szombat délelőtt és

ahhoz az előterjesztő, a polgármester és a jegyző alkalmazkodjon, még ha hétvége van, akkor is.

Ibrányi Éva képviselő: Az én vélemény az, hogy ez teljesen felesleges.

Várkonyi Imre polgármester: A gyakorlatban általában működik, de vannak olyan extrém esetek, ami miatt ezt le kellett írni, mert a gyakorlatban nem úgy működött, ahogy kellett volna.

Bere Károly alpolgármester: Ettől függetlenül összehívhatja az elnök egyeztetés nélkül, a kettő nem zárja ki egymást.

Botlik Tiborné jegyző: Igen, összehívhatja.

Ibrányi Éva képviselő: Csak akkor előfordulhat, hogy nem lesznek ott az állandó meghívottak, mert nem hívtam meg.

Bere Károly alpolgármester: A gyakorlatban úgy is így működik továbbra is, hogy az elnök megkéri a kollégánót, hogy egyeztessen, hogy mikor érnek rá.

Ibrányi Éva képviselő: Ez túlszabályozás lenne így, nem támogatom.

Koncz Imre képviselő: Volt rá példa, azért lett kitalálva ez.

Ibrányi Éva képviselő: Így most már értem. Nem gondolom, hogy ez létező probléma lenne. Már egyszer megbeszéltük, fenntartom a véleményem, hogy nincs erre szükség.

Várkonyi Imre polgármester: Amikor képviselő-testületi üléshez kapcsolódó előzetes bizottsági ülés van, azzal nincs probléma. De van olyan eset, hogy a bizottság nem csak a testületi üléshez kapcsolódóan ülésezik. Amikor a szociális bizottság egyedi ügyeket bírál el, ott nincs előterjesztés a bizottság dönt, elég ha az apparátus szakmai csoportvezetője ott van. De amikor bizottsági hatáskörbe leadott feladatokat látnak el, ami nem kapcsolódik a testületi üléshez ... Azért van csütörtökön a testületi ülés, mert előtte még ki lehet küldeni szabály szerint az előterjesztést, hétvégén el lehet olvasni és hétfő, kedd, szerdai napokon össze lehet hívni a bizottságokat, ezzel nincs probléma. Ez nem egy nagy kötelem...

Ibrányi Éva képviselő: Csak teljesen felesleges.

Várkonyi Imre polgármester: Nekem más a véleményem.

Bakonyi Lajosné képviselő: Nem felesleges, mert akkor nem fordulhat elő olyan eset, hogy összehívják a pénzügyi bizottsági ülést és nem határozatképes, mert nincs egyeztetés.

Hangzavar

Várkonyi Imre polgármester: Mindenki eldönti magában, hogy megszavazza, vagy nem. Módosító javaslat nem hangzott el, így szavaztatom az eredeti előterjesztés szerinti rendelet-tervezetet. Aki elfogadja kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 10 igen szavazattal, 2 tartózkodással a rendelet-tervezetet elfogadta.

(Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testületének 7/2009. (III. 26.)Kt. számú rendelete – a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló többször módosított 6/2003. (IV. 1.)Kt. számú rendelet módosításáról – a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

HETEDIK NAPIREND

Beszámoló a gyermekétkeztetés és a szociális étkeztetés helyzetének alakulásáról a 2008. évben

Előadó: Furkó Sándor üzemeltető

Furkó Sándor üzemeltető: A bizottsági üléseken már alaposan megtárgyaltuk, de a gyermek és szociális étkeztetés fontos feladata az önkormányzatnak. Sok olyan gyerek van, akinek a tápanyag szükségletének jelentős részét a közétkeztetés oldja meg. 2007. december 31-ével szűnt meg a Napközi konyha, mint intézmény és 2008. január 1-től – ugyanolyan feltételekkel, ugyanazzal a kollektívával – indult a vállalkozásban való működtetés. Kiváló a dolgozói kollektíva, akiknek a munkáját 2007-ben a képviselő-testület Pro Urbe kitüntetéssel ismert el. Ebből a szempontból könnyen tudtam a vállalkozást elindítani. Fontos szempont volt, hogy a sokéves tapasztalatok megmaradjanak, ne okozzon törést a vállalkozásba adás. Arra törekszünk, hogy a jogszabályoknak megfelelően biztosítsuk a gyermekeknek az egészséges étkeztetését. A szakhatóságok adminisztrációs problémán kívül semmi komoly hiányosságot nem tártak fel, dicsérték az ellenőrök a konyhát. Betartjuk a higiénés, és minden egyéb előírást. A bölcsődés, óvodás, iskolás korú gyerekek étkeztetése a legfőbb feladatunk, de tavaly októberétől – közbeszerzés útján újra – az Idősek Napközi Otthona részére is mi főzünk. Ez is alapfeladat, ami már a pályázati kiírásban is szerepelt. Teret adunk továbbra is a kulturális rendezvényeknek, ill. a civil szervezetek által szervezett rendezvényeknek. Azért mert vállalkozásban van működtetve a konyha, ez nem változott az előző

időszakhoz képest. 10- 20 főre hidegtálakat készítünk, családi rendezvényekre is biztosítjuk a konyhát. Polgármester úrral való megállapodás alapján a civil és egyéb társadalmi szervezetek részére a termet és az ideérkező vendégeknek havi 10 adagig, térítésmentesen biztosítjuk az étkeztetését. Fontos szerepünk van az egészséges táplálkozás megismertetésében, ami az iskola alapidokumentumaiban is szerepel. *(Első kazetta B oldal vége)*

Május 20-án, Budapesten az Országos Egészségfejlesztési Intézet és az Élelmezésvezetők Országos Szövetsége szervezi a közoktatás és a közétkeztetés együttműködés lehetőségeiről szóló fórumot. Ez itt nálunk működik, hiszen napi kapcsolatban állok a bölcsődével, óvodákkal, az iskolatelepekkel és ők naponta jelzik, ha valami gondjuk van. Az esetleges igényeket igyekszünk teljesíteni, ha esetleg előbb kell vinni az ebédet, mert színházba mennek a gyerekek, vagy más egyéb kérésük van. Hidegétkeztetés is tudunk biztosítani abban az értékben, amennyibe a meleg étel kerülne. Ha valakinek gondja van, akkor azt kérem, hogy nekünk mondja el, ne másnak. Úgy gondolom, hogy megfelelő mennyiségű ételt szállítunk ki az intézményekbe, miután mi kiszállítjuk a további felelősség azoké, akik kiadagolják. Pl. soha nem adunk fél péksüteményt. Igyekszünk az életkornak megfelelő mennyiségű adagokat adni a gyerekeknek. Ha hibázunk is, azt próbáljuk korrigálni és igyekszünk közmegelegedésre végezni a munkánkat.

Várkonyi Imre polgármester: Az oktatási bizottság és a szociális bizottság is tárgyalta, a bizottsági vélemények tolmácsolására megkérem Ibrányi Éva képviselő asszonyt.

Ibrányi Éva szociális bizottság elnöke: Örömmel hallottuk a bizottsági ülésen, hogy tervbe van a diétás étkeztetés bevezetése, házhoz szállítással egybekötve. Tervezik a gyermekek étkezési igényeinek a felmérését. Az oktatási bizottság 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a beszámolót, a szociális bizottság 4 igen szavazattal és 1 tartózkodással elfogadásra javasolja.

Laskai András képviselő: Mivel a napközi konyhán szoktam ebédelni, így tudok véleményt mondani. A minőséggel kapcsolatban: itt szerettem meg a főzelékeket, amit eddig nem ettem meg. Korrekt a kiszolgálás, tisztaság van. Továbbra is ilyen működést kívánok és azt, hogy minél több étkező legyen. Okányban, Dávaványán, Bucsán szoktam étkezni a napközi konyhákon és azokhoz viszonyítva nem panaszkodhatunk, még olcsóbb is. Természetes, hogy amit főznek nem mindig szereti mindenki, de többségében olyan ételeket készítenek amit sokan szeretnek. Gratulálok és további jó munkát kívánok a kollektívának.

Várkonyi Imre polgármester: Az önkormányzatnak továbbra is jó a kapcsolata a konyhával, próbáljuk a felmerülő problémákat együtt megoldani. A

gyermekétkeztetés, szociális étkeztetés fontos feladata az önkormányzatnak, amire a továbbiakban is oda kell figyelni és biztosítani a megfelelő színvonalat. Köszönjük a munkáját a vezetőnek és a dolgozóknak – akik szép számmal jelen vannak az ülésen – ami nagyon szimpatikus, hogy érdeklődnek.

Mivel nem hangzott el több hozzászólás kérem, hogy aki elfogadja a gyermekétkeztetés és a szociális étkeztetés helyzetének alakulásáról szóló beszámolót kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 10 igen szavazattal, 2 tartózkodással a beszámolót elfogadta.

H A T Á R O Z A T

53/2009. (III. 26.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete a gyermekétkeztetés és a szociális étkeztetés 2008. évi helyzetének alakulásáról szóló beszámolót elfogadta.

NYOLCADIK NAPIREND

Beszámoló a Kastélypark fürdő működéséről, valamint a szolgáltatási díjainak megállapítása

Előadó: Vass Ignác fürdővezető

Furkó Sándor pénzügyi ellenőrzési bizottság elnöke: A bizottság egyhangúlag támogatta a beszámolót. A díjakat külön tárgyaltuk, ekkor az intézmény vezetője már módosította a füzesgyarmati lakosra vonatkozó éves bérlet díját 38.000,-Ft-ról 30.000,-Ft-ra, a kedvezményes füzesgyarmati lakosra vonatkozó szezonra szóló bérlet díját 15.000,-Ft-ról 12.000,-Ft-ra. Ezzel a módosítással a pénzügyi bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag javasolja elfogadásra a díjakat.

Laskai András településfejlesztési bizottság tagja: A szolgáltatás díjait tárgyaltuk meg alaposabban. A bizottság egyetértett az emeléssel, a környező fürdőknél – Gyoma, Berekfürdő – hasonlóak a díjak. Ez az emelés nem befolyásolhatja a látogatottságot. A gyarmatiak több kedvezményben részesülnek és felmerült ennek a pénztárnál történő ellenőrizhetősége. De végül a fürdővezető meggyőzte a bizottságot, hogy ez megfelelően működik. A bizottság egyhangúlag elfogadta a beszámolót és a díjjavaslatot és javasoljuk elfogadásra.

Markovitsné Bischof Éva képviselő: Nem értek egyet a díjemeléssel. Mint kereskedő tapasztalom, hogy a gazdasági válság visszaveti a vásárlókedvet és ez

az emelés csökkenteni fogja a látogatottságot. Egyetértek azzal az elvvel, hogy jobb a sűrű fillér, mint a ritka forint.

Bere Katalin képviselő: Irreálisnak tartom a 60. 000,-Ft-os éves bérlet árát. Már korábban is volt hasonló magas árra vonatkozó díjemelés, amit nem fogadott el a képviselő-testület és akkor elmondta a fürdővezető, hogy nem sok ilyen bérletet adunk el. Most ezt a keveset sem akarjuk eladni? Egy sűrűn kijáró strandlátogató véleménye a tisztasággal kapcsolatban, hogy a csempék, bútorok tisztántartására nagyobb gondot kellene fordítani.

Vass Ignác fürdő igazgatója: A fürdőben a költségek állandóak, nem függ attól, hogy hányan látogatják a fürdőt, mert a vizet akkor is forgatni kell. A veszteséget úgy tudom csökkenteni, ha olyan árak vannak, amivel a szolgáltatás bekerülési költségét tudom fedezni. Minden vendégre ugyanaz a költség esik, ha nyugdíjas, ha vidéki látogató. Ha kedvezményt adok egyik árnál, akkor valakivel azt meg kell fizettetni, hogy az árbevétel meglegyen és ne kelljen azt mondani a képviselő-testületnek, hogy a fürdő veszteségesen működött. Tehát nem azért akarjuk emelni az árakat, mert nem érzem a gazdasági válság súlyát, hanem nemigen van más megoldás. Bennünket az infláció nem úgy érint, mint más gazdasági szerveket, mert a vegyszerek, tisztítószeres árak szinte mindig emelkedik, a szállítótól függ, hogy milyen áron hozza. A bérletekkel kapcsolatban: tavaly óta a bérletek több mint 90 %-át üdülési csekkre vásárolják. Erre még külön ráfizetünk 6 % + áfát, amit nekünk be kell fizetni az üdülési szolgálatnak. Így nem úgy érzik meg az áremelést, aki ezzel fizet. Szinte csak az úszásoktatás bérletét veszik meg készpénzzel. Akik nem nálunk szállnak meg, azok is általában 10 napos bérletet vesznek üdülési csekkre. A környező fürdők 99 %-át sok millióval támogatják, hogy itt ne az legyen olyan árakat kell kialakítani, amivel a vendégeket is meg tudjuk tartani, ami tavaly 110.000 volt. Ezt a létszámot úgy gondolom sikerül is tartani. A költségeinket emelni kell, nem is inkább a dologi kiadások, mert azokat szinte évek óta egy szinten tervezzük, hanem a személyi juttatásoknál a kötelező emelés, az energia áremelés ellen nem lehet mit tenni, tehát ezeket finanszíroznunk kell. A tisztasággal kapcsolatban: szólni szoktam én is, ha látom, hogy vízköves a csempe, de nem mindig van rá időm. Minden dolgozónak önállóan kell dolgoznia, amit nem mindenkitől lehet megkövetelni, egyéb okok miatt. De tavaly az ellenőrzések során nem találtak egy kifogást sem, sőt példaként lettünk állítva. Több mint 100 vízmintát vettek tavaly, amiből csak 3 volt, amit kifogásoltak, mert nem volt jó. Pedig ezt a töltő-ürítő medencék esetében nem egyszerű dolog produkálni és azt jelenti, hogy a medencék jól vannak kitakarítva. Tudom a zuhanyzóknál, öltözőknél van probléma, de ígérem, hogy oda fogok figyelni, hogy azok is rendben legyenek. Bármelyik vendég jöhet hozzám, ha valamilyen panasa van, mert így tudjuk egyből orvosolni.

Bere Katalin képviselő: Egy problémát említettek még. Ezzel kapcsolatban kérdezem, hogy a fertőtlenítő szer, amit használnak mindig állandó, vagy változik? Panaszkodtak, hogy nagyon klóros a víz sokszor és ettől kiütéseket kapnak.

Vass Ignác fürdő igazgatója: A gyógyvizes medencékben nem használunk fertőtlenítőszeret, mert nem szabad. A medencét takarítjuk, fertőtlenítjük. Ettől kiütést nem lehet kapni. Mivel magas az ásványi anyag tartalma a gyógyvíznek, ezért nem lehet kezelni, mert olyan vegyületek jöhetnek ezzel létre, ami káros az egészségre. Ezért nem lehet a gyógyvizet forgatni, ezért kell minden nap leengedni, ill. folyamatosan túlfolyatni. Naponta másfélszer annyi vizet engedünk így ki pluszba, mint amennyi a medence térfogata. Amit használunk fertőtlenítőszereteket mind ÁNTSZ által engedélyezett, még a beszállító is csak nyilvántartásba vett lehet.

Bakonyi Lajosné képviselő: Szerepel a beszámolóban, hogy folyamatban van a Magyar Fürdőszövetségnél az osztályba sorolás (***). Ez milyen előnnyel járna? A Magyar Turizmus Zrt. összegzése alapján a Dél-alföldi régióban a 10-es top-listán a 8. helyen vagyunk, ez is méltánylandó. Tud erről a nyilvánosság? Illetve, ha megkapjuk a ***-os minősítést, ennek lesz-e? Az árképzéssel kapcsolatban nagyon jó dolognak tartom, hogy a 6 éven aluliaknak nem kell belépőjegyet venni, ez is nagyobb nyilvánosságot érdemel. A terület bérbeadását árusoknak miért kérték eltörölni? Nem volt eddig, vagy nem szeretnék, hogy legyen? Én annak örülnék, ha nem szeretnék bérbe adni árusoknak.

Vass Ignác fürdő igazgatója: A Magyar Fürdőszövetség 2006-ban hozott egy olyan határozatot, hogy a fürdőszövetség tagjait, fürdőit – jellegétől függően – lehet minősíteni és lehet kérni a minősítést. Vannak külön gyógyfürdők, uszodák, strandfürdők, termálvizes fürdők, amelyeket külön kritérium alapján egy minősítő bizottság pontozásos rendszerben besorol, maximum ****-ig. Ennek úgy van jelentősége, mint egy szállodánál. A minőséget produkálni kell, mivel folyamatosan ellenőrzik és visszaminősítik, ha csökken a pontszám. Nekünk is és a városnak is van honlapja és ha ezen már úgy hirdetjük, hogy ***- A minősítésbe beletartozik a szálláshely, hány medence van, milyen berendezések vannak hozzá, mennyi szakmunkás van, a zöldterület nagysága stb. Ez különösebben nem kerül pénzbe, hogy teljesítsük a követelményeket, csak jobban oda kell figyelni. Tavaly azért nem kértük a minősítést, mert vártuk, hogy a motel elkészüljön, mert ez nagyban segít, hogy a 3 csillagot elérjük. A top-10-es lista megjelent a megyei újságban és megjelenik a Magyar Turizmus Zrt. kiadványaiban. Megelőztük a listán Baját, Gyomaendrődöt, Kiskőröst, Csongrádot, Kiskunfélegyházát, akik nagyobb városok, jobb adottságokkal, akkor ez valamit jelent. Ez nem csak a fürdőnek az érdeme, mert van más is, ami komoly idegenforgalmat bonyolít le pl. a Gara Hotel, a panziók, a

magánszálláshelyek. A listán a megyében a 4. helyen vagyunk és ez is szép teljesítmény. Ez egy ingyen reklámot jelent a városnak, amit mindenkinek ki kell használni, aki itt él és ezt akarja csinálni. A területbérletet azért nem javasoljuk egyrészt, mert van egy olyan hallgatólagos, vagy írott megállapodás az üzletsoron lévő vállalkozókkal szemben, hogy azonos szolgáltatási tevékenységen belül más nem árulhat. A másik része pedig, hogy elvenne terület azoktól, akik pihenni szeretnének. Lényegében ugyanolyan árut árulnának, amit az üzletsoron is meg lehet kapni, esetleg a vattacukor a kivétel. Véleményem szerint nincs értelme, hogy belül is árusok legyenek ilyen szolgáltatás mellett. Esetleg egy nagy tömeget megmozgató rendezvényen, kívül lehetőség van rá, hogy áruljanak árusok. De arra engedélyt a polgármesteri hivataltól lehet kérni. Felesleges az árjegyzéken szerepeltetni, mert mióta itt dolgozom – 5 éve – nem volt kiadva terület árusoknak.

Antal Ágnes képviselő: Mi alapján történik az árképzés, miből tevődik össze? A belépőjegyeknél szembeűnő az aránytalanság, nyitástól zárásig 850,-Ft, 17 órától zárásig 750,-Ft, a diákoknál szintén ez az arány, ami méltánytalan, a bérletekkel kapcsolatban egyetértek az elhangzottakkal. Az nagyon jó, hogy 6 éves korig nem lesz belépőjegy, ami időszerű volt, hiszen a tömegközlekedésen sem kell fizetni a gyerekek után. A pénzügyi bizottság elnöke elmondta, hogy a bizottsági ülésen javasolta csökkenteni a fürdővezető a teljesárú füzesgyarmati lakosokra az éves bérletek árát, ami még így is elég magas. Hogyan lehet az árképzés szabályai alapján egy bizottsági ülésen csak úgy csökkenteni az árakat? Mi előzte ezt meg, vagy csak elírás volt?

Vass Ignác fürdő igazgatója: Már az előzőekben ismertettem, hogy a költségek szinte állandóak. Ez egy olyan szolgáltatás, ahol nem lehet azt megcsinálni, mint egy árutermelésnél, aminek tudom, hogy mennyi a nyersanyagköltsége, mennyi idő alatt készül el és abból ki lehet számolni, hogy mennyi az önköltsége, felszorozom 110-el és megvan az ára. Minden belépőre, a legolcsóbbtól a legdrágábbig ugyanakkora költség esik, nem lehet szétbontani a szolgáltatásokra a költségeket, mert minden dolgozó minden szolgáltatási tevékenységben részt vesz: takarít, vizet biztosít, jegyet ad stb. A Magyar Fürdőszövetség gazdasági és jogi szakbizottságától is kértünk segítséget, de nem tudtak segíteni. Csak a két sarokszámból lehet kiindulni, van a költséghányad, az összes költség, amiből feltételezem, hogy kijövök és feltételezek hozzá egy árbevételt, egy feltételezett létszámmal, és feltételezett árral. Kijött 500 forint körüli összeg és ezt térítettem lefelé és felfelé. De azt nem lehet előre tudni, hogy az adott vendégszámból mennyi lesz a nyugdíjas, mennyi lesz felnőtt, vagy diák. Tehát nagyon nagy a kockázat, de másként nem lehet tervezni. A költségvetést nullásra lehet tervezni, nem lehet mínuszos. Tehát feltételezem, hogy azt a költséget, ami akkor is felmerül ha senki nem jön be, ezekkel a díjtételekkel tudom hozni, ha ennyien bejönnek a fürdőbe. A 38.000,-Ft valóban egy véletlen elütés volt. Ahol

mondták, hogy sok ott levettünk belőle. Nem ragaszkodom ezekhez az árakhoz. Tettem egy javaslatot, hogy a fürdőt üzemeltetni tudjuk anélkül, hogy az önkormányzattól kérnék támogatást. A képviselő-testületnek joga van megszabni, hogy mennyi lehet a díj. De akkor nem biztos, hogy tudom teljesíteni az árbevételt és pótolni kell, hogy az elvárást teljesíteni tudjuk. Felelősséget csak azért tudok vállalni – rizikóval – amire számítok, hogy bejön. Sok függ az időjárástól, a gazdasági helyzettől, a munkanélküliségtől stb., ezt nem tudjuk befolyásolni.

Antal Ágnes képviselő: A pénzügyi bizottság javaslatával lett lecsökkentve, vagy Ön javasolt egy összeget?

Vass Ignác fürdő igazgatója: A 30.000,-Ft-ra csökkentés esetében elütés volt, azt a bizottsági ülésen vettük észre. A másikinál a településfejlesztési bizottság kérte a csökkentést és én elfogadtam.

Ibrányi Éva képviselő: Képviselőtársam azt mondta, illetve Ön is megerősítette, hogy nem örülne neki, ha árusok lennének, vagy szolgáltatók lennének bent a fürdőnél. Véleményem szerint pedig olyat nem jelenthetünk ki, hogy hallgatolagos, vagy nem hallgatolagos megállapodás van erről, mert ez a szabad versenyt sérti. Ha a Gazdasági Versenyhivatalhoz valaki panaszt tesz, abból baj lenne. Szerintem minél több árus, vagy szolgáltató van bent, amitől a vendég jól érzi magát, az annál jobb és azt nem lehet korlátozni.

Koncz Imre képviselő: Ostoba volt az a döntés a képviselő-testület részéről, amikor úgy döntött, hogy a fürdő szolgáltatási díjait saját hatáskörben állapítja meg. Mert ennek ürügyén a képviselő-testület tagjainak egy része jól elszórakozik a stranddal, hogy mennyi legyen a szolgáltatási díj. Készül minden évben egy üzleti terv, amit az ahhoz értők összeállítanak és ezt elfogadja a képviselő-testület akkor, amikor elfogadja a költségvetést. Van 14 ember, aki nem ért hozzá és mégis megpróbálják meghatározni. Ha a koncepciókor javasolná valaki, hogy készítsen a fürdő egy olyan költségvetést, hogy 5 %-os inflációval, vagy átlagos áremeléssel dolgozza ki és akkor tudomásul veszi a képviselő-testület, hogy esetleg 2 millióval pótolni kell a költségvetésüket. De, hogy utólag ebbe beleszóljon bárki is szép dolog, annál az szebb, ha a költségvetés értékelésénél kiállítják a fürdővezetőt, hogy miért ennyi lett? Ez így biztos nem működik. A Gazdasági Versenyhivatalnak ehhez egyébként semmi köze, ez nem szabad terület, hanem az önkormányzat tulajdona és azt enged be, akit akar.

Ibrányi Éva képviselő: Ha két lángossütő van egymás mellett azt is meg kell engedni, mert nem lehet korlátozni, majd a vendég eldönti, hogy kié a jobb. Ezt nem lehet korlátozni.

Koncz Imre képviselő: Miért ne lehetne? A saját tulajdonba azt enged be a tulajdonos, akit akar.

Bere Katalin képviselő: A Koncz Imre hozzászólásával kapcsolatban az a véleményem, hogy valóban lehet nem értünk hozzá, de tavaly sem lett megszavazva a 60.000,-Ft-os ár és még is hozta a tervet a fürdő. Lehet azért, mert jó idő volt stb. de ez nem indok. Ha most sem fogadjuk el és még is hozni fogják a tervet... Nem tudjuk azt sem, hogy milyen összetételű vendégek fognak jönni, tehát ez nem indok. Ha a testület úgy dönt, akár hozzáértők, akár nem, nem szakember senki más kérdésnél sem, mindenki a meggyőződése szerint dönt. A 60 ezer forintot nagyon soknak tartom, max. egy 20 %-os emelést tudok elfogadni.

Koncz Imre képviselő: Ha nem hozza a számokat, az meg tisztességtelen, hogy kérdőre vonják a fürdővezetőt, hogy miért nem teljesítette. Ha okos, akkor hivatkozik arra, hogy azért, mert a képviselő-testület szabta meg a szolgáltatási díjakat.

Bere Katalin képviselő: Tavaly sem szavaztuk meg és mégis az lett az eredmény tavaly is, amit elvártunk.

Várkonyi Imre polgármester: Úgy látom, hogy sok szakértő van a képviselő-testületben, mert mindenki jobban ért hozzá, mint a fürdővezető.

Bere Károly alpolgármester: Egyetértek Koncz Imrével azzal kapcsolatban, hogy tavaly volt egy olyan képviselő-testületi határozat, hogy üzleti terv elkészítését kérte a fürdő vezetőjétől. Ami nem történt meg 2008. november 30-ig volt a határidő. Vannak olyan dolgok, ami minden évben előjön, és sokunkat bosszant, hogy pl. korábban van leengedve a víz, lepermetezik egy-két ismerősünket, amikor engedik le a vizet. Egy kollégám már írt is egy levelet a Szilveszteri események miatt a fürdővezetőnek, ami biztos kellemetlen neki, de bosszantó a viszontválasz hangsúlya, és nem is lett kivizsgálva a probléma. Minden évben ugyanezek a problémák merülnek fel és évek óta nem tudjuk elfogadni a fürdő beszámolóját. Ha kimegyek a fürdőbe mindenki nekem panaszkodik.

Várkonyi Imre polgármester: Érdekes, hogy az én ismerőseim viszont csak dicsérik a fürdőt, hogy milyen szép tisztaság és rend van, nem drága, nyugodt körülmények vannak, családias a légkör. Amikor már az ülés előtt, hét közben jelzitek nekem, hogy nem fogadjátok el a beszámolót, akkor ez már egy bizonyos irányultságot feltételez és ezt én nem tudom elfogadni. Úgy gondolom,

hogy ha úgy állok valamihez hozzá, legyen az bármely intézmény... (2. kazetta, A oldal vége)

A gyarmatikon kívül mindenki büszke a fürdőre, csak a testületi tagok nem, de én büszke vagyok rá.

Vass Ignác fürdő igazgatója: Vártam ezt a reagálást, nem vagyok meglepve. Visszatérve az árakra, ha valaki kiszámolja, hogy a fürdő a 365 napból 363 napot van nyitva, tehát az éves bérlettel, annyiszor jöhet be a fürdőbe. A környező fürdőknél ilyen alacsony árú bérlet sehol nincs. Egyetértek azzal, amit Koncz képviselő úr elmondott, és úgy gondolom, hogy mint intézményvezető felelősséggel tartozom az intézményért. Tavaly októberben elkészítettem 2009-től 2011-ig a fürdő marketing tervét, le is adtam...

Várkonyi Imre polgármester: Én is megkaptam a panaszos levelet, reagáltunk is rá, tehát történt intézkedés.

Vass Ignác fürdő igazgatója: Tehát én elkészítettem a marketing tervet, ami jó, hogy van, de annak csak egy része a pénzügyi terv, mert minden évben az adott gazdasági helyzet dönti el, hogy azt a pénzügyi tervet hogy tegyük mellé. Esetleg azt bele lehet írni, hogy dinamikusan fejlődjön, ami azzal jár, hogy nőjön a létszám, az árbevétel, de hogy milyen arányban, azt nem lehet megmondani. A szolgáltatási díjak a marketing tervnek csak egy része. Összegzésül annyit mondanék még el az alpolgármester úrnak, hogy ha olyan nagy gondok lennének a fürdővel, akkor nem jött volna el 110.000 vendég. Azt kérem, hogy ne vitatkozzunk így, hanem mondják meg, hogy velem van bajuk és nem a fürdővel. Ki kell mondani és nincs vele probléma tovább. Úgy is mindenki tudja, hogy ez a probléma, az én személyem nem tetszik. Ami Szilveszterkor történt abban az ügyben is eljártam, lefolytattam a fegyelmet, a dolgozó alacsonyabb fokozatba került, havi 20.000,-Ft-tal kevesebbet keres. Lehet, hogy nem jutott el az információ mindenkihez, de a munkáltatómhoz elküldtem.

Várkonyi Imre polgármester: Aki küldte az e-mailt annak válaszoltunk.

Koncz Imre képviselő: Amikor 110.000 emberből kb. van 100, ami gyakorlatilag nulla arányszám és van 3 képviselő, aki olyan mint a siratófal, vagy a panaszláda és ez a 100 ember mindig megtalálja. Ez egy dolog, de még ide be is hozzák a testületi ülésre, ez mindig felháborított, hogy névtelenül hivatkoznak ismerősökre, hogy ki mit mondott. Ezzel nem lehet mit kezdeni.

Bere Károly alpolgármester: Névvel van a panasz, csak nem vagyok felhatalmazva, hogy közzé tegyem.

Várkonyi Imre polgármester: Ki is lett vizsgálva, meg is lett válaszolva.

Bere Károly alpolgármester: Nincs benne a válaszban, hogy, hogy lett megoldva.

Koncz Imre képviselő: Két bizottság egyhangúlag támogatja és utána mindig ilyen cirkuszt csinálunk belőle.

Bere Károly alpolgármester: Számomra ez sértő, mert füzesgyarmatiak vagyunk, a füzesgyarmati emberek választottak meg bennünket és az ő érdekeiket kell képviselni. Ha jönnek bármilyen panasszal, azt a képviselőknek fel kell vetni, mert az önkormányzat működteti a fürdőt. Ignáccal kapcsolatban azért dicsérő szót is mondanék, mert pl. a műszaki részét jól csinálja a fürdőnek, ezzel nincs gondom. De a marketing és a vezetés terén lehetne többet hozzátenni. Jó adottságai vannak a fürdőnek, az előző testületek kialakították és azóta látványos fejlődés nincs. Én is büszke vagyok erre, hogy ilyen jó meleg vizünk van, ami ritka Kelet-Magyarországon. De akkor mindig legyen 38-40 fokos a víz, mert azért jönnek a vendégek. Hajdúszoboszlón hiába van sok medence, de egy sincs, ami ilyen jó meleg, és Gyulán sem, ezért szeretnek idejönni. De mi még jobbat szeretnénk, ez nem lehet gond.

Koncz Imre képviselő: Két bizottság egyhangúlag támogatta, ezért furcsállom ezt.

Várkonyi Imre polgármester: Akik a fürdőben dolgoznak, azok látják, hogy milyen szolgáltatási díjakkal lehet a fürdőt „eladni”. Pl. a konyhánál is Sanyiék tudják, hogy mennyibe kerül az étkezés költsége. Itt is így működik, Ignác jár a Fürdőszövetség üléseire is, így más fürdők tapasztalatait is ismeri. Én meg szoktam venni az éves bérletet, annak ellenére, hogy bemehetnék ingyen, mert úgy gondolom, hogy a fürdőt nem csak kritizálni lehet, hanem esetleg lehet azzal támogatni, hogy megveszek egy éves bérletet. Úgy gondolom, hogy a képviselő-testületi tagok közül bárki megengedheti magának ezt a nagyságrendet, amivel egész évben igénybe veheti a szolgáltatásokat a fürdőben. Szóba került a fürdőfejlesztés, de amikor a fürdőt fejlesztette az önkormányzat, akkor megállt a szennyvízberuházás, most ez az elsődleges, mert az önkormányzat teherbíró képessége véges. De azért mindig van valamilyen fejlesztés.

Furkó Sándor pénzügyi ellenőrzési bizottság elnöke: Úgy gondolom, hogy a szakbizottság véleményét nem kötelező a képviselő-testület többi tagjainak elfogadni. Jogunk és felelősségünk, hogy elmondjuk a véleményünket minden egyes témakörben attól függetlenül, hogy mindannyian benne vagyunk valamelyik bizottságban. Ezért ne kérdőjelezzük meg egymásnak ezt a jogát és a

személyeskedéstől óvakodjunk. A pénzügyi bizottság más szempontokat vesz figyelembe. Bizonyos díjaknál nagymértékű az áremelés, ami úgy tűnik nem indokolt. De nem bizonyos százalékkal emeltünk minden díjat, annál a díjnál tudott a fürdővezető engedni pl. a 38-ról 35 ezerre, 15-ről 12 ezerre, ahol tudta, hogy úgy is csak néhány fogy belőle és nem nagyon fogja csökkenteni a bevételt. Amelyik jegyből több fogy, ott 15-20 %-os az emelés. Lehet az is sok, de azt kell nézni, hogy arányban legyen az ár a szolgáltatással. Ha megnézzük, hogy a szolgáltatás bővült, felújítottuk a motelt, annak az értékét bele kell építeni az árba. A pénzügyi bizottság ezeket a szempontokat vette figyelembe a döntésénél. Az árusoknak való bérbe adással kapcsolatban valóban jó lenne, ha megmaradna legalább a lehetőség, mert esetleg színesítené a szolgáltatást. Egy hétvégi rendezvény esetén hivatali időben már nem tudnak a jegyzőtől engedélyt kérni az árusításra. Ezért ennek a megmaradását én támogatom. Tehát azért mert a pénzügyi bizottság bizonyos szempontok figyelembevételével ezt a javaslatot tette, az nem kötelezi a testületet. Minden képviselő el tudja dönteni, hogy támogatja, vagy nem.

Bere Károly alpolgármester: Viszontválaszként mondanám el, amit említett polgármester úr, hogy a képviselő-testületi tagok ingyen mehetnek be a fürdőbe. Polgármester úr meg is veszi a bérletet, akkor járjon be legalább ½ 8-tól 8-ig és akkor lehet sok dolog meg fog oldódni. Mindenképp javulna a helyzet.

Várkonyi Imre polgármester: Szoktam kimenni fél 8-kor is.

Vass Ignác fürdő igazgatója: Nem értem, hogy mi a gond azzal, hogy hamarabb van leengedve a víz. Ki van írva a fürdő rendtartásában, hogy egyes medencék milyen időpontban üzemelnek. Ez mindenhol így van. Így is mire végeznek a dolgozók 9 óra van. Reggel 9-kor nyitunk, így nekik már ½ 9-kor ott kell lenni. Ha az első medencét leengedjük ¼ 8-kor, még mindig marad két medence 8 óráig. Utána már csak egy. Másként nem tudjuk megoldani. Azt meg lehetne csinálni, hogy bezárunk 8 órakor és utána egy takarító brigád 11-ig kitakarít, de ki fogja finanszírozni? Tovább nem tudjuk a munkaidőt nyújtani, mert pénteken nyitva vagyunk este 10 óráig. Nyáron este 9 óráig lehet használni az úszómedencét. Van egy határ ameddig el lehet menni. Este sötétben már nem szívesen vállalná senki, hogy mentsen a medencéből, ha szükséges.

Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezető: Egy adott gazdasági évre költségvetést készít a fürdő vezetője. A koncepcióban megfogalmazott elvek alapján a képviselő-testület megállapít minden díjat és ez alapján tervezzük meg a várható bevételeket. A fürdő költségvetése ettől kezdve csak a kiadási oldalon helytálló, mert a fürdő költségvetését is elfogadta a képviselő-testület és most kerül sor a díjak rendezésére. Amikortól a nagyobb látogatottság miatt a nagyobb bevétel keletkezne, akkorra változnak meg a díjak, ha nem fogadja el azt a javaslatot a

képviselő-testület, amit a fürdővezető javasol. Nem-e lehetne megfordítani, hogy a költségvetés készítése előtt készítsen a fürdővezető egy olyan üzleti tervet, hogy egy adott belépődíjakkal mennyi bevételt tud teljesíteni és mennyi kiadás lenne. A koncepciónál meg lehetne határozni a nyitva tartást, ezzel együtt a foglalkoztatott személyek számát, a dologi kiadást és dönteni lehetne benne, hogy fel tudja-e a város vállalni. Természetesen figyelembe kellene venni az időjárást, az inflációt és egyéb hatásokat. De jobb lenne, ha év elején eldöntené a képviselő-testület a fürdővezető javaslata alapján és arra alapozva készülne el a költségvetés. A mostani döntés a költségvetésre mindenképpen hatással van. Ahogy mondta Koncz Imre képviselő úr is, a bevételi oldalra épített kiadási oldal nem ugyanazt az arányt fogja mutatni a féléves és éves beszámolónál, mint ahogy a költségvetés tervezésekor szánta a fürdővezető. Mivel a költségvetési rendeletben kell elfogadni a bevételeit és kiadásait ezért javaslom előbbre tenni a díjak megállapítását.

Várkonyi Imre polgármester: Ez a következő évre vonatkozna, de most ezekről a díjjavaslatokról csak dönteni kellene. Antal Ágnes javaslata az volt, hogy maradjon a régi szinten?

Antal Ágnes képviselő: Elvileg igen. Az a javaslatom, hogy a díjtételek maradjanak a tavalyi szinten, kivéve a 6 éves kor alatti díjszabás eltörlését.

Bere Katalin képviselő: Az én javaslatom az, hogy 10 % legyen a bérleteknél, a többi emelést elfogadom.

Várkonyi Imre polgármester: A szavazás előtt 10 perc szünetet rendelek el.

Szünet

Várkonyi Imre polgármester: A szünet előtt elhangzott módosító javaslat az árakkal kapcsolatban. Bere Katalin képviselő asszony javasolta, hogy a bérlet ára szezonra 35.000,-Ft helyett 30.000,-Ft, a 60.000,-Ft helyett 50.000,-Ft legyen, a kedvezményes diák, nyugdíjasnál 25.000,-Ft helyett 20.000,-Ft, 40.000,-Ft helyett 35.000,-Ft legyen. A 15.000,-Ft helyett a 12.000,-Ft, ill. a 38.000,-Ft helyett a 30.000,-Ft már eredeti javaslatként került a képviselő-testület elé a két bizottság javaslata alapján. A többi maradna változatlan formában. Aki elfogadja a módosító javaslat szerint az ez évi díjakat, kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 7 igen szavazattal, 2 tartózkodással, 3 nem szavazattal a módosító javaslatot elfogadta. Az árak ezzel el lettek fogadva, mert elég az egyszerű többség.

H A T Á R O Z A T

54/2009. (III. 26.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Kastélypark fürdő szolgáltatási díjait 2009. május 1-től 2010. április 30-ig az alábbiak szerint állapítja meg:

I. <u>Belépőjegyek árai</u>	
(1) Teljesárú (felnőtt) 9- zárásig	850.-Ft
17 órától zárásig:	700.-Ft
(2)) Kedvezményes (diák,nyugdíjas)	
9-zárásig	650.-Ft
17 órától zárásig	550.-Ft
(3) Teljes árú (felnőtt) füzesgyarmati lakosra	
9 - zárásig	550.-Ft
17- zárásig	450.-Ft
(4) Kedvezményes (diák, nyugdíjas) füzesgyarmati lakosra	
9 - zárásig	400.-Ft
17- zárásig	300.-Ft
(5) Csoportos belépőjegy árai:	
a) 15 fő feletti csoportos felnőtt belépőjegy	700.-Ft/fő
b) 15 fő feletti csoportos diák, nyugdíjas belépőjegy:	550.-Ft/fő
II. <u>Bérletek árai</u>	
(1) Teljesárú (felnőtt)	
a) 10 alkalomra	7. 500.-Ft
b) szezónra	30. 000.-Ft
c) éves	50. 000.-Ft
(2) Kedvezményes (diák, nyugdíjas)	
a) 10 alkalomra	5.500.-Ft
b) szezónra	20.000.-Ft
c) éves	35.000.-Ft

(3) Teljes árú (felnőtt) füzesgyarmati lakosra	
a) 10 alkalomra	5. 000.-Ft
b) szezonra	18. 000.-Ft
c) éves	30. 000.-Ft
(4) Kedvezményes (diák, nyugdíjas) füzesgyarmati lakosra	
a) 10 alkalomra	3.500.-Ft
b) szezonra	12.000.-Ft
c) éves	23.000.-Ft
III. <u>Úszótanfolyam részére</u>	
úszóbérlet (10 napra érvényes):	3.000.-Ft/fő
IV. <u>Szauna díja:</u>	600,-Ft/nap
V. <u>Szállásdíjak:</u>	
Faházak elhelyezés főszézonban:	2.800.-Ft/fő/ éjszaka+ idegenforgalmi adó
(2) Faházak elhelyezés előszézonban (jan. 1-től jún. 15-ig):	2.000.-Ft/fő/ éjszaka+idegenfor- galmi adó
(3) Faházak elhelyezés utószézonban (szept. 1-től dec. 31-ig):	2.000.- Ft/fő/éjszaka+ idegenforgalmi adó
(4) Üdülőház elhelyezés főszézonban:	4.000,- Ft/fő/éjszaka+ idegenforgalmi adó
a) Üdülőház elhelyezés előszézonban (jan. 1-től jún. 15-ig):	3.000.-Ft/fő/ éjszaka+idegen- forgalmi adó
b) Üdülőház elhelyezés utószézonban (szept. 1-től dec. 31-ig):	3.000,-Ft/fő/ éjszaka+idegenfor- galmi adó
VI. <u>Parkolási díj: (belső) járművenként</u>	500,-Ft/nap
VII. <u>Strandfürdő külső parkolási díjai</u>	
(1) Személygépkocsi:	
a) egész napra	500.-Ft
(2) Motorkerékpár egész napra:	300.-Ft
(3) Kerékpár egész napra:	100.-Ft

(4) Autóbusz egész napra:	1000.-Ft
VIII. Sátorozás díja	1.500,-Ft/éj.
<u>IX. Lakókocsi, sátras utánfutó, lak.autó</u>	2.800,-Ft/éj.
X. Egyéb fizetendő költség:	
1) felnőtt egész napos fürdőbelépő:	850,- Ft/fő/nap
2) diákigazolvánnyal rendelkezők esetében	650,- Ft/fő/nap
3) nyugdíjas	650,- Ft/fő/nap
A szolgáltatási díjak áfával együtt értendők.	
Füzesgyarmati lakosra vonatkozó kedvezményes belépőjegyet vásárolhat, aki személyazonosság és lakcím megállapítására alkalmas igazolvánnyal igazolja, hogy Füzesgyarmat városban állandó lakóhellyel rendelkezik.	
E határozat alkalmazása során szezon: október 1-től április 30-ig elő-utószezon, május 1-től szeptember 30-ig főszezon.	

Felelős: Várkonyi Imre polgármester, Vass Ignác fürdőigazgató

Határidő: értelem szerint

Várkonyi Imre polgármester: Szavaztatom a fürdő beszámolóját, aki elfogadja, kérem kézfelnyújtással jelezze. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 7 igen szavazattal, 3 tartózkodással, 2 nem szavazattal a Kastélypark fürdő beszámolóját elfogadta.

H A T Á R O Z A T

55/2009. (III. 26.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Kastélypark fürdő 2008. évi működéséről és gazdálkodásáról szóló beszámolót elfogadta.

Várkonyi Imre polgármester: Ezzel a napirendet lezárom. Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezető javaslatát is megszavaztatom, hogy a következő évtől kezdődően lehetőleg a költségvetési koncepció, illetve a költségvetés készítése előtt a többi ármegállapítással együtt határozzuk meg a fürdő szolgáltatási díjait, így jobban tervezhető lenne. Aki egyetért ezzel a határozati javaslattal kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag, a határozati javaslatot elfogadta.

H A T Á R O Z A T

56/2009. (III. 26.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Kastélypark fürdő 2010. évre vonatkozó szolgáltatási díjait a következő évi költségvetési koncepció meghatározásakor, az önkormányzat egyéb díjainak módosításával egy időben – munkaterv szerint a 2009. novemberi ülésén – határozza meg.

Felelős: Várkonyi Imre polgármester, Vass Ignác fürdőigazgató

Határidő: 2009. november 30.

Várkonyi Imre polgármester: Megköszönöm Vass Ignác fürdőigazgatónak a munkáját. Alpolgármester úr által elmondott pozitív dolgokat szeretném megerősíteni, mert a jogos kritikán kívül elismerő szó is jó ha elhangzik.

Bere Károly alpolgármester: Azt kérném, hogy jobban be kellene vonni a munkába a fürdőnél az ott dolgozókat, mert ha nem kapnak labdát, nem tudnak gólt rúgni. Képném, hogy ezt szívlelje meg a fürdővezető úr.

Koncz Imre képviselő: Ha már labdáról van szó, akkor azt tudni kell, hogy a labda elé menni kell.

Várkonyi Imre polgármester: Ezt a napirendi pontot lezártam.

K I L E N C E D I K N A P I R E N D

Bejelentések

Várkonyi Imre polgármester: Az 1. sz. bejelentés zárt ülésre lett javasolva. A 2. sz. bejelentés a polgármesteri hivatalnál egy fő létszámcsökkentésre tett javaslat a prémiumévek program keretén belül. Aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal kérem jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag, a határozati javaslatot elfogadta.

H A T Á R O Z A T

57/2009. (III. 26.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármesteri hivatal közalkalmazotti állományából - 2009. április 1-jei hatállyal - 1 fő létszám csökkentését határozza el, a munkáltató és a munkavállaló között megkötendő megállapodás alapján, a prémiumévek program keretén belül.

Az önkormányzat, mint munkáltató már belépett a törvény alapján a prémiumévek programba és ezennel is kötelezettséget vállal arra, hogy a kinevezés módosítását megelőző hónapban meglévő havi átlagos statisztikai állományi létszámát a kinevezés módosítás időpontjától számított 18 hónapig nem emeli.

Megbízta a jegyzőt, hogy a határozat végrehajtásához szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Botlik Tiborné jegyző

Várkonyi Imre polgármester: A 3., 4., 5. sz. bejelentés zárt ülésen lesz tárgyalva. A 6. sz. bejelentés iskola pályázatáról szól.

Bere Károly alpolgármester: Az 5. sz. bejelentés is zárt ülésen lesz tárgyalva?

Botlik Tiborné jegyző: Igen, mert az önkormányzat vagyonáról szóló rendelkezésről szól.

Várkonyi Imre polgármester: Az oktatási bizottság véleményét kérem ismertetni.

Ibrányi Éva oktatási-, kulturális és sportbizottság tagja: Mivel a forrás biztosított, így a bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag a bizottság támogatásra javasolja a pályázat beadását.

Várkonyi Imre polgármester: A 6/b. előterjesztést még az oktatási bizottság nem tárgyalta, ami a sportcsarnokról szól, így azt nem véleményezték, csak az energiaracionalizálásról szólót.

Furkó Sándor pénzügyi ellenőrzési bizottság elnöke: A pénzügyi bizottság egyhangúlag támogatta, mivel elhangzott, hogy a forrása nagy valószínűséggel meglesz. A másik pályázatot is meg tudta tárgyalni a bizottság, azt is egyhangúlag támogatja a pénzügy bizottság.

Várkonyi Imre polgármester: A másikhoz nem kell önerő, csak a nyílászáró cserénél.

Bánfi Attila intézményvezető: Az első pályázatnál 10 % önerő kell, ami 20 millió esetén 2.222.222,-Ft lenne. A másik pályázathoz nem kell önerő, 10 milliós maximum támogatás érhető el. Az oktatási bizottság elé azért nem tudtam még vinni, mert a héten került még a pályázható körbe, ezért még voltak nyitott kérdések, így került másnap a pénzügyi bizottság elé.

Várkonyi Imre polgármester: Mivel nincs önerő a másik pályázatnál, itt csak nyerni lehet. Mivel hozzászólás nincs, ezért kérem, hogy aki egyetért vele, hogy a Kossuth Lajos Általános és Alapfokú Művészeti Iskola, Napközi Otthonos Óvoda, Egységes Pedagógiai Szakszolgálat pályázatot adjon be a bölcsődék és közoktatási intézmények infrastrukturális fejlesztésére, a 2.222.222,-Ft önerővel, amit a 2008. évi pénzmaradványból biztosít, kézfelnyújtással jelezze. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag a határozati javaslatot elfogadta.

H A T Á R O Z A T

58/2009. (III. 26.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete pályázatot nyújt be a 8/2009. (II. 26)ÖM rendeletben foglaltakra, amely a bölcsődék és közoktatási intézmények infrastrukturális fejlesztését teszi lehetővé, a leghátrányosabb térségekben.

A pályázat elnyerése esetén az önkormányzat a megtervezett beruházást 2009-2010. évben megvalósítja.

A Képviselő-testület a szükséges önerőt a 2009. évi költségvetésében biztosítja.

A fenti keret terhére kiírt 2009. évi pályázatra az önkormányzat az alábbiak szerint nyújt be pályázatot:

A beruházás teljes pénzigénye bruttó: 22 222 222.-Ft

A beruházás teljes pénzigénye nettó: 18 518 518.-Ft

ÁFA költség 20 %: 3 703 704.-Ft

Az igényelt támogatás összege 90 %: 20 000 000.-Ft

Szükséges önerő 10 %: 2 222 222.-Ft

A pályázat elnyerése esetén a pályázati támogatás felhasználására vonatkozó szabályokat magára nézve kötelezően elismeri és betartja.

A pályázat beadási határideje: 2009. április 3.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Várkonyi Imre polgármester

Várkonyi Imre polgármester: Aki elfogadja, hogy a Kossuth Lajos Általános és Alapfokú Művészeti Iskola, Napközi Otthonos Óvoda, Egységes Pedagógiai Szakszolgálat benyújtja pályázatát a sportcsarnokra vonatkozóan, - önerő nem szükséges – kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag a pályázat beadásával egyetért.

H A T Á R O Z A T

59/2009. (III. 26.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete pályázatot nyújt be a 15/2009. (III. 17.)ÖM rendeletben foglaltakra, mely a helyi önkormányzatok fenntartásában lévő sportlétesítmények felújítását teszi lehetővé.

A pályázat elnyerése esetén az önkormányzat a megtervezett beruházást 2009-2010. évben megvalósítja.

A pályázatra – mely önerőt nem igénylő, vissza nem térítendő támogatás – az önkormányzat maximum 10 millió forint értékben nyújt be pályázatot.

A pályázat elnyerése esetén a pályázati támogatás felhasználására vonatkozó szabályokat magára nézve kötelezően elismeri és betartja.

A pályázat beadási határideje: 2009. április 24.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Várkonyi Imre polgármester

Várkonyi Imre polgármester: A bizottsági ülésen a TÁMOP-os pályázatról mondott egy információt Bánfi Attila intézményvezető úr, kérem ismertesse a képviselő-testület és a TV nézők előtt is.

Bánfi Attila intézményvezető: Kb. két hónapja kaptam a képviselő-testülettől önerőre lehetőséget egy pályázathoz való belépéshez. Az óvodai – DAOP-os – pályázatnak volt egy kötelező következménye, hogy a TÁMOP 3.1.4 pályázaton vegyünk részt a kompetencia alapú oktatás Füzesgyarmaton címmel. Akkor 1.5 milliót kértem önerőként a szakértők díjazására. Múlt héten dőlt el, hogy nyertünk a pályázaton 74.500.000,-Ft-ot nyertünk a kompetencia alapú

oktatásra. Így ez a 1.5 millió forint önerő nem szükséges, mert a pályázatból finanszírozható.

Várkonyi Imre polgármester: Köszönöm az intézményvezető úrnak a tájékoztatást. A 8. sz. bejelentést a településfejlesztési bizottság tárgyalta, felállította a sorrendet az útalap építésre.

Laskai András településfejlesztési bizottság tagja: A prioritásokat határoztuk meg. Az idén az első két utca a Lehel utca, ami kötődik a KUKA beruházásához, valamint a Zöldfa, ami szintén kiemelt környezetben van. Ezt javasolta a

Várkonyi Imre polgármester: Erre a kettőre van lehetőség ebben az évben, de ezt is még ki kell egészíteni.

Furkó Sándor pénzügyi ellenőrzési bizottság elnöke: A pénzügyi bizottság elfogadta a településfejlesztési bizottság által felállított sorrendet. Az első két utcára tudjuk a keretet biztosítani, így javasolta a bizottság 4 igen szavazattal és 1 nem szavazattal elfogadásra.

Várkonyi Imre polgármester: Mivel nincs hozzászólás, ezért aki elfogadja a bizottsági javaslatok alapján, hogy 2009-ben a Lehel utcán és a Zöldfa utcán építsünk útalapot, kézfelnyújtással szavazzon.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 11 igen szavazattal, 1 nem szavazattal a javaslatot elfogadta.

H A T Á R O Z A T

60/2009. (III. 26.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete – a településfejlesztési bizottság javaslata alapján – úgy határozott, hogy 2009. évben a Lehel utcában és a Zöldfa utcában épít útalapot.

A beruházás költségeit a 2008. évi pénzmaradványból biztosítja.

Határidő: 2009. július 31.

Felelős: Várkonyi Imre polgármester

Várkonyi Imre polgármester: A zárszámadást április 30-ig kell elfogadni, így előtte még ülést kell tartani. A hónap utolsó csütörtöke 30-ára esik, 23-ára még nem lesznek készen az előterjesztések, így nem lehet előrehozni. Viszont a másnapi május 1-jei programok lehet már elkezdődnek 30-án.

Herczegné Fehér Mónika képviselő: 30-án, 17 órakor az iskolában rendezvény lesz, ahol érdekelt több szülő és a pedagógusok is.

Várkonyi Imre polgármester: Akkor lesz szerdán, 29-én. A bizottsági üléseket két napra be kell sűríteni. A másik bejelentésem, hogy a fürdő motel műszaki átadása hétfőn, 10 órakor lesz.

Mivel nincs a képviselők részéről közérdekű bejelentés, a mai nyílt ülést bezárom. Technikai szünet után a képviselők zárt ülésen folytatják tovább a munkát.

K. m. f.

Várkonyi Imre
polgármester

Botlik Tiborné
jegyző