



Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviseelő-testülete

5525 Füzesgyarmat, Szabadság tér 1. sz.

☎ (66) 491-058, 491-401, Fax: 491-361

E-mail: fgyphiv@globonet.hu

455-11/2009. ikt.sz.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: a füzesgyarmati polgármesteri hivatal dísztermében, 2009. július 3-án,
a Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviseelő-testületének
Ü L É S É R Ő L

Jelen vannak: Várkonyi Imre polgármester, Antal Ágnes képviselő, Bakonyi Lajosné képviselő, Bere Katalin képviselő, Bere Károly alpolgármester, Furkó Sándor képviselő, Herczegné Fehér Mónika képviselő, Ibrányi Éva képviselő, Markovitsné Bischof Éva képviselő, Mészáros Zoltán képviselő, Vida Imre képviselő,
Botlik Tiborné jegyző, Fehér László aljegyző, Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezető, Homoki Imréné szociális csoportvezető, Csák István műszaki csoportvezető, Csák Zsolt városmenedzser,
Földi Mihály oktatási-, kulturális és sportbizottság tagja, Kovácsné Czeglédi Mária szociális és egészségügyi bizottság tagja, Bánfi Attila intézményvezető, Károlyiné Erdei Ildikó Ipari Park Kft. ügyvezetője, Szabó László vállalkozó, Molnár László vállalkozó, Varga Péter Hotel Gara igazgatója,

Hiányzik: *Károlyi Sándorné képviselő, Koncz Imre képviselő, Laskai András képviselő*

*Jegyzőkönyvvezető: Fehér Lászlóné
(A jegyzőkönyv hangfelvétel alapján készült.)*

Várkonyi Imre polgármester: Köszöntöm a jelenlévőket, a város lakosságát. Megállapítom, hogy az ülés határozatképes, 11 fő van jelen. Károlyi Sándorné képviselő asszony külföldön tartózkodik, Koncz Imre képviselő úr munkahelyi

elfoglaltsága miatt nem tud itt lenni, Laskai András képviselő úr ma jelezte, hogy valószínű nem tud jönni az ülésre. Az ülést megnyitom.

A meghívóban kiközölt napirendeket javaslom megtárgyalásra. Nincs olyan napirend, amit zárt ülésen kellene tárgyalni. Aki egyetért a napirendekkel, jelezze. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag, a napirendeket megtárgyalásra elfogadta.

H A T Á R O Z A T

135/2009. (VII. 03.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2009. július 3-ai ülésén az alábbi napirendeket tárgyalja meg:

- 1./ Az önkormányzat által létrehozott gazdasági társaságok ügyvezetőinek beszámolója
Előadó: Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezető, gazdasági társaságok ügyvezetői
- 2./ Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Előadó: Várkonyi Imre polgármester, Fehér László aljegyző
- 3./ Polgármesteri hivatal működéséről beszámoló
Előadó: Botlik Tiborné jegyző
- 4./ A helyi vállalkozások munkahelyteremtő támogatásáról szóló rendelet-tervezet megtárgyalása
Előadó: Várkonyi Imre polgármester, Botlik Tiborné jegyző
- 5./ Az önkormányzat közművelődési feladatairól szóló 13/2002. (XII. 10.)Kt. számú rendelet módosítása
Előadó: Várkonyi Imre polgármester, Fehér László aljegyző
- 6./ A helyi címer és zászló alapításáról szóló 13/1997. (V. 29.)Kt. számú rendelet módosítása
Előadó: Várkonyi Imre polgármester, Botlik Tiborné jegyző
- 7./ Az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 14/2004. (VI. 29.)Kt. sz. rendeletének módosítása
Előadó: Várkonyi Imre polgármester, Botlik Tiborné jegyző
- 8./ Központi óvoda építésével és az abból adódó intézmény-átszervezéssel kapcsolatos döntések meghozatala
Előadó: Várkonyi Imre polgármester, Fehér László aljegyző

9./ Bejelentések

Várkonyi Imre polgármester: A napirendek előtt az előző ülés óta történt fontosabb eseményekről adok számot. Május 28-án volt az előző képviselő-testületi ülés, 29-én Békéscsabán járt Varga Zoltán önkormányzati miniszter, az általa tartott fórumon vettem részt. 30-án, 31-én-, június 1-jén a Nemzeti Vágtán vettem részt, ahol Mészáros Imola képviselte Füzesgyarmatot. Eredményt nem ért el, de tisztességesen helyt állt. Köszönöm mindazoknak a közreműködését, akik részt vettek abban, hogy Füzesgyarmat bemutatkozhatott: a Lovas Barátok Egyesületének, a Kézműves Egyesületnek, a Galambos és a Pál családnak, a Tourinform Irodának, a hivatal sofőrjeinek, valamint a Mészáros családnak. Valamint nagyon jólesett Ibrányi Éva képviselő asszony és a lányának a segítő közreműködése. Június 3-án védelmi bizottsági ülésen Macsári József polgármester urat helyettesítettem. Délután az uniós parlamenti választáson közreműködő delegált tagok eskütételén közreműködtem, amit a polgármester előtt kell letenni minden választás, szavazás alkalmával. 5-én a fürdő előtt kulturális programmal összekötve volt egy rendezvény, ahol Tabajdi Csaba Európai Unió képviselő és Veress József országgyűlési képviselővel együtt vettem részt. Június 8-án a Hotel Garában volt egy pedagógus napi összejövetel, ahol köszöntöttem a pedagógusokat. 10-én kistérségi ülés volt Szeghalmon, délután kiállítás megnyitón vettem részt a művelődési házban, ami a helyi CKÖ által szervezett, hagyományokat bemutató kiállítás. 11-én a fürdőnél volt az országos minősítő bizottság, a Kastélypark fürdő a ****-os besorolást kapta. A szaghatásokat kifogásolták, amit próbálunk kiküszöbölni. 12-én ismét Békéscsabán járt Varga Zoltán miniszter úr, az új rendelkezésekről kért véleményt a Békés megyei polgármesterektől. 16-án csoportvezetői értekezletet tartottunk. Június 18-tól 22-éig Németországban jártam, Geinsheimben, abból az apropóból, hogy 50 éves volt az öregfiúk sportcsapat. Jövőre lesz 20 éves a kapcsolatunk velük. Schamschula Virág készítette el Füzesgyarmat címerét ólomkristályból, azt adtam át az ünnepelteknek, valamint Nemesné Kiss Ildikó mézeskalács kosarait. 26-án volt az „Otthonunk Békés megye” című rendezvény, amikor is soron kívüli ülést tartottunk. A művelődési házban volt a megnyitó, majd délután kulturális műsorra került sor. Ez volt a Füzesgyarmati Napok rendezvénysorozat bevezetője. Jelen volt Zimándújfalu 13 fős küldöttsége, akik a fürdőben szálltak meg, a Kiskastély fogadóban étkeztek. Pénteken a Republic együttes volt a fő műsorszám, nagyon sokan voltak, a vendéglátósok szerint 6-7 ezer vendég volt, másnap kb. 4 ezer fő volt a résztvevők száma. Műsort adtak a helyi néptáncosok, a mazorettesek, a népdalkör, társastáncosok. A két nap jó lehetőség volt a kikapcsolódásra. Köszönetemet fejezem ki a kulturális intézmény dolgozóinak, Lévainé Homoki Éva igazgatónak, Nagy Juditnak, Furkóné Nagy Izabellának, Fehér Évának és a Varga Károly által vezetett technikai dolgozóknak. 29-én településfejlesztési

bizottsági és pénzügyi bizottsági ülésen vettem részt. 30-án Békéscsabán gazdasági bizottsági ülésen, majd a helyi oktatási bizottság ülésén vettem részt. Július 1-jén köztisztviselői napon vettünk részt Körösladányban, közel 50 fős létszámmal. Ezen a napon Földi Lászlóné a Köz Szolgálatáért Érdemjel bronz fokozatát vette át Budapesten az Önkormányzati Minisztériumban, ahová elkísérte a jegyző asszony is. Ezúton is gratulálok a kolléganőnek. Tegnap délelőtt szennyvízcsatorna építéssel kapcsolatos megbeszélés volt, van esély arra, hogy felgyorsuljanak az események, mivel kevés volt a hiánypótlás, jó volt a pályázat, ezért kiemelten kezelik. Hétfőn megint megyünk az irányító hatósághoz, mindent megteszünk azért, hogy jövőre induljon a beruházás. Ma délelőtt csoportvezetői értekezletet tartottam. Az elhangzottakkal kapcsolatban van-e kérdés, vélemény? Mivel nincs, rátérünk a napirendekre.

NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA

Első napirend:

Az önkormányzat által létrehozott gazdasági társaságok ügyvezetőinek beszámolója

Előadó: Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezető, gazdasági társaságok ügyvezetői

Várkonyi Imre polgármester: Nem beszámoló, csak tájékoztató, mivel nem vagyunk már többségi tulajdonosok.

Bere Károly alpolgármester: A Gyarmatferment Kft-ben mi vagyunk a legnagyobb tulajdonosok, a 49 %-kal. Az ügyvezető, Such Mihálynak is van tulajdoni hányada és az Agrofermentinvest Kft-nek is. Még sincs az önkormányzat érdeke képviselve, sőt nem is tudjuk mi van a céggel. Tavaly felvetődött, hogy vásároljuk meg a Such Mihály tulajdonát, illetve a cég felszámolása is, most dönteni kellene benne, hogy mit kezdjünk vele. Történt a felszámolás elindításával kapcsolatban valamilyen intézkedés? Azt javaslom, hogy adjuk el a tulajdonrészünket. Such Mihály azt mondta, hogy olyan magas az értéke a tulajdoni hányadának, hogy azt nem tudja az önkormányzat megvásárolni. Egy milliárdot mondott, hogy annyit ér.

Várkonyi Imre polgármester: Tavaly én javasoltam a felszámolást, csak jogilag nem volt járható út. Utána minden hónapban egy újabb fejlemény miatt csúszott az egész.

Bere Károly alpolgármester: Vegyünk meg 2 %-ot, hogy többségi tulajdonosok legyünk. Vagy adjuk el, hogy valami történjen. Egyszerűbb lenne a felszámolás is, ha többségi tulajdonunk van.

Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezető: Úgy kapnak pénzt, ha az önkormányzati tulajdonrész kevesebb, ezért lettünk kisebbségi tulajdonosok.

Várkonyi Imre polgármester: Előzőleg azért volt többségi tulajdonunk, mert az önkormányzat pályázott volna és akkor az volt a követelmény. Később a hitel miatt kellett változtatni a tulajdoni arányon.

Bere Károly alpolgármester: Polgármester úr melyik javaslatot támogatná? Mert akkor megbíznánk, hogy tárgyaljon a kft. vezetőivel. A harmadik verzió, hogy felszámolást indítunk a kft. ellen. A cégnek van tartozása is.

Várkonyi Imre polgármester: Belefogtak az útépítésbe, mi biztosítottuk a területet, az alapanyagot, ők pedig az építkezést és a többit.

Botlik Tiborné jegyző: Az Agrofermentinvest Kft. tájékoztatójában benne van, hogy az egri útépítő céggel a megegyezés jelenleg is folyamatban van. Elkészült az út, a gázt kivezették és nem fizették ki a munkát. A jogi képviselőnk azt tanácsolta, amikor úgy döntött a képviselő-testület, hogy kezdeményezzük a felszámolást, hogy ettől álljon el a testület, mert kellemetlen helyzetbe kerülhetünk és hagyjuk, hogy rendeződjön. Az Agrofermentinvest többször megígérte, hogy rendezni fogják a tartozást, ha az építkezés elkezdődik a tagi kölcsönt vissza tudják rendezni. Az első időkben az önkormányzat többségi tulajdona volt szükséges ahhoz, hogy állami támogatást, kedvező hitelt kapjon a kft., de később ez változott, nem volt ilyen pályázat kiírva. A banki hitelhez pedig már az önkormányzatnak kisebbségi tulajdonosnak kellett lenni. Ha most felajánljuk az üzletrész megvásárlását, akkor nyilatkozni kell nekik, hogy megvásárolják, vagy nem. Hátha ezzel elmozdulna az ügy. A telket az önkormányzat térítésmentesen átadta használatra, majd kérték, hogy megvásárolhassák, de ebben sem jutottunk előre. Az adásvétel csak akkor jött volna létre, ha az egri cégnek kifizetik a tartozásukat. Az APEH honlapján sincs rajta a mérlegük, így biztos nincs minden rendben a cégnél. Valamilyen módon ösztönözni kell hogy vagy vegyék meg a tulajdoni részünket – hiszen nem az a lényeg, hogy az önkormányzatnak tulajdoni hánya van, hanem valósuljon meg és teremtsen munkahelyet.

Várkonyi Imre polgármester: Amikor megszavaztuk, az volt a lényeg, hogy 50 munkahelyet ígértek. Támogatom, hogy adjuk el az üzletrészünket. Ha megveszik, az eddigi probléma nem múlik el és minket is terhel a felelősség...

Botlik Tiborné jegyző: Ha eladjuk, akkor minden terhet átvállal magára a kft. Névértéken ajánljuk fel?

Várkonyi Imre polgármester: Bízson meg a testület, hogy ajánljam fel az önkormányzat nevében névértéken a tulajdoni részünket. Aki elfogadja, hogy ajánljuk fel az üzletrészünket megvételre a Gyarmatferment Kft-nek kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag a javaslatot elfogadta.

H A T Á R O Z A T

136/2009. (VII. 03.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza Várkonyi Imre polgármestert, hogy ajánlja fel *névértéken megvételre* az Agrofermentinvest Környezetvédelmi, Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság részére a GYARMAT-FERMENT Környezetvédelmi Kereskedelmi és Szolgáltató Kft-ben lévő önkormányzati üzletrészt.

Megbízza a jegyzőt, hogy az adásvétel tárgyában a következő képviselő-testületi ülésre készítsen előterjesztést.

Határidő: 2009. szeptemberi testületi ülés

Felelős: Várkonyi Imre polgármester

Várkonyi Imre polgármester: Aki a Gyarmat-ferment Kft. működéséről a tájékoztatót tudomásul veszi, kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 1 igen szavazattal, 1 tartózkodással, 9 nem szavazattal a tájékoztatót **nem fogadja el.**

H A T Á R O Z A T

137/2009. (VII. 03.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete a GYARMAT-FERMENT Környezetvédelmi Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 2008. évi tevékenységéről szóló tájékoztatót **nem fogadja el.**

Várkonyi Imre polgármester: Az Ipari Park Kft-vel kapcsolatban van-e kérdés, vélemény?

Bere Károly alpolgármester: Az új csarnok átadásra került hivatalosan is?

Várkonyi Imre polgármester: Ünnepeles átadás nem volt, de átadták.

Bere Károly alpolgármester: Pályázattal el tudott számolni, fizeti a KUKA a bérleti díjat?

Botlik Tiborné jegyző: Igen.

Várkonyi Imre polgármester: Aki az Ipari Park Kft. tájékoztatóját tudomásul veszi kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 tartózkodással, 1 nem szavazattal a tájékoztatót tudomásul veszi.

HATÁROZAT

138/2009. (VII. 03.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Füzesgyarmati Ipari Park Fejlesztő és Üzemeltető Kft. tájékoztatóját, a 2008. évi tevékenységéről, **tudomásul veszi.**

Várkonyi Imre polgármester: A Békés Megyei Vállalkozási Övezet Kht. közgyűlésén Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezető vett részt, mint a Kht. felügyelő bizottságának tagja. Úgy döntött a többség, hogy kezdeményezik a végelszámolást, de erről a többi tag-önkormányzatnak is döntenie kell, tudomásul kell venni.

Aki a tájékoztatót elfogadja és a végelszámolást tudomásul veszi, kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 11 igen szavazattal a tájékoztatót elfogadja és a végelszámolást tudomásul veszi.

HATÁROZAT

139/2009. (VII. 03.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Békés Megyei Vállalkozási Övezet Kht-ról szóló tájékoztatót elfogadja, a végelszámolást **tudomásul veszi.**

Második napirend

Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Várkonyi Imre polgármester, Fehér László aljegyző

Várkonyi Imre polgármester: Az ügyrendi bizottság tárgyalta, megadom a szót a bizottság elnökének.

Bakonyi Lajosné ügyrendi bizottság elnöke: A 40/2009. sz. határozathoz most kaptuk meg az írásbeli tájékoztatót. A bizottság 3 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadásra javasolja a jelentést.

Vida Imre képviselő: Februárban, a 29/2009. számú határozattal döntöttünk a játszótérről, a termálvizes kifolyóval kapcsolatban és a határidő december 31., javaslom módosítani az I. féléves költségvetés tárgyalásának időpontjára, szeptemberre. Ha decemberig húzódik, akkor ebben az évben nem fogunk dönteni.

Várkonyi Imre polgármester: Aki elfogadja, hogy a 29/2009. Kt. számú határozat határidejét 2009. december 31-ről módosítsuk 2009. szeptember 15-re kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület a javaslatot 11 igen szavazattal, egyhangúlag a javaslatot elfogadta.

H A T Á R O Z A T

140/2009. (VII. 03.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 29/2009. (II. 12.)Kt. számú határozat végrehajtási határidejét 2009. szeptember 15-re módosítja.

Várkonyi Imre polgármester: Aki elfogadja a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést, kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag a jelentést elfogadta.

H A T Á R O Z A T

141/2009. (VII. 03.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést **elfogadja**.

Harmadik napirend

Polgármesteri hivatal működéséről beszámoló

Előadó: Botlik Tiborné jegyző

Furkó Sándor képviselő: Terjedelmes anyagot kaptunk a hivatal működéséről. Szerepel a beszámolóban, hogy a köztisztviselők létszámának folyamatos csökkenése miatt közhasznú és közcélú dolgozókat alkalmaznak. Nem okoz ez

feszültséget a dolgozók között? Személyes adatokat, bizalmas információkat kezelnek, hogy lehet ezt megoldani, hogy ne kerüljenek ki az adatok. Volt-e ilyenre példa? A közhasznú munkások étkezési hozzájárulást nem kapnak, két éve megszüntettük takarékosági okokból. Nem-e lehetne ezt megoldani, hogy legalább a felét megkaphassák. A nyári gyermekétkeztetés kapcsán benne van az anyagban, hogy 148 gyermek részesülhet ebben az ellátásban. Jegyzői hatáskör ennek a megállapítása, hogy ki kaphat? Többen mondták, hogy feliratkoztak, kapják a rendszeres gyermekvédelmi támogatást és nem kapták meg ezt a lehetőséget. Természetes, hogy több volt az igénylő, így mindenki nem részesülhet az ellátásban. Tegnap szereztem róla tudomást, hogy autóból kenyeret árusítanak. Jelezte ezt valaki a hivatal felé? Nem célszerű, hogy akinek üzlete van, fizeti az iparüzési adót, azok elől az utcai árusok elviszi a bevételt. Előreláthatólag az iparüzési adót az APEH fogja beszélni 2010-től, lehet erről bővebben tudni? Az önkormányzat nevében több szerződés van kötve a képviselő-testület döntései kapcsán: bérleti szerződés helyiségekre, ill. tevékenységekre, amit vállalkozóval láttat el az önkormányzat, pályáztatás után. Ezekre működési engedélyeket kell kiadni. A szerződést az önkormányzat nevében megkötö a polgármester, illetve hozzá kapcsolódóan a hatósági ügyek, amit a polgármesteri hivatal intéz. Hogy lehet ezeket ellenőrizni? Ha az önkormányzat megpályáztat egy tevékenységet, akkor más egyéb tevékenységre is kaphat-e működési engedélyt valaki, a képviselő-testület hozzájárulása nélkül? Konkrétan: csinálhat-e az önkormányzat képviselő-testületének engedélye nélkül konkurenciát egy másik önkormányzati intézménybe a hatósági osztály? Az előfizetéses étkezésre gondolok. Van egy intézmény, ami ezzel foglalkozik, érvényes szerződés alapján és nem emlékszem arra, hogy hoztunk volna olyan döntést, hogy máshol is végezhetnek ilyen tevékenységet.

Botlik Tiborné jegyző: Kérdés volt, hogy nincs-e feszültség a köztisztviselők, akik esküt tesznek, és a közhasznú- közcélú dolgozók között? Hogy van biztosítva a titoktartási kötelezettség? Így tudtunk megtakarítást elérni, hogy részt veszünk a prémiuméves programban, az Út a munkához programban. Ezzel arra is lehetőség van, hogy az így foglalkoztatott dolgozók – jelenleg 6 fő – bizonyítsanak és lehetőséget kapjanak rá, hogy a későbbiek folyamán köztisztviselői kinevezést kapjanak. Erre már eddig volt is példa. Igyekszünk a foglalkoztatás elején olyan munkát biztosítani a közhasznú- közcélú dolgozóknak, hogy személyes adatokhoz ne férjen hozzá, de van ahol ez elkerülhetetlen. A 6 főből 3 fő esetében nincs ilyen gond, mert olyan jellegű munkát végez – telefonközpont kezelés, kézbesítés, számítógépes adatfelvitel – de pl. az okmányirodában, a pénzügyi irodában elkerülhetetlen, hogy személyes adatokhoz ne jusson hozzá a dolgozó. Ebben az esetben viszont megbeszéljük a dolgozóval, készítünk titoktartási kötelezettséget, munkaköri leírást. Nem fordult még elő, hogy visszaélt volna valaki ezzel...

Várkonyi Imre polgármester: Ha valaki olyan típusú ember, hiába köztisztviselő, közalkalmazott, vagy képviselő, hiába tesz esküt. Volt olyan, hogy a képviselő-testület zárt ülése után már egyből kitudódott, hogy mi hangzott el a zárt ülésen. Aki ide bekerül dolgozni átmegy egy szűrőn és többségében olyan feladatot kap, ami nem olyan jellegű, hogy titkos információhoz jut hozzá.

Furkó Sándor pénzügyi ellenőrzési bizottság elnöke: Csak a köztisztviselők esetében megvan a jogi lehetőség a számonkérésre. Viszont egy 3 hónapig alkalmazott közcélú, közhasznú dolgozónál nehéz számon kérni. Az igaz, hogy folyamatosan a köztisztviselői létszámot csökkentettük, és valahogy meg kell oldani, hogy a munka zavartalanul folyjon. Azt el tudom fogadni, hogy átmennek egy szűrőn mielőtt a foglalkoztatásuk megkezdődik és felhívják a figyelmüket, hogy az adatokat bizalmasan kell kezelni, titkosak.

Várkonyi Imre polgármester: Az étkezési hozzájárulásról a képviselő-testület döntött az átvilágítás után, hogy a közmunkások nem férnek bele. Az intézményeknél az intézményvezetők döntötték el. A munkaruhát, védőruhát viszont biztosítani kell. A RÁT-osoknál sem biztos, hogy kifutja, amit adnak munkaruhára.

Botlik Tiborné jegyző: Azért is jó ez a foglalkoztatási lehetőség, hogy utódokat nevelünk ki. Akik szívesen végzik ezt a munkát és ha van rá lehetőség ismételtén visszavesszük. Ha egyéb ok miatt megszűnik egy köztisztviselői státusz, a pályázatoknál figyelembe vesszük, hogy ha valaki már több éve közhasznú, közcélú munkásként a hivatalban dolgozik és jól végzi a munkáját. Ha valakit ismeretlenül veszünk fel, a betanításával még sok probléma lehet. Úgy gondolom, hogy az anyagiak miatt nincs feszültség a dolgozók között, mert a segély jóval kevesebb, mint amit munkabéreként kap a közhasznú, közcélú dolgozó a hivatalban végzett munkáért. Az utcai árusokkal kapcsolatban: valóban ez napi probléma, amivel meg kell küzdenünk, mert havonta többször megjelennek utcai árusok, alapítványok, akik különböző indokokkal pénzt gyűjtenek. Nem szoktuk engedélyezni, sőt megtiltjuk és értesítjük a polgárőrséget, rendőrséget hogy nincs engedélyezve a házalás és kérjük meg őket, hogy hagyják el a települést. Amennyiben nem tesznek eleget, akkor a rendőrség indítson ellenük eljárást. De addigra már egy-két állampolgárt becsapnak, több éves jogi procedúrával lehetne visszatéríteni a lakos kárát. Jegyzői fórumon is felmerült, hogy több önkormányzatnál rendeletet alkottak arra, hogy kitiltják az árusokat a településről. Ha úgy gondolja a képviselő-testület, akkor a szeptemberi ülésre készítünk egy rendelet-tervezetet, hogy a mozgóárusokat és az alapítványokat kitiltjuk és akkor hatékonyabban tudna intézkedni a rendőrség. Mozgóárus csak akkor kaphat működési engedélyt, ha ehhez a jegyző hozzájárul. Ha nincs benne a működési engedélyében, hogy

Füzesgyarmaton mozgóárusként árusíthat, akkor a rendőrség el tud járni ellene. Az alapítványokkal van gond, önkormányzati rendelettel lehetne megelőzni a kellemetlenségeket. Az iparűzési adóval kapcsolatban, nem tudom még, hogy megtörtént-e a törvénymódosítás és a köztársasági elnök is jóváhagyta-e? A törvény előkészítésében az szerepelt, hogy az állampolgároknak jelent majd könnyebbséget, mert csak az APEH-nál kell adóbevallást beadniuk, a polgármesteri hivatalnál nem. A beszedett iparűzési adót az APEH a törvényben meghatározott időszakban és feltétellel visszajuttatja. A TÖOSZ is tiltakozott, és a polgármesterek is ez ellen a törvénymódosítás ellen. Valószínű, hogy a hivatalnál létszámot kell csökkenteni, bár nem ismerjük még a gyakorlati kivitelezést, elképzelhető, hogy helyben az APEH egy munkatársat foglalkoztatni fog és akkor aki eddig ezzel foglalkozott, az APEH munkatársaként tud dolgozni tovább. Ha ismertté válik a törvény végrehajtása, akkor tájékoztatni fogjuk a képviselő-testületet a változásokról.

A szerződések kötésével kapcsolatban: akkor köthet a polgármester szerződést az önkormányzat nevében, ha erre a képviselő-testület felhatalmazza. Ha egy helyiséget vállalkozásba adunk, vagy átadunk működtetésre, akkor a képviselő-testület dönt, hogy milyen célra. A szerződés alapján kell kiadni a működési engedélyt, amihez be kell csatolni, hogy a vállalkozónak milyen jogosultsága van, az ingatlan hasznosítása milyen feltétellel történik. A képviselő-testület milyen feltétellel, milyen célra adta át az épületet. A konkrét ügyben, amilyen működési engedélye van a vállalkozónak, arra a képviselő-testület megadta a hozzájárulást. Nincs jogellenes működési engedély kiadva vállalkozónak. Ha bemegy a képviselő úr az okmányirodába megnézheti az iratokat. A képviselő-testület döntése, a szerződés és a kiadott működési engedély nincs ellentétben.

Homoki Imréné szociális csoportvezetőt kérem meg a gyermekétkeztetéssel kapcsolatban a válaszára.

Homoki Imréné szociális csoportvezető: 4. éve szervezzük a nyári gyermekétkeztetést, ami napi egyszeri meleg étkeztetést jelent. A rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő gyermekek vehetik igénybe. Jelenleg 680 fő a létszám és 148 főre adhattunk be pályázatot. Eddig kaptunk pótkeretet, mert nem minden település vette igénybe, de ebben az évben nincs ilyen lehetőség. Mivel ilyen nagy a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülők száma, ezért nem kérelem alapján történt az igénylés, hanem javaslatokat kértünk a gyermekintézményektől, ESZI-től, védőnőktől. Jegyzői hatáskör és a javaslatok alapján történt az elbírálás. A javaslat is több volt, mint amennyi keret volt, ezért mindenki nem részesülhet az étkeztetésben. Az iskolánál kérték, hogy jelentkezzen aki igényli a gyermekétkeztetést és főként azok maradtak ki, akik önként jelentkeztek és nem javaslat alapján. Figyelembe vettük az alacsony jövedelmi helyzetet is.

Ibrányi Éva képviselő: Az óvodában is lehetett jelentkezni és nem tudják a szülők, hogy ki kapott, ki nem, milyen szempontok alapján lett elbírálva, mert nem lettek értesítve.

Homoki Imréné szociális csoportvezető: Azért nem lettek értesítve, aki nem kapott, mert nem kérelem volt. Azt értesítettük, aki megkapta.

Furkó Sándor pénzügyi ellenőrzési bizottság elnöke: Javaslom, hogy alkossunk rendeletet a mozgóárusítás megtiltásáról a szeptemberi, októberi ülésre. Máshol még az utcai dohányzást is szabályozzák, amit túlzónak tartok.

Várkonyi Imre polgármester: Nincs kifogásom ellene, de most sincs megengedve, nem kardinális probléma.

Furkó Sándor pénzügyi ellenőrzési bizottság elnöke: Határidőnek javaslom az októberi ülést. Az iparüzési adóról kapunk ősszel tájékoztatást, addig ismertté válik a törvény. Nem tudom elfogadni a szerződésből eredő kötelezettségeket és jogokat, mert tudom, hogy az én szerződésemben van egy olyan pont, hogy az önkormányzat mindent megtesz annak érdekében, hogy az étkezői létszám ne csökkenjen és éppen az ellenkezőjét tesz, mert mindent megtesz azért, hogy az étkezői létszám csökkenjen. Nem csökken, mert soha nem volt ilyen étkezői létszám, de a szerződésből erednek kötelezettségek és jogok mindkét fél részére és nem értem, hogy van kezelve? Van egy felelős, aki figyeli, hogy két önkormányzati intézménynek ne legyen ugyan olyan működési engedélye? Ki csinál saját magának konkurenciát? Meg fogom nézni, hogy milyen döntések születtek, emlékszem rá, hogy milyen pályázati anyagra szavaztunk, amikor döntöttünk a szakfeladatok vállalkozásba adásáról.

Vida Imre képviselő: Annyival szigorítanám, hogy az folytathat kereskedelmi tevékenységet a városban, aki Füzesgyarmaton telephellyel rendelkezik, kivéve a piacot. A hivatalnál és az intézményeknél nem tudjuk, hogy ki milyen formában van foglalkoztatva, a szeptemberi ülésre kérnék erről egy tájékoztatót. Egy névsort, hogy a helyi önkormányzat a foglalkoztató, vagy a kistérség, illetve határozott, vagy határozatlan idejű a foglalkoztatása. Aki itt dolgozik az önkormányzatnál a központban vannak, de pl. ha a fürdőnél látnak valakit, mindig kérdezik, hogy miért dolgozik ott, a másik miért nem. Ha lenne egy ilyen lista, akkor áttekinthető lenne, és a kérdésekre tudnánk válaszolni.

Kit tanítatunk jelenleg? A legutóbb a Vincent anyagában volt leírva, erre is kérnék választ szeptemberre. A jogi esetekről sincs szó a beszámolóban. Perben állunk néhány dologban, a Béke utca kapcsán, a fürdő területén lévő vendéglátóhely kapcsán, a temető miatt, egy munkaügyi perünk is van. Ezekről is szeretnék szeptemberben tájékoztatást kapni, ha a többi képviselő is így gondolja.

Botlik Tiborné jegyző: Képviselő úr kifogásolja, hogy nem lehet tudni, hogy ki milyen formában van foglalkoztatva. A beszámoló a polgármesteri hivatal működéséről szól, nem terjed ki a hivatalhoz tartozó közcélú, közhasznú foglalkoztatottakra, akik nem a hivatal ügyviteli munkájához tartoznak, mint pl. a parkgondozók, árkok, csatornák karbantartására, intézményekhez felvett dolgozók stb. Ezeknek az állampolgároknak a névsorát kiadni még képviselőknek sem szabad, mert diszkrimináció, személyiségi jogot sértő volna. Viszont lehetőség van arra, hogy egy ruhán lévő kitűzőn rajta legyen a dolgozónak a neve és esetleg az is, hogy ki a foglalkoztatója, mi a munkaköre. Ezt sok munkahelyen alkalmazzák, meg lehet oldani, ha igény van rá, de kötelezően nincs előírva. Az üzletek működtetéséről szóló kormányrendelet előírja, hogy az üzletben foglalkoztatott alkalmazottnak ki kell írni a nevét és milyen munkakörben dolgozik. Vannak peres ügyei az önkormányzatnak, de ez sem a polgármesteri hivatal tevékenységéhez tartozik. A képviselő-testület döntéseinek a végrehajtása elsősorban a jegyzőre, a polgármesterre és a hivatali dolgozókra hárul. A következő ülésre elkészítünk egy tájékoztatást igény esetén. A beszámolóban szerepel, hogy jelenleg 2 fő tanul a 30 köztisztviselő közül. Az egyik a pénzügyi irodában dolgozik és az első diplomáját szerzi, a másik a hatósági irodánál, az okmányirodánál dolgozik és a második diplomáját szerzi. Egyik esetben anyagi támogatást nélkül tanul, a másik dolgozó 50 %-os támogatást kap a tanulmányaihoz. Szakmai továbbképzéseken részt veszünk, ami kötelezően elő van írva a dolgozóknak, ami alkalmanként 10-20 ezer forintos anyagi terhet jelent az önkormányzatnak. Ha konkrétan, személy szerint akarja tudni a képviselő úr, hogy ki az aki tanul, a jegyzőnél és a személyzeti ügyintézőnél megteheti.

Bere Károly alpolgármester: A kritika után azt is el kell mondani, hogy azért megfelelően, zökkenőmentesen működik a hivatal. Mint alpolgármestert a közterülettel kapcsolatosan kerestek meg többen – ezzel kapcsolatban a választás előtt polgármester úrral is ezzel kapcsolatban volt a legtöbb vitánk. Azt szeretném, hogy tovább erősítsük a közterület-felügyeletet, főként most a szennyvízprojekt miatt jobban kell ellenőrizni, hogy ki hogyan köt rá, megszűnjenek a csapadékvíz-elvezető árkokba történő szennyvízszippantások. A parlagfüves területekkel és a szippantással kapcsolatban van a legtöbb probléma. A hivatal működésével kapcsolatban a szolgáltatási jelleg hangsúlyozását tartom fontosnak. Az alapítványunk is sokat segít a pályázatokkal kapcsolatban, de a könyvelési feladatokat – ha igénylik a civil szervezetek – akár az önkormányzat is végezhetné. Egyszerű a könyvelésük, akár közhasznú foglalkoztatásával is meg lehetne oldani. Annak idején nagy vita volt a városmenedzserrel kapcsolatban, az élet azt igazolja, hogy szükség van a munkájára, nagyon megfelelőnek tartom. Országosan felvetődött a településörség létrehozása, jó lenne ha Füzesgyarmat is élne ezzel a

lehetőséggel, kezdeményezem a létrehozását. A mozgóárusítások felderítésénél is segítséget tudnának adni, erősíteni tudnák a település lakhatóságát. Nem akarom kritizálni aki jelenleg ebben a munkakörben dolgozik, de elférne számára a segítség, főleg hatósági feladatok esetében. 10-15 évvel ezelőtt komolyabban volt ez véve, határozottabb volt a fellépés egy-egy problémával kapcsolatban.

Várkonyi Imre polgármester: Ha kapunk rá támogatást, semmi akadály a városőrségnek. A polgárőrséggel és a körzeti megbízottakkal most is folyik ez a munka. A rendőrkapitány úr be szokott számolni két évente, Füzesgyarmat nem tartozik a problémás települések közé. Ha van is probléma az árusokkal, de odafigyelnek a polgárőrök és a lakosok is. Köszönöm a városmenedzser pozitív megítélését. A szolgáltatás jellegének erősítése miatt, a könyvelés a civil szervezetek részére nem gondolom, hogy felvállalható a pénzügyi csoport leterheltsége miatt. Ki lehet találni esetleg, hogy egy munkánélküli mérlegképes könyvelőt hogy lehet alkalmazni, hogy a civil szervezeteknek könyveljen. A hivatalban ilyen jellegű feladatot nem igazán lehet ellátni. A parlagrafüvet nézik az ezzel megbízott dolgozók. A szennyvízszippantással kapcsolatban: addig legyünk még türelemmel amíg megépül a szennyvízcsatorna. Ha megépül és valaki nem köt rá szigorú szankciók lesznek. A Békés Megyei Vízművek Zrt. foglalkoztat profi szakembert, olyan felszereléssel, ami felderíti a föld alatt elhelyezett slagot is, amiben a szennyvizet vezetik. Érdeklteté van téve, hogy minél többet felderítsen, ezt mi nem tudjuk megoldani, mert senki nem tanúskodik. Úgy gondolom addig nincs erkölcsi alapunk büntetni, amíg nem tudjuk biztosítani a szennyvíz elvezetését. Nem biztos, hogy az a jó közterület-felügyelet, amikor azért büntet, mert valaki kint hagy az utcán másfél m³ sódert. Az idős nénit sem büntetjük meg, hanem odamennek az önkormányzat dolgozói és levágják a füvet. A közterületen ahogy dolgoznak az embereink példaértékű, a környező településekhez képest.

Botlik Tiborné jegyző: Köszönöm alpolgármester úr dicsérő szavait. Valóban terjedelmes az anyag, nem lehetett szűkebben leírni, mert olyan széleskörű a tevékenység. Elsősorban az önkormányzathoz kapcsolódnak a feladatok, a képviselő-testület munkáját kell segíteni, a döntések előkészítésében, végrehajtásában. A másik a hatósági munka, az állampolgárok ügyeinek intézése, amit igyekszünk gyorsan, precízen elvégezni. A munkatársaimnak ezúton köszönöm meg a munkájukat, mert mindannyian szorgalmasan, áldozatkészen részt vesznek ebben a munkába. Nem nézik, hogy délután fél ötig tart a munkaidő, mert ha a munka megkívánja, akár még este 8-kor is itt vannak, vagy hétfvégén. És anélkül, hogy ezért bérkiegészítést kapnánk.

Bakonyi Lajosné képviselő: Köszönöm a terjedelmes anyagot, amiből látható, hogy tavaly 20 testületi ülés volt, hány rendeletet alkotott és hány határozatot

hozott a képviselő-testület. Ez nem sikerült volna, ha nem kapunk kellő segítséget a hivatal dolgozóitól. Elismeréssel kell szólni a köztisztviselők munkájáról, megköszönöm a segítségüket, amit adnak a képviselő-testület munkájához és a lakossági szolgáltatás kapcsán. Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezetőt azt írja, hogy ez a munka nem látványos, holott szerintem ez a leglátványosabb, vagy legeredményesebb. A beszámolóból úgy láttam, hogy 3 fővel végzik ezt a tevékenységet, elegendő ez a létszám? Munkaidőben el lehet végezni ezt a feladatot?

Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezető: Köszönöm az elismerő szavakat, de nem hárman vagyunk. Ketten vannak a könyvelésen, ketten a pénzügyi részen. Bővült a csoport egy közhasznú foglalkoztatottal, de bővült a feladat is, mert tárgyeszköz- és vagyonynyilvántartást átvettük a műszaki csoport egyik dolgozójától, aki lekerült a szociális csoporthoz. Azért írtam, hogy nem látványos, mert ide kevés ügyfél jön, nem látható a tevékenységünk, viszont felelősségteljes. Ezúton köszönöm meg a hozzám tartozó dolgozóknak a munkáját, mert ez csapatmunka, a feladatok egymásra épülnek. A műszaki csoporttal is összefügg a munkánk, az adócsoporttal. Úgy gondolom, hogy a szakmai hozzáértésük és a felelősségtudatuk is megfelelő ahhoz, hogy ellássák a feladatot. Szeretnénk megtartani az új kollégánót, mert eddig a szabadságot nem tudtuk kivenni és ő olyan ügyes, hogy a helyettesítést meg tudjuk vele oldani több szakterületen.

Várkonyi Imre polgármester: A hivatal működése meghatározó és fontos a város életében, ez derült ki az eddigi hozzászólásokból. Két határozati javaslat hangzott el, amit meg kell szavaztatnom. A város alapfeladatainak ellátása, a hatósági munka ellátása csak úgy megy, ha a munkájukért felelősséget érző, tisztességgel dolgozó munkatársak vannak a hivatalban. Soha nem volt olyan, hogy bárki azt mondta volna, hogy nem csinál meg valamit, mindig próbáltuk megoldani a feladatokat, ami sokszor nem egyszerű. Pl. a legutóbbi, az új orvos beállításával kapcsolatos feladatok, a pályázatokkal kapcsolatos feladatok, a rendezvények lebonyolítása stb. és ehhez jönnek még a testületi üléssel kapcsolatos feladatok. Minden egyes ülésen döntéseket kellett hozni és fontos, hogy az apparátus és a képviselő-testület megfelelően kommunikálva tudja a problémákat megoldani. A kapu nyitva áll a képviselők előtt, ha nem is nyilvános az adat, számukra betekintést lehet biztosítani amihez joguk van, éljenek vele. Egyre több adatot teszünk fel az internetre is, a képviselő-testület ülései nyilvánosak, a TV közvetíti, ami nem mindig volt így. Újságunk van, amiből a lakosság értesülhet. A zárt ülések azért vannak, mert jogszabály előírja. Elismerésemet fejezem ki a hivatal dolgozóinak, vezetőársaimnak, mert mindenkinek megvan a maga szerepe, ha az egyik láncszem hiányzik, akkor már nem úgy működik, ahogy kellene. Elhangzott, hogy csapatmunka, és ez valóban így is van. Ha vannak kritikai megjegyzések azt elfogadjuk, nem zárkozunk el

az építő kritikától, de az elismerő szavak is jólesnek. A pozitív dolgok adnak erőt ahhoz, hogy vigyük tovább a munkát és eredményeket érjünk el. A július 1-jei köztisztviselői nap alkalmával ezúton köszöntöm a város köztisztviselőit és gratulálok az elvégzett munkához.

Ezek után szavaztatom Furkó Sándor képviselő úr határozati javaslatát, hogy az *utcai árusokra vonatkozó helyi rendeletet alkossuk meg az októberi ülésen*. Aki ezzel egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag a rendeletalkotásra vonatkozó javaslatot elfogadta.

H A T Á R O Z A T

142/2009. (VII. 3.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza a jegyzőt, hogy készítsen mozgóárusokra vonatkozó helyi rendelet-tervezetet, mely lehetőséget biztosít az ilyen jellegű tevékenység – különösen a házalás – megtiltására.

Felelős: Botlik Tiborné jegyző

Határidő: 2009. október 31.

Várkonyi Imre polgármester: Következő határozati javaslat Vida Imre képviselő úrnak volt, hogy a peres ügyekről készítsünk tájékoztatást a szeptemberi ülésre. Aki ezzel egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag a javaslatot elfogadta.

H A T Á R O Z A T

143/2009. (VII. 3.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza a jegyzőt, hogy az önkormányzat folyamatban lévő peres ügyeiről számoljon be a szeptemberi, soron következő képviselő-testületi ülésen.

Határidő: 2009. szeptember 30.

Felelős: Botlik Tiborné jegyző

Várkonyi Imre polgármester: Az elhangzott, hogy névsort kiadni nem lehet, a továbbtanulókról jegyző asszony adott tájékoztatást. Volt még más javaslat?

Bere Károly alpolgármester: A városőrséggel kapcsolatban kérek egy szimpátia szavazást. Ha el kell járni ebben az ügyben, a polgármester úrnak legyen rá felhatalmazása.

Várkonyi Imre polgármester: Javaslat, hogy a soron következő testületi ülésig, ha a városőrséggel kapcsolatos lehetőség lesz, akkor a polgármester eljárhasson a létrehozásában. Aki ezzel egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag a javaslatot elfogadja.

H A T Á R O Z A T

144/2009. (VII. 3.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a településőrség létrehozásával kapcsolatos feladatok ellátására.

Határidő: 2009. szeptember 15.

Felelős: Várkonyi Imre polgármester

Várkonyi Imre polgármester: Aki a polgármesteri hivatal működéséről szóló beszámolót elfogadja, kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag a beszámolót elfogadta.

H A T Á R O Z A T

145/2009. (VII. 3.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármesteri hivatal működéséről szóló beszámolót elfogadta.

Negyedik napirend

A helyi vállalkozások munkahelyteremtő támogatásáról szóló rendelet-tervezet megtárgyalása

Előadó: Várkonyi Imre polgármester, Botlik Tiborné jegyző

Várkonyi Imre polgármester: Tárgyaltuk már a napirendet, csak a minisztériumi állásfoglalásra vártunk. A testületi ülés előtt jött meg a Pénzügyminisztériumtól a véleményezés...

Időközben az első napirendhez most érkezett még meg Károlyiné Erdei Ildikó az Ipari Park Kft. ügyvezetője. Van-e esetleg visszamenőlegesen valakinek kérdése az ügyvezetőhöz?

Károlyiné Erdei Ildikó ügyvezető: Elnézést kérek a késésért, de csak most tudtam ideérni.

Bere Károly alpolgármester: Az új csarnok elkészült, a KUKA Kft. milyen időszakokra kötötte meg a bérleti szerződést?

Károlyiné Erdei Ildikó ügyvezető: 2009. április 1-től 5 évre kötöttük meg a szerződést.

Várkonyi Imre polgármester: Rövidesen szünet lesz, akkor lehet még Ildikótól kérdezni.

A rendelet-tervezettel kapcsolatban megadom a szót a jegyző asszonynak.

Botlik Tiborné jegyző: Amit most osztottunk ki rendelet-tervezetet, az jött vissza a minisztériumból és az 1. oldalon alá van húzva a 800/2008. EK bizottsági rendelet, ezt kérte kihúzni, mert hatályon kívül helyezték. Az ügyrendi bizottsággal az ülés előtt megtárgyaltuk.

Bakonyi Lajosné ügyrendi bizottság elnöke: A bizottság 3 igen szavazattal, egyhangúlag tárgyalásra alkalmasnak tartja a rendelet-tervezetet.

Bere Károly alpolgármester: Hirdessük meg minél előbb a pályázatot és készítsék el az adatlapot és ezen keresztül történjen a benyújtás, hogy egyszerűbb dolga legyen a pénzügyi bizottságnak.

Várkonyi Imre polgármester: Vannak már érdeklődők a támogatás iránt. Aki elfogadja a rendelet-tervezetet kérem, hogy kézfelnnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület a helyi vállalkozások munkahelyteremtő támogatásáról szóló rendelet-tervezetet elfogadta.

(A Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testületének 12/2009. (VII. 3.)Kt. számú rendelete a helyi vállalkozások munkahelyteremtő támogatásáról a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Ötödik napirend

Az önkormányzat közművelődési feladatairól szóló 13/2002. (XII. 10.)Kt. számú rendelet módosítása

Előadó: Várkonyi Imre polgármester, Fehér László aljegyző

Várkonyi Imre polgármester: Károlyi Sándorné távollétében Bere Katalinnak, az oktatási bizottság tagjának adom meg a szót.

Bere Katalin képviselő, oktatási-, kulturális és sportbizottság tagja: Az Államigazgatási Hivatal élt jelzéssel, így egyértelmű, hogy a bizottság 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a rendeletmódosítást.

Bakonyi Lajosné ügyrendi bizottság elnöke: Az ügyrendi bizottság is egyhangúlag 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a rendeletmódosítást.

Várkonyi Imre polgármester: Aki a bizottsági javaslatok alapján elfogadja a rendeletmódosítást kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadásra javasolja a rendeletmódosítást.

(A 13/2009. (VII. 3.)Kt. számú rendelet – a Füzesgyarmat Város Önkormányzat közművelődési feladatairól szóló 13/2002. (XII. 10.)Kt. számú rendelet módosításáról – a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Hatodik napirend

A helyi címer és zászló alapításáról szóló 13/1997. (V. 29.)Kt. számú rendelet módosítása

Előadó: Várkonyi Imre polgármester, Botlik Tiborné jegyző

Bakonyi Lajosné ügyrendi bizottság elnöke: Az ügyrendi bizottság ezt a rendeletmódosítást is 3 igen szavazattal, egyhangúlag tárgyalásra alkalmasnak tartotta és elfogadásra javasolja.

Várkonyi Imre polgármester: Aki elfogadásra javasolja a rendeletmódosítást az előterjesztés szerint kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag a rendeletmódosítást elfogadásra javasolja.

(A 14/2009. (VII. 3.)Kt. számú rendelet - a helyi címer és zászló alapításáról szóló 13/1997. (V. 29.)Kt. számú rendelet módosításáról – a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Várkonyi Imre polgármester: A következő napirend tárgyalása előtt 15 perc szünetet rendelék el.

Hetedik napirend

Az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 14/2004. (VI. 29.)Kt. sz. rendeletének módosítása

Előadó: Várkonyi Imre polgármester, Botlik Tiborné jegyző

Várkonyi Imre polgármester: Az előterjesztésben az 1. §-nál elírás történt a „kiegészítése” a helyes. A pénzügyi bizottság és a településfejlesztési bizottság együttes ülésen tárgyalta, megadom a szót Furkó Sándor pénzügyi ellenőrzési bizottság elnökének.

Furkó Sándor pénzügyi ellenőrzési bizottság elnöke: A bizottsági ülésen elhangzott, hogy a 6. §-nál az szerepel, hogy mivel nincsenek önkormányzati vállalkozások, az erre előírt rendelkezést javasoljuk a rendeletből kihagyni. De van egy szándék a képviselő-testület részéről egy önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság létrehozására, ennek vizsgáljuk a lehetőségét. Amíg nem vetjük el, addig javasoljuk, hogy ezt vegyük ki. Így a 6. § lesz a mostani 7. §, a 8. § a mostani 7. § helyére kerüljön. Ezzel a módosítással mindkét bizottság támogatta a rendeletmódosítást.

Bakonyi Lajosné ügyrendi bizottság elnöke: Az ügyrendi bizottság egyhangúlag támogatta, és elfogadásra javasolta a rendeletmódosítást.

Várkonyi Imre polgármester: Aki a pénzügyi bizottság és a településfejlesztési bizottság módosító javaslatát elfogadja, hogy a 6. §-ban megfogalmazottak ne kerüljenek ki az eredeti rendeletből, kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag a javaslatot elfogadta.

H A T Á R O Z A T

146/2009. (VII. 3.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja Furkó Sándor pénzügyi ellenőrzési bizottság elnöke javaslatát, hogy az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 14/2004. (VI. 29.)Kt. sz. rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetben szereplő 6. § ne maradjon ki, ezzel módosuljon a rendelet.

Várkonyi Imre polgármester: Aki a módosítással együtt a rendeletmódosítást elfogadja, kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag a rendeletmódosítást elfogadta.

(A 15/2009. (VII. 3.)Kt. számú rendelet - az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 14/2004. (VI. 29.)Kt. sz. rendeletének módosítása – a jegyzőkönyve mellékletét képezi.)

Nyolcadik napirend

Központi óvoda építésével és az abból adódó intézmény-átszervezéssel kapcsolatos döntések meghozatala

Előadó: Várkonyi Imre polgármester, Fehér László aljegyző

Várkonyi Imre polgármester: Megkérem Fehér László aljegyző urat, hogy a kiegészítését tegye meg a napirenddel kapcsolatban.

Fehér László aljegyző: Egy módosítást szeretnék tenni az előterjesztéshez és azt eredeti előterjesztésként kérem figyelembe venni. A 2. oldalon van egy olyan mondat, hogy az átszervezés miatt óvodai csoportot nem szüntetünk meg. Ez a mondat folytatódna úgy, hogy *a gyermeklétszám csökkenése miatt 2010. szeptember 1-jétől 9 csoport indul, ami pedagógus létszámcsökkentést nem jelent.* Korábban már volt egy olyan határozat, hogy az oktatási intézményekben létszámcsökkentést nem rendel el a képviselő-testület. Az előterjesztésből hiányzott az oktatási-nevelési intézmény véleményezése. A diákönkormányzat véleményezte, az alkalmazotti és a szakalkalmazotti közösség véleményét most tudjuk a képviselő-testület elé terjeszteni. Az átszervezést és a beruházás megkezdését az óvodai szakalkalmazotti közösség támogatta. Az intézmény össz. alkalmazotti közösség a véleményezési hatáskörét átadta az óvodai intézményegységnek, mivel őket érinti közvetlenül az átszervezés 2010. szeptember 1-jétől, az új óvoda kialakítását követően. A Békés Megyei Közgyűlés szakvéleményét vártuk még, hogy az átszervezési szándék ellentétes, vagy nem a megyei közoktatási intézmény fejlesztési tervével. A közgyűlés egyhangúlag támogatta az elképzelést az átszervezésre. Ezzel a szakvéleménnyel teljes mértékben minden információt megkaptunk ahhoz, hogy a képviselő-testület dönthessen arról, hogy megkezdje a beruházást, illetve ennek folyamányaként 2010. szeptember 1-jétől meglépi az intézmény átszervezést.

Várkonyi Imre polgármester: Tárgyalta az oktatási-, kulturális és sportbizottság, megadom a szót Bere Katalinnak.

Bere Katalin oktatási-, kulturális és sportbizottság tagja: Bakonyi Lajosné, mint az óvoda vezetője részletesen ismertette a várható gyereklétszám alakulást, ami drasztikusan csökken. Ezért is tartottuk fontosnak, hogy ne az átszervezés miatt

mondjuk ki, a csoportok megszűnését, hanem a gyereklétszám miatt. Akkor még nem volt meg a szakalkalmazotti véleményről a jegyzőkönyv, de most megkaptuk, hogy a többségi vélemény az, hogy szeretnék hogy a központi óvoda megvalósuljon. A bizottság 3 igen szavazattal és 1 tartózkodással elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek az előterjesztést.

Bakonyi Lajosné ügyrendi bizottság elnöke: Alaposan kitárgyaltuk mi is az előterjesztést, 3 igen szavazattal – egyhangúlag – tárgyalásra alkalmasnak tartottuk a képviselő-testület részére az előterjesztést.

Várkonyi Imre polgármester: Vitára bocsátom az előterjesztést, két határozati javaslatról kell dönten. Az egyik javaslat a központi óvoda létrehozásáról a Széchenyi utcán, a másik határozati javaslat a két másik óvodatelep megszüntetése.

Bere Károly alpolgármester: Az első határozati javaslattal egyetértek, hogy épüljön fel az óvoda. A másik határozati javaslatot nem értem, hogy miért kell most határozni a két telephely megszüntetéséről. A pályázat is úgy lett elfogadva, hogy egy központi óvodában fogja megvalósítani az önkormányzat a nevelési feladatokat. Miért kell ma ebben dönten, miért nem ér rá akkor, amikor felépült? Akkor már látnák a szülők, hogy milyen helyre viszik a gyereket. Korai még a döntés, várjuk meg, amíg felépül.

Várkonyi Imre polgármester: A pályázatban viszont nyilatkozat van, amittől nem térhetünk el. Ha eltérünk, akkor amit megépítünk le kellene bontani. Ha az első határozati javaslatot elfogadjuk, akkor azzal automatikusan kimondjuk a másodikat. A pályázat nem nyerheti el a támogatást.

Bere Károly alpolgármester: A városmenedzser azt mondta, hogy nincs ilyen nyilatkozat.

Várkonyi Imre polgármester: De már kellett nyilatkozni eddig is a pályázatban.

Bere Károly alpolgármester: De a testület még most dönt róla, hogy lehetett nyilatkozni.

Várkonyi Imre polgármester: Nem vagyunk nagyon előre. Ha a tanévben gondolkodunk, akkor az óvodáknak már tudni kell, hogy jövőre mi lesz. Egy tanév szervezése hosszú folyamat. Az építkezés alatt ezek a telepek lesznek leterhelve, utána viszont áthelyeződik a Széchenyi utcára.

Bere Károly alpolgármester: A képviselő-testület szerintem dönthet máshogy.

Várkonyi Imre polgármester: Eddig ebben már hallgatólagosan döntöttünk, ez lenne a hivatalos forma. Szakértő és a megyei közgyűlés véleményezte, a szakmai szervezetek véleményt alkottak.

Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezető: Múlt héten voltunk Szegeden a támogatási szerződés előkészítése ügyében, és ismét rákérdeztem erre, mivel látom, hogy probléma. Első alkalommal Molnár Csaba határozottan kijelentette, hogy ezekkel a feltételekkel ítélték meg a támogatási összeget, nem lehet megtartani a telepi óvodákat működő óvodaként, mert domináns tényező volt, hogy nyerjen a pályázatunk. Most ismét azt mondta, hogy

..... *megszakadt a felvétel áramszünet miatt*

Várkonyi Imre polgármester: Ha a reformbizottság intézkedései nem lettek volna, akkor most nem ilyen anyagi helyzetben lenne az önkormányzat.

Gyarmaton nincs távolság, sokan már kocsival viszik a gyereket az óvodába is. Ha ilyen problémája van valakinek....

..... *megszakadt a felvétel áramszünet miatt*

Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezető: Nem az a lényeg, hogy a telepi óvoda be legyen zárva, hanem a Széchenyi utcai óvodába annyi gyerek járjon, mint amennyit beírtunk a pályázat beadásakor, mert arra adtak ilyen összeget.

Bere Károly alpolgármester: Ezt fontos kimondani, hogy nem bezárni akarjuk, hanem annyi gyereknek kell odajárni. Ez fontos különbség.

Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezető: De másként nem lesz annyi gyerek a Széchenyi utcai óvodában, ha a telepi óvodába járnak a gyerekek.

Botlik Tiborné jegyző: Azért lenne fontos, hogy a képviselő-testület most döntsön, mert ha megszületik a döntés, akkor az intézmény tavasszal, amikor íratják be a gyerekeket az óvodába tudják a szülőket informálni, hogy a Széchenyi és a Klapka utcai óvodában van lehetőség felvenni őket. Már most is gondot okoz, hogy bizonytalanság van, hogy elkezdik az építkezést, vagy nem, ősszel hova járnak a gyerekek. Az intézményvezetőnek már tájékoztatni kellene a szülőket, hogy mire számítsanak, ki kell alakítani a csoportokat. Ezért nagyon fontos lenne a mielőbbi döntés.

Bere Károly alpolgármester: Az intézményvezető hatásköre, hogy megoldja a gyermeklétszámot, ez egy szervezési kérdés. Sajnos a gyereklétszám csökkenése miatt előbb-utóbb nem lesz elég gyerek a Kossuth utcai és a Mátyás utcai óvodában és véleményem szerint, akkor kell majd bezárni.

Várkonyi Imre polgármester: Nem bezárni akarjuk az épületet, mert tovább fog funkcionálni – a múltkori ülésen már felmerült a szociális intézmény és a bölcsőde egy épületben való elhelyezése miatti probléma, amit meg kell oldani – a fürdő közelsége miatt tudnánk megfelelő célt találni a Kossuth utcai óvodának is. A gyerekek egy új, korszerű környezetbe kerülnének. Megítélték a 198. 930.635,-Ft-ot, ami rengeteg munkával járt, amíg idáig eljutottunk és most azon medítálunk, hogy talán még sem kellene megépíteni és feleslegesen dolgozott több hónapig 8-10 ember. Nem értem mi a probléma, mert meg lettek kérdezve az érintettek és a többség akarja, a képviselő-testület már régen hozott egy olyan döntést, hogy központi óvoda kell. Előzetes felmérés volt, a projektorientált fejlesztési tervben benne volt, a négyéves gazdasági programban benne volt.

Furkó Sándor pénzügyi ellenőrzési bizottság elnöke: A szakmai indok mellett fontos szempont a gazdaságosság. Amikor a reformbizottság azon gondolkodott, hogy hogyan lehetne megállítani az eladósodás folyamatát, akkor ez is felmerült, hogy központi óvodát, központi iskolát kellene létrehozni a gyereklétszám csökkenés és a gazdaságosság indokolja. De ezzel kapcsolatban számításokat nem végeztünk, csak logikus, hogy kisebb gyereklétszámmal, kevesebb pedagógussal, kevesebb alkalmazottal egy korszerűbb intézményben ellátni a feladatot, kevesebb kerül. Az anyag véleményem szerint hiányos. Elhangzott, hogy óvodai csoportot nem szüntettük meg az átszervezés miatt. 2010. szeptember 1-től 9 csoport lesz, tehát addig 10 csoporttal működik az óvoda. Hogy helyezik el a 10 csoportot a 3 óvodatelepen szeptember 1-től? Lesz egy teremben két csoport? Hogy lesz a nevelő munka megoldva? Az intézmények legnagyobb kiadása a bér- és járuléka. A dologi és energia kiadásoknál lehet éves szinten el lehet érni egymilliós megtakarítást, de a bér és járulékaival jóval több kiadást jelentenek. Ha a csoportok száma csökkenni fog, de nem követi létszámcsökkenés, akkor hogy lesz gazdaságosabb az óvoda működtetése? Sérül-e a szülő, vagy a gyerek érdeke, de inkább az a helyes, hogy több terhet ró azokra a szülőkre, akik a Lenin utca végéről hordják be a gyerekeket a Széchenyi utcára. De ha a gazdasági helyzet miatt indokolt, akkor függetlenül attól, hogy nagyobb terhet ró a szülőre, a képviselők kötelesek ezt a döntést meghozni. Nem látom, hogyan fog gazdaságosabban működni és emiatt érdemes-e ekkora áldozatot hozni? Elírás is van a szakértői anyagban, pl. a HCCP minősítésű tároló helyiség kialakítása, ami valószínű a tárolóhelyiség lenne. Leírta, hogy jelentős dologi és energia megtakarítást érhetünk el, de ezt számítással is alá kellett volna támasztani. A második határozati javaslatot úgy javasolnám kiegészíteni, hogy 2010. szeptember 1-től az óvodai nevelést a Központi Óvodában és a Klapka utcai óvodában biztosítja. Vagy jelenleg a Kossuth és a Mátyás utcai óvodában folyó nevelést 2010. szeptember 1-től a Központi Óvodában biztosítja. A nyáron és szeptemberben is csökkenni fog a gyereklétszám, mivel 8 csoportban kell megoldani az oktató- nevelő munkát. Az óvodai normatíva az igénybevétel arányában jár, nem úgy van, mint az

iskolában, hogy megkapják egész évre, függetlenül attól, hogy esetleg beteg a gyerek. Történt számítás, hogy ha nem lesz 220 óvodás, akkor mennyivel csökken a normatíva? Honnan fogjuk pótolni, hiszen a dolgozói létszám nem változik? El kell azon is gondolkodni, hogy 2010. szeptember 1-től, ha beindul a Központi Óvoda, a legköltséghatékonyabban működjön.

Bakonyi Lajosné képviselő: Az oktatási-, kulturális és sportbizottság alaposan kitárgyalta a napirendet. A gyermeklétszám csökkentéséről néhány adat: 2004-2005-ben 255 gyermek volt a 10 csoportban. 2005-2006-ban 255 szintén, 2006-2007-ben 267 fő, tehát emelkedett akkor, amikor döntöttünk a központi óvodáról és úgy gondoltuk ez folytatódni fog. 2007-2008. évben 252 és 2008-2009-es nevelési évben 243. A védőnők tájékoztatása szerint 2007-ben 53 gyermek született, 2008-ban 25, és 2009-ben előreláthatóan 35 fog születni. Tehát drasztikusan csökkenni fog a gyermeklétszám. Tehát 2010-ben 202 főt tudunk felvenni. 2010-2011-ben számítások szerint 197 gyermek várható az óvodában. 2012-ben kb. 180 gyermek lesz. Ez 20-as létszámot figyelembe véve 9 csoportot jelent. Furkó Sándor képviselő úr említette, hogy most 10 csoporttal működünk. A képviselő-testület 3 dolgozó esetében járult hozzá, hogy részt vegyen a prémiuméves programban, akiknek a helyettesítését a Munkaügyi Központ segítségével oldjuk meg. Tehát jelenleg a 9 csoportnak megfelelő létszámunk van. A gyermeklétszám csökkenése miatt 9 csoporttal kell működünk, de emiatt a felnőtt létszám nem csökkenhet, mert 9 csoportra megfelelő a létszámunk. Ha a képviselő-testület úgy dönt, hogy megvalósul a pályázat, akkor az átmeneti időszakban 8 csoportot tudunk megszervezni, de tudja a képviselő-testület, hogy miért ... *áramszünet miatt nincs felvétel*

.... amikor a Klapka utcai iskolát bezárták, felmerült a lehetősége, hogy ha az óvoda átépítésre kerül, akkor oda kitelepülünk. De az épület bérbe lett adva, és gondolkodni kellett, hogyan oldjuk meg. A Klapka utcai óvodában, ahol jelenleg a pedagógiai szakszolgálat üzemel, ideiglenesen áthelyezik a központi iskolába, így ott felszabadul egy csoport, a Kossuth utcai óvodában van egy üres csoportszoba, és a Mátyás utcai óvodában is el tudunk helyezni egy csoportot. Az újonnan jelentkezett gyerekek közül megvizsgáltuk, hogy ki az akiket fel tudunk venni és ki az akit nem. A bölcsőde vezetőjével megbeszéltük, hogy akik 2006. szeptember 1-je után születtek, fogadja a bölcsőde. Illetve a szülőkkel megbeszéltük, hogy akinek nem szükséges az óvodai elhelyezése, akkor ne jöjjön a gyermek óvodába ebben az átmeneti időszakban. Minden szülővel egyenként beszéltem, hogy melyik óvodai telep tudja fogadni a gyermekét, de még a határozatokat nem küldtük ki, mert nem tudjuk, hogy mi lesz a képviselő-testület döntése. Az oktatási bizottság ülésen is kérdés volt, hogy készült-e felmérés a várható megtakarításokról. De nehéz ezt előre kiszámolni, mert nem lehet tudni, hogy két-három év múlva milyen árak lesznek. Ne csak a megtakarítást vegyük figyelembe, hanem azt is, hogy milyen korszerű körülmények közzé kerülnek a gyerekek. Pl. egyik telephelyen sincs tornaszoba,

HCCP előírásainak megfelelő tálalóhely, akadálymentesítés. Az integráció, hogy fogadjuk a sajátos nevelési igényű gyermekeket, jelenleg is megvalósul. De egy korszerűbb óvodában a gyerekek is egy magasabb szintű óvodai nevelésben részesülhetnek.

Furkó Sándor pénzügyi ellenőrzési bizottság elnöke: Gazdasági vonatkozású választ nem kaptunk, hogy milyen forrásoktól szabadítja meg az óvodát, hogy 2009-től kb. 20 %-kal kevesebb gyermeket tud fogadni az óvoda. Ez kb. 20 %-kal kevesebb bevételt fog jelenteni. Az átmeneti időszakban dologiban várható megtakarítás, de a legnagyobb tétel személyi jellegű kiadás. A bölcsőde vezetője az előző ülésen mondta el, hogy több gyerek van, mint amennyi a férőhely, így nem hiszem, hogy oda fel tudnak venni annyi gyereket, ami ezt kiváltja. Hogyan fogja az önkormányzat kigazdálkodni? Jelenleg is 60 millió forinttal kell az óvodai normatívát kiegészíteni és úgy látom ez növekedni fog a jövőben. Ki lehet számolni mai árakon, hiszen megvan a terveken hány légméter, milyen szigetelésű, mennyi az energetikai felhasználása és a jelenlegi épületnek mennyi az energetikai felhasználása. Ha emelkednek az árak akkor arányosan emelkedni fog, de mai áron ki lehet számolni. Félő, hogy utána megint jön az intézmény, hogy a normatíva lemondás miatt pótelőirányzat szükséges. Szakmailag elfogadom, hogy egy korszerű épület komoly előrelépés lenne, de nem tudjuk, hogy hosszútávon mennyi megtakarítást jelent. El kell gondolkodni, hogy 2010-ben hogy tudunk megtakarítást elérni a gyereklétszámhoz arányosan. A prémiuméves programra sem lehet ezután számítani, hogy azzal megtakarítunk, mert változtak a jogszabályok és nem éri meg a dolgozónak elmenni prémiumévekre.

Várkonyi Imre polgármester: Az új óvoda építése és annak anyagi megtakarítása és az óvoda létszámalakulása össze van mosva. Attól függetlenül, hogy lesz-e új óvoda vagy se, a létszám akkor is így fog alakulni...

Furkó Sándor képviselő: 243 gyermekkel működik most az óvoda, 202 lesz szeptemberben de azért mert nem minden óvodás korút tudnak fogadni, illetve bölcsődébe fog menni aki 2006. szeptember után született. 41 gyerekre nem kapunk normatívát és a kiadás ugyanannyi marad.

Várkonyi Imre polgármester: Sajnos a prémiuméves programban résztvevők ezután csak a bérük 70 %-át kapják meg, így nem fogják választani, mert rosszabbul járnak. Ezek a dolgok már nem az óvoda szükségességéhez, hanem működtetéséhez tartoznak. Egy év az átmenet, biztos lesz megtakarítás is, de plusz kiadás is, amikor egy új helyre kell költözni, ez mindig felmerül. Ez kiszámolható és felvállalható, de nem hosszú távú lesz. Van az óvodának megtakarítása a három prémiuméves miatt. Most pár gyerekekkel csökken, de

később lesz lehetőség több gyermeket felvenni, 200 fős lesz az óvoda és még ott van a Klapka utcai is. De nem lesz 220 gyerek.

Bánfi Attila intézményvezető: Ha nem valósul meg a központi óvoda építése, akkor viszont a Széchenyi utcai óvodát fel kell újítani szeptemberig, amire eben az évben nem terveztünk, mert balesetveszélyes és szeptemberig ki kell javítani. Eddig halasztottuk, hogy majd felújítás, korszerűsítés lesz, de tovább nem lehet halasztani.

Antal Ágnes képviselő: Véleményem szerint is döntést kell most hozni. Mint képviselő, és mint szülő mondanám el a véleményemet. Sok olyan dolgot tartalmaz az anyag, ami szükséges, meg kell lépni, de vannak hiányosságok, amire eddig nem kaptam magyarázatot. Gyógypedagógus vagyok és egy korszerű óvodában egy külön fejlesztő szoba szükséges lenne, nem csak egy ideiglenesen megoldott, a nevelői szobából kellene kialakítani. Ezt át kellene gondolni, amikor már ott leszünk, hogy mit mire használunk. A független szakértői véleménnyel kapcsolatban: nem tudom mennyire független. Egy szakértő azt ír le, amit kérünk, főleg egy olyan pályázatnál, ami már el van döntve, mert megnyertük. Nem azt fogja leírni, hogy szerinte jó, vagy nem jó. Nem tudom honnan tudja, hogy aránytalanul nagy terhet jelent egy szülőnek, vagy nem, hogy hova hordja a gyermekét, pl. ha a Lenin utcáról kell neki behozni. Én ezt nem támadom, mert a Kossuth utcára fogom hordani. De lehet, hogy egy másik szülő bejárja az egész települést, mire lerakja a gyerekeit. Ezt is át kellett volna gondolni. Felhívom mindenkinek a figyelmét, hogy nem lettek időben megkérdezve az érintettek. A szülői munkaközösség jegyzőkönyvében a koordinátor írta azt le, hogy elfogadja az óvoda átszervezését, de szeretné ha legközelebb megkérdeznék a szülők véleményét és ne a meghozott döntés után kérdezzék meg őket. Ha megszavazásra kerül, akkor intézményi szinten az építkezés idejére egy koordinátort, szakértőt, vagy intézményvezetőt oda kell tenni, ha már a tervezésbe nem szólhattunk bele, legalább a minőségbe beleszólhassunk... *(felvétel megszakadt)*

Vida Imre képviselő: Tipikus magyar, illetve füzesgyarmati probléma. Jó egy éve kezdtünk beszélni a meglévő óvoda rekonstrukciójáról, bővítéséről, 200 milliós pályázatról. A gyarmati emberek egy része azon gondolkodott, hogy a 200 millióból mit lehetne csinálni, de elfelejtették megkérdezni a gyarmati embereket, a lakosok igényeit, nem nézték meg a demográfiai helyzetet. Nem néztek meg egy olyan alternatív megoldást, amiről beszéltünk is, hogy óvodarekonstrukció kellene, minimális bővítés és tornaszoba kialakítása. Ha az óvoda 6 termes lenne egy tornaszobával, akkor nem lenne miről beszélni és lenen egy központi óvodánk, ami a legnagyobb lenne. Most ez 8 termes, van egy foglalkoztató szoba, nem vagyok biztos benne, hogy a sajátos nevelési igényű gyerekeknek van külön szobája, *(Antal Ágnes: nincs)* ezek szerint a

dolgozóknak van külön szobája. Hogy megtöltsük ezt az óvodát, be kell zárni a másik két óvodát. Az ügyrendi bizottsági ülésen kérdeztem, hogy megfelelően van ez kidolgozva? Adatokat gyűjtöttem, hogy mi történt a Klapka utcai óvoda bezárása után. Az ottani szakértő 13 oldalas anyagot készített, számokkal, leírták, hogy indokolt az átszervezés, a telephely megszüntetése költségmegtakarítással jár, de 2 technikai dolgozó munkanélküli lesz. Ez meg is valósult és még egy pedagógus is el lett küldve, amin aztán buktunk néhány milliót. Tehát a sárszigeti iskola bezárása átszervezés, racionalizálás volt. Az iskolabusz megszűnt, a két fő bére megtakarítást jelent. Tehát azt hiányolom, hogy nem tudjuk, hogy mennyit takarítunk meg? A 10 csoport helyett 8 csoport lesz, most az hangzott el, hogy 9 csoport lesz. Egy kerékpárút is mindenképpen kellene a Széchenyi utcán, mivel megnövekedik a kerékpáros forgalom. Biztos lesz megtakarítás is, de nincs olyan alaposan kidolgozva az előterjesztés, hogy érdemben lehessen róla beszélni.

Várkonyi Imre polgármester: Akkor a Mátyás utcára és a Klapka utcára is építeni kellene kerékpárutat, illetve a Széchenyire, mert most is sokan járnak kerékpárral. Ez az eset, hogy ha valamit nem akarok megcsinálni, akkor lehet rá érveket találni, hogy miért ne valósuljon meg. Ha kevesebb csoportszobát terveztünk volna, akkor viszont nem kaptunk volna 200 millió forintot, vagy nem is nyertünk volna, mert sok pályázat volt. Egy 200 milliós pályázatot végigvinni, megnyerni nem egyszerű dolog. Az is fontos, hogy a Lenin utcáról hogy hozza be az anyuka a gyereket, de hogy fejlődés legyen a városban a képviselő-testületnek a település érdekeit kell nézni. Már többször megtárgyaltuk, döntöttünk. Ha most azt nézzük, hogy ebben az évben mennyi megtakarítást jelent, mennyi kiadást, akkor azt is nézzük meg, hogy a Széchenyi óvoda felújítása mennyibe kerülne szeptemberig, mert rossz a tetőszigetelés, akár életveszélyes is lehet. Felvállalom, hogy nem volt idő a tájékoztatásra, de amikor már a célegyenesben vagyunk a rengeteg munka után, akkor ne álljunk le, mert a fürdővízzel kiöntjük a gyereket is. Körbe lehet magyarázni, hogy miért ne legyen, mert nincs kerékpárút stb.

Furkó Sándor képviselő: Nem arról van szó, hogy nem akarjuk a központi óvodát. De csak a 200 millió forint van a szemünk előtt és mást nem is látunk meg. Az hiányzik az anyagból, hogy tisztán lássunk. Jönni fog néhány hónap múlva az intézményvezető, hogy pótelőirányzatot kér, mivel megszavaztuk. Ha látnánk, hogy 2009-ben 5 millió forintba kerül, 2010-ben 10 millió forintba. Azt vártuk volna, mint a Klapka utcai iskola bezárásakor, hogy tudjuk mire számíthatunk. Tényleg beszéltünk annak idején Zsolnai Klárával a központi óvodáról, de ha jobban körbejártuk volna, akkor lehet most csak felújítanánk 80 millióból a Széchenyi utcai óvodát és a másik két óvoda is működhetne. A kerékpárutat viszont fontosnak tartom, mert eddig abból a körzetből járnak a Széchenyi utcai óvodába, de ezek után a város minden területéről fog 200

gyerek odajárni. A Petőfi utcán elég veszélyes biciklivel közlekedni, magas az útpadka, legalább azt a szakaszt biciklis közlekedésre alkalmassá kellene tenni. Kérnék egy olyan határozatot, hogy az októberi ülésre kapjunk egy gazdasági számítást, hogy a következő nevelési év, a 2010-es nevelési év mennyi pluszterhet ró az önkormányzatra a gyereklétszám csökkenés miatt, most az átszervezés miatt, majd a demográfiai hullám miatt.

Bakonyi Lajosné képviselő: A normatív támogatás nem úgy alakul, hogy gyerek/fő, hanem csoport normatíva van. Megvizsgálja az adatlap, hogy milyen mutatók vannak és ha megfelel a minimális, maximális létszámnak, akkor megadja rá a normatív támogatást. *Hangzavar*

Bánfi Attila intézményvezető: Nem mindegy, hogy 10 csoportom van 20 fős létszámmal, vagy 10 csoportom 25 fős létszámmal.

Várkonyi Imre polgármester: Volt két határozati javaslat az előterjesztésben, illetve Furkó Sándor képviselő úrnak egy határozati javaslata. Ha most nem döntünk, akkor oda a pályázat.

Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezető: A támogatási szerződést hamarosan alá kellene írni, amivel kötelezettséget vállal az önkormányzat, hogy megépíti az óvodát.

Várkonyi Imre polgármester: A Furkó képviselő úr javaslatával kapcsolatban: Ki lehet szűrni hogy mi az ami abból adódik, hogy a gyereklétszám nem azért mert átszervezés van, mi az a dologi kiadás, ami megtakarításként jelentkezik és mennyibe kerülne a Széchenyi utcai óvoda felújítása, amit okvetlen meg kellene csinálni az életveszély elkerülése miatt. Több milliós kiadásról van szó. Ha lesz központi óvoda, ha nem, akkor is ki kell üríteni és fel kell újítani.

Aki elfogadja az előterjesztésben szereplő 1. határozati javaslatot . mely szerint az óvoda bővítésével létrehozunk egy központi óvodát – kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 tartózkodással, 1 nem szavazattal a határozati javaslatot elfogadta.

H A T Á R O Z A T

147/2009. (VII. 3.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete a DAOP 4.2.1/2F-2f-2009-0028 számú pályázaton megnyert 199.930.350,-Ft összegű támogatás felhasználásával a pályázati követelményeknek megfelelően, a Széchenyi utcai óvoda bővítésével létrehozza a központi óvodát.

Megbízza a polgármestert, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Várkonyi Imre polgármester

Határidő: pályázati ütemterv szerint

Várkonyi Imre polgármester: A másik határozati javaslat – az elsővel összefügg – a két óvodatelep a 2010-es tanévtől történő bezárása, megszüntetése. Aki egyetért az előterjesztésben szereplő 2. határozati javaslattal, kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 5 igen szavazattal, 5 tartózkodással, 1 nem szavazattal a határozati javaslatot nem fogadta el.

H A T Á R O Z A T

148/2009. (VII. 3.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete a két óvodatelep 2010-es tanévtől történő bezárására, megszüntetésére vonatkozó határozati javaslatot nem fogadja el.

Várkonyi Imre polgármester: Ez érdekes helyzet, mert egyik a másikat feltételezi.

Bere Katalin képviselő: A támogatási szerződést e nélkül megkötik? Ezzel a döntéssel akkor megvétőztük a szerződést is?

Várkonyi Imre polgármester: Nem kötik meg.

Bere Károly alpolgármester: Újra kell tárgyalni a polgármester úrnak.

Botlik Tiborné jegyző: A kiírással ellentétes döntést nem hozhat a képviselő-testület.

Bere Károly alpolgármester: De a kiírásban nem volt meghatározva...

Várkonyi Imre polgármester: Benne volt.

Csák István műszaki csoportvezető: A pályázatban feltétel volt a két tagóvoda megszüntetése. Az elbírálás előtt az irányító hatóságtól voltak kint ellenőrizni, megnézték a két tagóvodát, lefényképezték, jegyzőkönyvet készítettek, hogy ezek fognak megszűnni. A pályázat megvalósítása több folyamatból áll, az építés alatt is ellenőrzik, a vállalt feltételeket is ellenőrizni fogják. Ha nem úgy

teljesül ahogy a pályázatban szerepelt, akkor visszavonják a pályázati összeget és vissza kell fizetnünk az eddig lehívott pénzt is.

Várkonyi Imre polgármester: Mivel nagyon fontos önkormányzati érdekről van szó, ezért ismételten meg fogom szavaztatni a 2. határozati javaslatot. De előtte szünetet rendelék el.

Szünet

(A szünet után a hang nem lett egyből bekapcsolva, a felvétel hiányos, a jegyzőkönyv ezen része feljegyzés alapján készült.)

Várkonyi Imre polgármester: A szünet után ismételten szavazásra bocsátom a 2. számú határozati javaslatot azzal a kiegészítéssel, hogy az óvodai nevelést a központi óvodában „és a **Klapka utcai óvodában**” biztosítja. Aki így elfogadja, kérem, kézfelnyújtással szavazzon.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 3 tartózkodással a 2. számú határozati javaslatot a kiegészítéssel elfogadta.

H A T Á R O Z A T

149/2009. (VII. 3.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Széchenyi utcai óvoda bővítésével létrehozott központi óvoda megvalósítását követően 2010. augusztus 31. napjával megszünteti a Kossuth utcai és a Mátyás utcai óvodatelepeket és 2010. szeptember 1-től az óvodai nevelést a központi óvodában és a Klapka utcai óvodában biztosítja.

Megbízta a polgármestert és a Kossuth Lajos Általános és Alapfokú Művészeti Iskola, Napközi Otthonos Óvoda, Egységes Pedagógiai Szakszolgálat vezetőjét az átszervezéssel kapcsolatos feladatok ellátásával.

Felelős: Várkonyi Imre polgármester, Bánfi Attila intézményvezető

Határidő: pályázati ütemterv szerint, illetve 2010. augusztus 31.

Várkonyi Imre polgármester: Megkérem Furkó Sándor pénzügyi ellenőrzési bizottság elnökét, hogy ismertesse a határozati javaslatát.

Furkó Sándor képviselő: ... az átmeneti időben, ill. 2010-től beinduló központi óvoda milyen költségcsökkenéssel, vagy emelkedéssel jár az önkormányzat számára. Az októberi ülésre javaslom a határidőt.

Vida Imre képviselő: Célszerűbb lenne szeptemberben, akkor beszélünk a költségvetésről is.

Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezető: Nem lesz addig készen, mert sok munkával jár.

Furkó Sándor képviselő: Legfeljebb szeptemberben nem fogadunk el olyan óvodai módosítást, ami a költségvetést érinti. Továbbra is az októbert javaslom.

Várkonyi Imre polgármester: Van benne gazdasági, műszaki és szakmai dolog, főként az intézményvezetőnek lesz benne feladata.

Furkó Sándor képviselő: Felelős a polgármester és majd leosztja a feladatot.

Várkonyi Imre polgármester: Aki a Furkó Sándor javaslatát elfogadja kérem jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag a határozati javaslatot elfogadta.

H A T Á R O Z A T

150/2009. (VII. 3.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza a polgármestert, hogy végeztesen számításokat arra vonatkozóan, hogy az átmeneti időben, ill. a 2010-től beinduló központi óvoda milyen költségcsökkenéssel, vagy emelkedéssel jár az önkormányzat számára.

Felelős: Várkonyi Imre polgármester, Bánfi Attila intézményvezető

Határidő: 2009. októberi képviselő-testületi ülés

Kilencedik napirend

Bejelentések

Várkonyi Imre polgármester: **1. számú bejelentés** az *áfa-változásokról* szóló tájékoztató.

A pénzügyi bizottság és a településfejlesztési bizottság együttes ülésen tárgyalta.

Furkó Sándor pénzügyi ellenőrzési bizottság elnöke: A bizottsági ülésen még szóban elhangzott, hogy az idén a személyi jellegű kiadásokhoz kapcsolódó járulékok változásainál egy nagyobb összegű megtakarítás várható, ezért az áfa-változás miatt forrás kiegészítésre nem lesz szükség. Ezért nem tartottuk szükségesnek, hogy bármilyen bruttóban megállapított szolgáltatási díjat

módosítani javasoljunk. Mindkét bizottság 3 igen és 1 tartózkodás mellett a tájékoztatást elfogadásra javasolja.

Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezető: A bizottsági ülésen elhangzott egy 16 milliós összeg, ami járulék-megtakarításból várható, de az éves összeg. Öt hónapra tudjuk érvényesíteni és az nagyságrendileg közel akkora, 200 ezer forint eltérés van a vélelmezett áfa-növekedéshez képest, de nagyságrendileg nem nagyobb, közel annyi.

Vida Imre képviselő: Az óvodánál szerepel, hogy az áfa-változás miatt lehet többre fog kerülni. Erről van információ?

Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezető: Nem tudjuk, hogy milyen ajánlatot fogunk kapni, jövő héten lesz a tervezői bontás. Nyílt közbeszerzési eljárás volt, lehet akkora lesz a bruttó összeg, kevesebb valószínű nem, de lehet hogy sokkal több. Reménykedjünk, hogy akkora összegért tudják vállalni, de egyezsége nincs lehetőség, mert nyílt közbeszerzési eljárás volt.

Bere Károly alpolgármester: A múlt héten Farkas Zoltán megyei alelnök tartott tájékoztatott a megyejárás alkalmával és akkor hangzott el, hogy a megyei önkormányzat gesztorságával egy közös beszerzési program indulna a gázra és a villanyra. Javasolom, hogy Füzesgyarmat önkormányzati is nyilvánítsa ki a szándékát, hogy a közös beszerzéshez csatlakozik. Szeghalom, Vésztő és Bucsá már csatlakozott a kistérségből. Jövőre a közös beszerzésekkel olcsóbb lehetne a földgáz és a villany.

Várkonyi Imre polgármester: Szabad verseny van a szolgáltatók között és minél többen összeállnak, nagyobb tömbbe annál nagyobb az esély, hogy lehet alkudni.

Aki az 1. számú bejelentésben a tájékoztatót elfogadja kézfelnyújtással jelezze. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag a tájékoztatót elfogadta.

H A T Á R O Z A T

151/2009. (VII. 3.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete az áfa-változásokról szóló tájékoztatót elfogadta.

Várkonyi Imre polgármester: Aki elfogadja az alpolgármester úr javaslatát, hogy bízza meg a képviselő-testület a polgármestert, hogy az energetikai beszerzésekkel kapcsolatban vegye fel a kapcsolatot a megyei vezetéssel és jelezzük a csatlakozási szándékunkat, jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag a javaslatot elfogadta.

H A T Á R O Z A T

152/2009. (VII. 3.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete kinyilvánítja szándékát, hogy csatlakozik a Békés Megyei Önkormányzat gesztorságával induló közös beszerzési programhoz a gázra és a villamos-energiára vonatkozóan.

Megbízta Várkonyi Imre polgármestert, hogy jelezze az önkormányzat csatlakozási szándékát a megyei önkormányzat illetékese felé és az ezzel kapcsolatos intézkedést tegye meg.

Határidő: 2009. július 31.

Felelős: Várkonyi Imre polgármester

Várkonyi Imre polgármester: A 2. számú bejelentés a Füzestuning autó-kiállítás alkalmából egy repülőbemutató költségeinek hozzájárulására vonatkozik. A pénzügyi bizottság és a településfejlesztési bizottság tárgyalta.

Furkó Sándor pénzügyi ellenőrzési bizottság elnöke: Egyedi kérelemről van szó, a civil szervezetek támogatását leszabályoztuk, de ezt nem lehetett látni előre, hogy ilyen műsorszámot lehet a városban megrendezni. A településfejlesztési bizottság egyhangúlag, a pénzügyi bizottság 3 igen szavazattal és 1 tartózkodással javasolja a támogatási kérelmet elfogadni.

Várkonyi Imre polgármester: A Füzestuningosok festették a műrepülő világbajnok Veres Zoltánnak a repülőgép szárnyait, tehát elég nagy reklámértéke lesz a rendezvénynek. Szavazásra bocsátom. Aki a bizottsági javaslatokat figyelembe véve egyetért vele, hogy a támogatást az önkormányzat biztosítsa, kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodással a támogatási kérelmet elfogadja.

H A T Á R O Z A T

153/2009. (VII. 3.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta Bíró József – a Füzesgyarmaton évente megrendezésre kerülő Füzestuning autó kiállítás szervezőjének – támogatási kérelmét.

A 4. Füzes tuning megrendezését 420.000,- forinttal támogatja, melynek fedezetéül évközi többletbevételt határoz meg.

Utasítja a jegyzőt, hogy a támogatási összeg kiutalására az intézkedést tegye meg.

Határidő: 2009. július 10.

Felelős: Botlik Tiborné jegyző

Várkonyi Imre polgármester: **3. számú bejelentés** kapcsán köszöntöm Varga Pétert, Szabó Lászlót és Molnár Lászlót. A *Turisztikai Desztináció Menedzsment létrehozásáról adtak be egy beadványt.*

Kérem, hogy ha van a leírtakhoz szóbeli kiegészítésük akkor azt tegyék meg.

Szabó László a Nádas Alapítvány elnöke: A Turisztikai Desztináció Menedzsment egy új dolog a térségben. A Turisztikai Hivatal szeretné ha 2013-ig országosan meglenne a lefedettség. Néhány éve indult az országban ennek a szervezése, de külföldön már régóta működik. Alulról jövő kezdeményezésként civil szervezetek, magánszemélyek, vállalkozások az önkormányzatokkal, mint szervezetekkel, akik technikailag, pénzzel hozzá tudnak járulni. A már meglévő infrastruktúrát, szellemi tőkét, más idegenforgalomban használható eszközt de nem konkrét felülről irányított módszerrel létrehozva egy olyan turisztikai menedzsmentet, amire jó példa most a kistérségben. Eléggé kaotikus állapotok vannak, mert a hét végén pl. három helyen lesznek a környékben falunapok. Ez abból adódik, hogy a menedzselés mindig helyi szinten történik, ezt szeretnék országosan megoldani. De ezt nem lehet csak alulról jövő szerveződésében megoldani. De nem lehet kihagyni a hivatalokat sem, mert az idegenforgalmi adón keresztül eszköze a hivataloknak van. Sok mindent mellé tudnak tenni a magánszemélyek, vállalkozások, a civil szervezetek, de önerőből nem tudják finanszírozni. Az idegenforgalmi adó egy része arra kell, hogy szolgáljon, hogy az idegenforgalmat tudják fejleszteni, a tevékenység egy részét finanszírozni.

A beadvány arra szolgál, hogy ismert legyen ez a fogalom. Ha akarjuk, ha nem a létrehozása célszerű lenne, csak az a kérdés, hogy mikor. A társaimmal úgy látjuk, hogy minél hamarabb kellene. Legközelebb tudok hozni a működtetésének a formájára is javaslatot, hogy lehet társulás, egyesülés, kft. kft. formájában működtetni. Arra kérnénk határozatot, hogy szándéka van az önkormányzatnak létrehozni. Az alapítvány is hasonló, ilyen jellegű célra jött létre, hogy ilyen irányú tevékenységet koordináljon, irányítson, segítsen. A kistérségnél már felvetettük, a többség támogatta a részvételt. Úgy gondoljuk, hogy a kistérségben Füzesgyarmat az idegenforgalom fővárosa, itt van a legnagyobb idegenforgalom és a Turisztikai Desztináció Menedzsmentet a szálloda nélkül nem lehet létrehozni, mert az egyik követelmény a vendégéjszakák száma. A szálloda természetesen támogatja, hiszen az

alapítvány egyik képviselője a szálloda igazgatója. A lényeg, hogy egy olyan határozatot szeretnénk kérni, hogy érdemes-e ezzel foglalkozni, de véleményünk szerint nem szabad ebből kimaradni. Legközelebb ha kérjük, egy konkrét dolgot hoznánk a képviselő-testület elé, hogy milyen formában jöhetne létre.

Varga Péter Gara Hotel igazgatója, a Nádas Alapítvány tagja: Azért kellene ez a Turisztikai Desztináció Menedzsment, mert az állam a tourinform irodákat meg fogja szüntetni, mert spórolni akar és olyan csoportokat hozna létre, amik saját erőből működnek. Véleményem szerint 2-3 éven belül ki fog vonulni az állam az idegenforgalom támogatásából. Az lenne a lényeg, hogy önerőből működjön, nem állami finanszírozásból. Ez csak ott tud működni, ahol van szálloda, vagy idegenforgalmi látványosság. A szálloda ezt a terület le tudná fedni. Azért kellene most elindítani, mert nem tudunk majd pályázni turisztikai célra. Olyan működést kell kialakítani, hogy se az önkormányzatot, se az alapítványt ne terhelje meg, de azért működőképes legyen.

Molnár László vállalkozó, a Nádas Alapítvány tagja: A turisztikai jellegű pályázatoknál már most előirányzat, hogy a térségnek van-e Turisztikai Desztináció Menedzsmentje. Erről kérnénk elviekben döntést a képviselő-testülettől, hogy van-e szándékában támogatni a létrehozását ennek a menedzsmentnek. De szeretnénk a többi települést is hozzákapcsolni, mert ez is része a pályázatnak, hogy minél több település vegyen részt a rendszerben. Viszont Dévaványa és Füzesgyarmat kivételével nincs a településeken turisztikai adó. A többi településen is be kell vezetni, mert az is feltétel, hogy szedni kell az idegenforgalmi adót. Hogy a menedzsment támogatása milyen forrásból oldható meg le van szabályozva: 1. a vállalkozásokból, 33 %-át az önkormányzatoknak kell biztosítani, a befolyt turisztikai adónak az 1/3-ából kell biztosítani. Ennyi költség terheli az önkormányzatokat, viszont a Turisztikai Desztináció Menedzsmentnek turisztikai információs pontokat kell létrehozni minden településen. Kidolgoztunk egy olyan koncepciót, ami bér és energiaköltség nélkül a meglévő infrastruktúránkból és kapcsolatrendszerünkben adódóan az alapítványon keresztül bér- és energetikai költség nélkül üzemeltethető rendszer. Kb. negyedannyi költséggel üzemeltethető, mint bármi más kezdeményezés. A kistérségnél leszavazták, mert kemény kötelezettségekkel járt volna, több mint 30 milliós éves fenntartási költséggel járt volna az eredeti elképzelés. A mi elképzelésünk ennek csak a töredékébe kerülne. A képviselő-testülettől azt kérnénk most, hogy a Turisztikai Desztináció Menedzsment gondolatát – mint Füzesgyarmat a Sárrét turisztikai központja – támogassa. Egy másik ülésen már részletesebben beszámolnánk.

Bakonyi Lajosné képviselő: A bennem felmerülő kérdésre választ kaptam, hogy mi lesz a turisztikai irodákkal. Ezek szerint meg fognak szűnni.

Varga Péter: A pályázatban kizáró ok.

Szabó László: A pályázatban azt írják le, - ami ennek a létrehozását tette volna lehetővé, csak magas költséggel terhelte volna az érintetteket, ezért nem volt célszerű pályázni – hogy amikor létrejön a menedzsment akkor az ott működő tourinform irodák, mint információs pontok, alárendelt szerepet játszanak addig, amíg szükségesek. Ez előre vetíti, hogy előbb-utóbb megszűnnek.

Bakonyi Lajosné képviselő: Van-e már erre magyarországi példa?

Molnár László: Szinte az egész Dunántúl le van fedve.

Varga Péter: Ahol idegenforgalmi látványosság van, ott évek óta működik.

Bakonyi Lajosné képviselő: Örülök, hogy ez füzesgyarmati kezdeményezés, végre valaminek lehetünk a központja. Itt van a szálloda, a fürdő, ez itt jöjjön létre.

Molnár László: A kistérség is kénytelen lesz ezt a tényt elfogadni, mert 17 ezer vendégéjszakát kell produkálni a Turisztikai Desztináció Menedzsment szervezetében lévő térségnek és ezt szálloda nélkül nem tudja a térség produkálni. Ha Füzesgyarmathoz senki nem akar csatlakozni, akkor is létre lehet hozni, mert a szálloda és a magán szálláshelyek több vendégéjszakát produkálnak.

Bere Katalin képviselő: Örülök, hogy ez a téma felmerült és hogy van olyan, aki ezt felvállalta. Mindenképpen nagy szükség van rá és az önkormányzatnak is csatlakozni kell ehhez, pénzzel és erkölcsileg is. Szerettem volna még ha jobban kiderül, hogy az önkormányzatnak ez mibe kerül. Az idegenforgalmi adó 33 %-át kell...

Molnár László: Az egyharmadával.

Bere Katalin képviselő: Az egy forinthez kettőt adnak hozzá központilag. Azt javaslom, hogy csatlakozzunk, mert az előnyét fogjuk élvezni. Koordinálatlanok most a rendezvények, ki kell használni, hogy Füzesgyarmaton van a strand, a szálloda és más egyéb értékek és erre épül az egész. Minél több települést kell hozzácsatlakoztatni és akkor régiós központként működhetnének. A kezdeményezést támogatom és az anyagi vonzatát az önkormányzatnak vállalni kell. Jó munkát kívánok a kezdeményezés megvalósításához.

Várkonyi Imre polgármester: Amikor a kistérségnél ez elő lett terjesztve hatalmas pénzekről volt szó, néhány embernek jó munkahely lett volna, az lett

volna a legtöbb költség. Amit most hallottunk ez nem arról szólt, hogy bárkinek plusz juttatási lehetőség lenne biztosítva, hanem összefogással az itt lévő értékeket kiaknázva, minél olcsóbban mindenki tegye hozzá az értékeit. Az önkormányzat az idegenforgalmi adó bizonyos százalékaival, szervezéssel, eszközparkjával.

Vida Imre képviselő: Kérésem lenne, hogy az idegenforgalmi adóról készüljön egy kimutatás, hogy mennyi a bevétel és mennyi a kiadás. Most mire fordítjuk, mert az alapján tudunk dönteni.

Várkonyi Imre polgármester: Az idegenforgalmi adó belemegy az összes bevételbe, nincs elkülönítve, hogy mire fordítjuk.

Varga Péter: Ha a szállodának pályázok, akkor 60 % önerőt kell hozzátennem. Csak 10 %-ot kellene hozzátenni, ha így pályáznék. A vállalkozó és a szálloda hozzátenné a 10 %-ot a bevételből már lehetne megint pályázni és beindulna egy körforgás, tudnánk előrehaladni. Tavaly elég sok rendezvényt támogattunk, ha pályázati pénz lett volna, akkor mindnyájan jobban jártunk volna.

Molnár László: Azért 10 %, mert az önkormányzat a szervezet tagja és az önkormányzatok 10 % önerővel pályázhatnak.

Várkonyi Imre polgármester: Szavazásra bocsátom, most még nem kell pénzről dönteni, csak a szándékról és lesz egy részletesebb kidolgozása. Valószínű szeptember 10-e körül lesz legközelebb testületi ülés, akkora jobban ki lehetne dolgozni., lehet még pályázat is lesz a desztinációval kapcsolatban. Aki egyetért a szándékkal, kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag a határozati javaslatot elfogadta.

H A T Á R O Z A T

154/2009. (VII. 3.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Nádas Alapítvány Turisztikai Desztináció Menedzsment létrehozásáról szóló előterjesztését és kinyilvánítja szándékát a menedzsmenthez való csatlakozásáról.

A képviselő-testület kéri a Nádas Alapítvány Elnökét, hogy a 2009. szeptemberi ülésen a szakmai- és pénzügyi adatokat is tartalmazó tervezetet terjessze a képviselő-testület elé.

Határidő: 2009. szeptemberi képviselő-testületi ülés

Felelős: Várkonyi Imre polgármester

Várkonyi Imre polgármester: Várjuk a részletesebb kidolgozott programot és igyekszem a többi település polgármesterét is meggyőzni, hogy csatlakozzanak a menedzsmenthez. Köszönöm a tájékoztatást és a továbbiak alól felmentem az alapítvány elnökét és tagjait.

(Szabó László, Varga Péter és Molnár László elhagyják a termet.)

A jegyző asszonynak egy családi haláleset miatt el kellett mennie az ülésről, de itt van az aljegyző.

A **4. sz. bejelentés** a *Garalapos utcán egy útalapra vonatkozik*. 100 méteres szakasról van szó. A pénzügyi bizottság megtárgyalta.

Furkó Sándor pénzügyi ellenőrzési bizottság elnöke: Jogos az igény, mint a többi, ahol még nincs útalap, ezért kértük, hogy a listára kerüljön fel ez az utca is. Az anyagi lehetőségekhez mérten döntünk róla, hogy milyen sorrendben praktikus az útalap építés. A pénzügyi és a településfejlesztési bizottság is támogatta egyhangúlag, hogy kerüljön fel a listára és minden évben az anyagi lehetőség függvényében döntünk róla, hogy melyik utat csináljuk meg.

Várkonyi Imre polgármester: Megnéztük, 100 méteres szakasról van szó és egy házat érint. Egy-másfél millió forintba kerülne az útalap. A rangsorban figyelembe vesszük, hogy hány házat, hány lakost érint.

Vida Imre képviselő: A Lehel és a Zöldfa utca útalapja elkészült. Mivel 10 millió forint volt bekalkulálva és kb. 7 millióból meg lehet oldani, így látok rá lehetőséget, hogy még év végéig további útalapot tudunk építeni.

Várkonyi Imre polgármester: Aki elfogadja a bizottság véleményét, hogy soroljuk be a megépítendő útalapok közé a Garalapos utcát, mivel most nem tudjuk megépíteni, kézfelnnyújtással szavazzon.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag a javaslatot elfogadta.

H A T Á R O Z A T

155/2009. (VII. 3.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Garalapos utcán lévő bekötőutat a megépítendő útalapok listájába felveszi.

Határidő: azonnal

Felelős: Várkonyi Imre polgármester

Várkonyi Imre polgármester: Az 5. számú bejelentés Ibrányi Éva képviselő asszony bejelentése. Megtárgyalta a pénzügyi bizottság és a településfejlesztési bizottság is.

Furkó Sándor pénzügyi ellenőrzési bizottság elnöke: Örömmel vette a bizottság a beadványt. Az előző ülésen döntöttünk róla, hogy megvásároljuk a Katolikus Egyház Kossuth utcai épületét és úgy határoztunk, hogy keressük a lehetőséget a hasznosításra. Erre adott be javaslatot a képviselő asszony, amit egyhangúlag támogatott mindkét bizottság. A működésre, fenntartásra keressük a lehetőséget. Kérem a képviselő asszonyt, hogy ismertesse a beadványát, hogy a lakosok is értesülhessenek róla.

Várkonyi Imre polgármester: Jó gondolatnak tartom a három fős teamet is, a LEADER adta lehetőségét is ki lehetne használni, egy pénzügyes, egy műszakis és az ötletgazda megvizsgálhatná, hogy mit lehetne csinálni.

Ibrányi Éva képviselő: Amint megszavaztuk a vásárlást egyből felmerült, hogy egy alkotóházra nagy szükség lenne. Van egy kézműves egyesületünk, 14 tagból áll és ügyes, szakképzett mestereink vannak, akik az alkotóházat májustól októberig működtetni tudnák. A turizmus szerves részét képeznék. Az alkotóház többletfeladat lenne az önkormányzatnak, de keresni kell a lehetőségét, hogy hogyan tudná magát fenntartani. Jó lenne, ha el tudnánk érni, hogy a tourinform iroda idekerüljön Füzesgyarmatra, ha már úgymond mi vagyunk az idegenforgalom fővárosa a térségben. Még egyelőre működnek a tourinform irodák, attól függetlenül, hogy előzőleg a megszűnésükről volt szó. Hátha tudnánk a kistérségtől is egy kis pénzt szerezni rá. A három fős teamet úgy gondoltam, hogy dolgozzanak ki egy üzleti tervet arra vonatkozóan, hogy az alkotóház és a tourinform iroda hogyan tudná magát hosszútávon fenntartani. Az alkotóházra régóta vár a kézműves egyesület és akár az idegenforgalom számára is jó lenne, mert gyarmati termékeket lehetne hazavinni. Foglalkozásokat tudnának tartani, kosárfonás, vagy bármit amit szívesen látnának. Nagyon közel van a strandhoz, igénylik a vendégek, hogy eltölthessék valahol az idejüket. Igaz nincs vizesblokk, ezt meg kell nézni, hogy miből lehetne megoldani. Minden évben van pályázat alkotóházra, Tengertánc néven. Sajnos most június 5-éig kellett volna beadni a pályázatot. Kérem a városmenedzsert, hogy figyelje az ezzel kapcsolatos pályázatokat. A három fős teamnek szakértőnek kellene lenni, mint a városmenedzser, a tourinform iroda egy dolgozójára és a strandtól, Csák Szilvire gondoltam, ő nem régen pályázatíró iskolát végzett így kapna lehetőséget, hogy bizonyítson.

Várkonyi Imre polgármester: A tourinform iroda dolgozójára nincs központi normatíva, de lehet, hogy azért lehetne a kistérségtől valamennyi pénzt rá kérni.

Igaz nincs víz az épületben, de most lett felújítva, ezért a kézművesek egy-egy órát lehetnének ott és végezhetnék a tevékenységüket. A műszaknak fel kell mérni, hogy mennyibe kerülne a vizesblokk kialakítása, honnan lehetne a forrást biztosítani. Egyelőre jelöljük ki alkotóház céljára és egy három fős team járja körül, hogy lehetne hasznosítani, őszig készüljön el.

Aki egyetért a Kossuth utcai épület alkotóház céljára történő hasznosításával, kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag a javaslatot elfogadta.

HATÁROZAT

156/2009. (VII. 3.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete a füzesgyarmati 633 hrsz-ú, 1967 m² nagyságú lakóház, udvar, gazdasági épület művelési ágú, 1154 m² nagyságú ingatlant kijelöli – a Füzesgyarmati Népi Kismesterségek és Kézművesek Egyesülete részére – alkotóház céljára.

Határidő: azonnal

Felelős: Várkonyi Imre polgármester

Várkonyi Imre polgármester: Javaslat volt Csák Szilvia, Csák Zsolt városmenedzser, és egy pénzügyes kellene még.

Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezető: Az ötletgazdának kellene benne lenni a teamben, mert az ő elképzeléseiről van szó.

Ibrányi Éva képviselő: Én nem tudok üzleti tervet kidolgozni. Nem ez a szakmám, az más, hogy a kézműves egyesület munkáját segítsem.

Többen mondják, hogy vállalja el Bere Karcsi.

Várkonyi Imre polgármester: Kérdezem, hogy vállalják-e?

Csák Zsolt városmenedzser: Nem szívesen vállalnám, mert így is nagyon sok munkám van.

Bakonyi Lajosné képviselő: Az egyesületből valaki vállalná?

Várkonyi Imre polgármester: Csák Szilvi vállalja?

Ibrányi Éva képviselő: Nem kérdeztem tőle.

Herczegné Fehér Mónika képviselő: A háta mögött ne szavazzunk meg senkit.

Markovitsné Bischof Éva képviselő: Évát bízunk meg azzal, hogy a három fős teamet állítsa össze, beszélje meg mindenkivel, hogy vállalják-e.

Ibrányi Éva képviselő: Ezt elvállalom.

Várkonyi Imre polgármester: A cél megvan határozva, az ötletet megszavaztuk, lesz egy három fős team és Éva lesz megbízva a szervezéssel. Legkésőbb a szeptemberi ülésen visszatérünk rá. Aki ezzel egyetért, kézfelnyújtással szavazzon.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag, a javaslatot elfogadta.

H A T Á R O Z A T

157/2009. (VII. 3.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza Ibrányi Éva képviselő asszonyt, hogy az alkotóház minél gazdaságosabban történő hasznosítását kidolgozó 3 fős teamre tegyen javaslatot a 2009. szeptemberi képviselő-testületi ülésen.

Felelős: Ibrányi Éva képviselő

Határidő: 2009. szeptember 15.

Az 5. napirendet lezártam.

A **6. sz. bejelentés** az *Önkéntes Tűzoltó Egyesület beadványa*.

Furkó Sándor ÖTE elnöke: A sokéves karbantartás ellenére műszakilag mindkét gépjármű rossz állapotban van. Néztünk interneten tűzoltó gépjárműveket, de egy bizonytalan állapotú, drága járművet kár lenne megvásárolni, hanem a bizottsági ülésen azt javasolták, hogy keressük a hazai beszerzési lehetőséget. Mindkét bizottság arról döntött csak, hogy támogatja az ÖTE működéséhez szükséges gépjármű beszerzését. Közben a parancsnok úrral beszélünk és a katasztrófavédelemtől kapott támogatásból akarunk átcsoportosítani, illetve a Mercedest el lehet még adni, valamint Hajdú-Bihar megyében már érdeklődtek egy IFA gépjármű iránt. Az önkormányzattól egy szándéknyilatkozatot várunk a gépjármű beszerzésére. A gépjárművek a polgármesteri hivatal tulajdonában vannak, az ÖTE csak használja őket. Kb. egymillió forintos plusz költség lenne. Mindkét bizottság támogatta a beszerzést és próbáljuk a legolcsóbb beszerzési forrást megtalálni.

Várkonyi Imre polgármester: Aki támogatja a szándéknyilatkozatot jelezze. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag támogatta a szándékot a gépjármű beszerzésre.

H A T Á R O Z A T

158/2009. (VII. 3.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete kinyilvánítja azt a szándékát, hogy támogatja az Önkéntes Tűzoltó Egyesület részére a működésükhöz szükséges gépjármű beszerzését.

Felkéri Furkó Sándort, az ÖTE elnökét, hogy keresse a lehetőségét a minél költségtakarékosabb beszerzésnek.

Határidő: 2009. december 31.

Felelős: Várkonyi Imre polgármester, Furkó Sándor ÖTE elnöke

Várkonyi Imre polgármester: A 7. számú bejelentés a településfejlesztési bizottság döntéséből adódik, a két bizottság megtárgyalta. Megkérem Vida Imre képviselő urat, hogy ismertesse a lényegét.

Vida Imre képviselő: Az előterjesztés egy levél, amit a május 26-ai bizottsági ülés után küldtem el a bizottsági tagoknak és a jegyzőnek. Február 26-ai ülésen állítottunk össze egy listát a játszótér lehetséges helyszíneire, majd május 26-án még három helyet javasoltunk. Ez alapján döntött a bizottság, hogy javasol négy területet kijelölni park, játszótér művelési ágba: az Áchim A. utca – Bihari utca sarok, Sárszigetben, a Sportpálya, a Kossuth utca végén, a Kossuth utca 60. szám alatt, a Széchenyi utcán az újonnan megvásárolt Nagyér-parti telek. Ha ezt átminősítjük, akkor bármelyik telken lehetne játszóteret építeni.

Várkonyi Imre polgármester: A honlapon ki lehetne kérni a lakosság véleményét, hogy ezek közül melyiket javasolják a legtöbben. A technikai részét majd az informatikus kidolgozza. Szavaztatom a négy hely kijelölését, illetve az interneten a véleménykérést, aki ezzel egyetért kézfelnnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodással a határozati javaslatot elfogadta.

H A T Á R O Z A T

159/2009. (VII. 3.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi önkormányzati területeket jelöli ki átminősíteni park-, játszótér művelési ágba a lakossági szavazást követően:

- Áchim A. utca – Bihari utca sarok,
- Sportpálya,
- Kossuth utca 60. szám
- Széchenyi utca 3/2. szám

A képviselő-testület lehetőséget biztosít a lakosság részére, hogy az önkormányzat (füzesgyarmat.hu) honlapján jelezze melyik területen szeretné a játszótér megépítését.

Megbízta a jegyzőt, hogy gondoskodjon a honlapon a szavazás lehetőségéről.

Felelős: Botlik Tiborné jegyző

Határidő: 2009. szeptember 15.

Várkonyi Imre polgármester: A 8. számú bejelentés a rekonstrukciós munkák értékelése. A pénzügyi és a településfejlesztési bizottság tárgyalta.

Furkó Sándor pénzügyi ellenőrzési bizottság elnöke: Csak szóbeli előterjesztést hallottunk a bizottsági ülésen, amit most írásban is megkaptunk, hogy hol lennének a tolózárok, amit pótolni szándékszik a Vízművek Zrt. A szeghalmi, Érmelléken lévő közös vízmű telepnél lennének még bizonyos munkák. A bizottság egyhangúlag támogatta a rekonstrukciós munkák elfogadását.

Várkonyi Imre polgármester: A vízdíjban 50,-Ft van a rekonstrukciós munkák elkülönítésére a településünknek és a várhatóan befolyó pénzből fogják a tolózárok cseréjét megoldani. Ebben kell döntenie a képviselő-testületnek, hogy elfogadjuk és a vízmű megcsinálhatja. A csőtöréses 6 méteres szakasz más alapból megy ki, ezt nem terheli.

Vida Imre képviselő: 25 tétel van felsorolva és két esetben megszüntetett szerelvényt kell pótolni, ami szerint nem volt karbantartás, hanem úgy szüntették meg a problémát, hogy kiiktatták a szerelvényt. Ha elfogy a keret, akkor ezeket úgy kezeljük, hogy a korábbi évekről elmaradt karbantartások.

Van két vezetékünk, ami korábban tsz-es vezeték volt, a Kovács-kertben és a Csák-tanya környékén, a Gergely tanyáig. Tudomásom szerint ők más díjszabással kapják a vizet. Meg lehetne oldani, hogy ők is erre a rendszerre csatlakozzanak?

Csák István műszaki csoportvezető: Nem tudok róla, hogy többet fizetnek. Annak idején Gergely Sanyiékhoz, amikor a Rúzsza vágóhíd épült kivitték a vezetékes vizet.

Várkonyi Imre polgármester: Doma Ildi jelezte nekem, hogy a Kovács kertben, ahol lakik a Keltető-üzemnél megy ki egy-egy vezeték két oldalra mérővel. A vezérigazgató úr megígérte, hogy kiküld egy szakembert és megnézik, hogy lehet megoldani. Ildi nem mondta, hogy többet kell neki fizetni...

Ibrányi Éva képviselő: 6.000,- Ft alapdíjat fizet.

Várkonyi Imre polgármester: Az a baj, hogy nincs szakaszolva, pedig van almérő. Tehát folyamatban van.

Csák István műszaki csoportvezető: Meg van szüntetve a tolózár, de a többi közül sem működik 4-5 és az is olyan, mintha meg lenne szüntetve, mert nem lehet megmozdítani, nem lehet kinyitni...

Várkonyi Imre polgármester: A legvégére kell hagyni... a felsorolás nem fontossági sorrendben van.

Csák István műszaki csoportvezető: Így is tettük meg a javaslatot. A Kovács-kertben az is probléma, hogy magánterületen megy a vízvezeték, ezen is dolgozunk, mert Ildi megengedi, de Fekete Pista nem.

Várkonyi Imre polgármester: Sajnos ez a tsz-es örökség.

Bakonyi Lajosné képviselő: Nem tsz-es örökség, hanem amikor kialakultak a kiskertek, néhány lakóház is épült és közösen vitték oda a keltetőtől a vizet.

Várkonyi Imre polgármester: Dolgozunk rajta, hogy ez megszűnjön. Aki egyetért vele, hogy az idei rekonstrukciós bevétel nagyságrendjéig tolózár cserék történjenek és a központi telepen karbantartást végezzenek, valamint bízta meg a képviselő-testület a polgármestert, hogy a megállapodást aláírja, kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag a határozati javaslatot elfogadta.

HATÁROZAT

160/2009. (VII. 3.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Békés Megyei Vízművek Zrt. és az önkormányzat műszaki csoportjával történő egyeztetés

alapján az ivóvíz rekonstrukciós pénzalapból megvalósítandó hálózatfejlesztési munkákra tett javaslatot elfogadja.

Megbízta a polgármestert az erről szóló megállapodás aláírására.

Határidő: 2009. július 31.

Felelős: Várkonyi Imre polgármester

Várkonyi Imre polgármester: Balázsi László püspökhelyettes úr kért meg rá, hogy ismertessem, hogy július 12-én, vasárnap 11 órakor lesz az Alföldi Unitárius búcsú, megemlékeznek Orbán Balázsról, prédikál Papp Gy. László debreceni lelkész, Veres Emese Gyöngyvér előadást tart, az ELTE néprajzkutatója, márványtáblát avatnak, Kovács Gréta konfirmálni fog és megemlékeznek a Balázsi házaspár 20 éves papi szolgálatáról. Várják az érdeklődőket a rendezvényre. Június 29-én Szarvason a Honismereti Szövetség emléklapját vette át Bakonyi Lajosné képviselő asszony és édesanyja, amiben elismerik a füzesgyarmati önkormányzat támogatását a honismereti munkáért. Nem sok önkormányzat kapott még ilyen oklevelet.

Bakonyi Lajosné képviselő: Június 29-ére volt hivatalos az önkormányzat és a Csánki Dezső Helytörténeti Egyesület a Helytörténeti Akadémiára. Ezt minden évben megrendezik és egy-egy település kap ilyenkor megtisztelő címet, hogy az év zászlaját elkészítse. Az idén Füzesgyarmat civil szervezetei készítették el a zászlót, amit szinte kézzel kézre adtak és úgy hímeztek ki. Ezt a zászlót tűzhetette fel az idén Füzesgyarmat a zászló tartó rúdra.

Várkonyi Imre polgármester: Köszönjük az elismerést az önkormányzat részéről, kitesszük a folyosóra az emléklapot.

A kerékpárút műszaki átadása megvolt, többen már használják is. Most Július 5-én lesz a hivatalos átadás, szórólapokat vittünk több helyre. 9 óra 9.30 óra között lesz a gyülekező a hivatal előtt és Szeghalmon is. Mindenki a város címerével ellátott kis zászlót kap és az aszfaltkeverő telepnél lesz az ünnepélyes átadás helye. Mazsorett bemutató lesz és ünnepi beszédek a két polgármester, valamint Veres József országgyűlési képviselő részéről. Minden résztvevő kap egy jegyet, amit a szeghalmiak a füzesgyarmati Hati cukrászdában, a füzesgyarmatiak a szeghalmi Ladányi cukrászdában válthatnak be. Meg lehet nézni ingyen a Mundérba bújó történelem c. kiállítást, valamint aki ott lesz kap egy pecsétet a kezére és kedvezményesen mehet a fürdőbe. Köszönöm a műszaki csoport részéről Csák István műszaki csoportvezető munkáját és Ibrányi Éva képviselő asszony ötleteit az ünnepélyes átadásra. Közlekedésbiztonsági szempontból is hasznos ez a kerékpárút és turisztikailag is.

Legközelebb augusztus 20-án, reggel 9 órakor ünnepi testületi ülést tartunk. Lesz kitüntetés átadás, lesznek díjazottak, a virágos udvar pályázat díjátadása. A

oron következő képviselő-testületi ülés szeptember 10-én, csütörtökön, 16 órakor lesz. Van-e valakinek bejelentése?

Ibrányi Éva képviselő: Még egy hétig meg lehet nézni a művelődési házban a kézművesek kiállítását és lehet látni, hogy tényleg szükségünk van az alkotóházra, mert nagyon tehetséges kézműveseink vannak. Büszkék lehetünk a munkájukra és további sikereket kívánok nekik.

Vida Imre képviselő: A legközelebbi városi rendezvényre mobil WC-ket kellene telepíteni, mert sok vendég panaszkodott a mellékhelyiség állapotára a Füzeggyarmati Napokon. Akár már a Füzestuningra is lehetne 4-5 ilyen WC-t kérni.

Várkonyi Imre polgármester: Egy idő után a mobil WC sem tisztább, mint a miénk.

Vida Imre képviselő: De ha több lenne, akkor jobban megoszlik, tovább marad tiszta.

Várkonyi Imre polgármester: A rendezvényszervezőknek tolmácsoljuk. Július 12-én, vasárnap Zimándújfaluba megyünk a mazsorettekkel, a Dáridóval, a labdarugókkal. Aki érdeklődik, a jövő hét szerdáig jelentkezzen nálam, mert megy egy nagyobb és egy kisebb busz is. Szerényebb körülmények között, mint nálunk, de el lehet tölteni egy napot.

Mivel nincs több bejelentés köszönöm a munkát, mindenkinek jó nyaralást, kellemes pihenést kívánok. A mai ülést bezárom.

K. m. f.

Várkonyi Imre
polgármester

Botlik Tiborné
jegyző