



**Füzesgyarmat Város Önkormányzat**  
**Képviseelő-testülete**  
5525 Füzesgyarmat, Szabadság tér 1. sz.  
☎ (66) 491-058, 491-401, Fax: 491-361  
E-mail: [fgyphiv@globonet.hu](mailto:fgyphiv@globonet.hu)

---

455-15/2009. ikt.sz.

## **J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

Készült: a füzesgyarmati polgármesteri hivatal dísztermében, 2009. szeptember 10-én, a Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviseelő-testületének

### **Ü L É S É R Ő L**

**Jelen vannak:** Várkonyi Imre polgármester, Antal Ágnes képviselő, Bakonyi Lajosné képviselő, Bere Katalin képviselő, Bere Károly alpolgármester, Furkó Sándor képviselő, Herczegné Fehér Mónika képviselő, Ibrányi Éva képviselő, Károlyi Sándorné képviselő, Koncz Imre képviselő, Laskai András képviselő, Markovitsné Bischof Éva képviselő, Mészáros Zoltán képviselő, Vida Imre képviselő,  
Lőrincz Gyuláné pénzügyi ellenőrzési bizottság tagja, Földi Mihály oktatási bizottság tagja, Lévainé Homoki Éva igazgató, Vass Ignác fürdővezető, Tőkésné Gali Mónika Szeghalmi Kistérség Tourinform Iroda vezetője, Szabó László Nadas Alapítvány elnöke, Molnár László vállalkozó, dr.Keserű Gizella Nadas Alapítvány alapítója, Mile Csaba Hotel Gara munkatársa, Czeczéné Tóth Mónika, Trinity Film Bt. képviselője, Török Edit iskola gazdaságvezetője, Botlik Tiborné jegyző, Fehér László aljegyző, Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezető, Homoki Imréné szociális csoportvezető, Csák Zsolt városmenedzser

Jegyzőkönyvvezető: Fehér Lászlóné  
(A jegyzőkönyv hangfelvételtől készült.)

Várkonyi Imre polgármester: Köszöntöm a jelenlévőket, megállapítom, hogy az ülés határozatképes, minden képviselő jelen van. Az ülést megnyitom.  
A 6. sz. napirend pályázat elbírálása, így ennek tárgyalására zárt ülést rendelék el. Javaslom a bejelentések közül 4., 7., 8., 9., 10. 12. számú bejelentést zárt

ülésen tárgyalni, mivel a nyílt ülésen való tárgyalás személyiségi, vagy önkormányzati jogokat sértene.

Furkó Sándor képviselő: Javaslom, hogy a 10. sz. bejelentést ne zárt ülésen tárgyaljuk.

Botlik Tiborné jegyző: Nincs itt a mozi képviselője, nem tud nyilatkozni, hogy egyetért-e a nyílt ülésen való tárgyalással.

Várkonyi Imre polgármester: Javaslom, hogy a mozi kérelmét ne szavazzuk meg zárt ülésre és a szünetben nyilatkoztassuk a kérelmezőt, hogy zárt ülést kér-e?

Furkó Sándor képviselő: Nem látom, hogy miért kellene zárt ülésen tárgyalni. Néhány hónapja egyik képviselő kérte, pedig önkormányzati vagyonról volt szó és el kellett volna rendelni a zárt ülést, még is nyilvános ülésen tárgyaltuk. Ez pedig egy pályázat útján elnyert üzemeltetési tevékenység, amihez a nyilvánosságnak is köze van.

Botlik Tiborné jegyző: Ha üzleti érdeket érint, akár az önkormányzatét, akár az ügyfélét döntési joga van a képviselő-testületnek. Ha kéri az ügyfél akkor is dönt a képviselő-testület, nem köteles elfogadni. A képviselő úr által említett Laskai András ügyében jogszerűen döntött a képviselő-testület, hogy nyílt ülésen tárgyalja.

Várkonyi Imre polgármester: Ha kéri, majd szavazunk róla, hogy zárt, vagy nyílt ülés legyen. Aki elfogadja, hogy a 10. bejelentésről most ne szavazzunk, hogy nyílt, vagy zárt ülésen tárgyaljuk kézfelnyújtással jelezze. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 14 igen szavazattal, egyhangúlag a javaslatot elfogadta.

## **H A T Á R O Z A T**

168/2009. (IX. 10.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 10. számú bejelentésről később szavaz, hogy nyílt, vagy zárt ülésen kerüljön sor a megtárgyalására.

Várkonyi Imre polgármester: Aki elfogadja, hogy a 4., 7., 8., 9., 10. 12. számú bejelentést zárt ülésen tárgyaljuk kézfelnyújtással jelezze. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 13 igen szavazattal, 1 nem szavazattal a zárt ülésre tett javaslatot elfogadta.

## **HATÁROZAT**

169/2009. (IX. 10.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2009. szeptember 10-ei zárt ülésén a 4., 7., 8., 9., 10. 12. számú bejelentést az Ötv. 12. § (4)bekezdés b) pontja értelmében – mivel annak nyilvános tárgyalása sértené az önkormányzat érdekeit – zárt ülésen tárgyalja meg:

Várkonyi Imre polgármester: Szavaztatom a nyílt ülés napirendjét. Aki a meghívóban szereplő napirendeket megtárgyalásra elfogadja kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 14 igen szavazattal, egyhangúlag a napirendeket megtárgyalásra elfogadta.

## **HATÁROZAT**

170/2009. (IX. 10.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2009. szeptember 10-ei ülésén az alábbi napirendeket tárgyalja meg:

- 1./ Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról  
Előadó: Várkonyi Imre polgármester, Fehér László aljegyző
- 2./ A 2009. évi költségvetési rendelet módosítása az előirányzat-módosítási kérelmek alapján  
Előadó: Várkonyi Imre polgármester, Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezető
- 3./ Beszámoló Füzesgyarmat Város Önkormányzatának 2009. I. félévi költségvetésének teljesítéséről, a forráshiány mérséklésére vonatkozó javaslat megtárgyalása  
Előadó: Várkonyi Imre polgármester, Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezető
- 4./ A közfoglalkoztatási terv végrehajtásának első féléves tapasztalatai, a terv módosítására javaslat és a szociális segélyek felhasználásának alakulása  
Előadó: Várkonyi Imre polgármester, Homoki Imréné szociális csoportvezető
- 5./ Energiamegtakarítási és alternatív fűtési lehetőségekről tájékoztató  
Előadó: Várkonyi Imre polgármester, Csák István műszaki csoportvezető
- 6./ Füzesgyarmat városközpont felújítására pályázat benyújtásáról döntés

Előadó: Várkonyi Imre polgármester, Csák István műszaki csoportvezető

- 7./ A Kossuth Lajos Általános és Alapfokú Művészeti Iskola, Napközi Otthonos Óvoda, Egységes Pedagógiai Szakszolgálat alapító okiratának módosítása és a 2009. évi Közoktatási Esélyegyenlőségi Program elfogadása

Előadó: Várkonyi Imre polgármester, Fehér László aljegyző

- 8./ Bejelentések

Várkonyi Imre polgármester: A napirendek előtt röviden beszámolnék a két ülés között végzett munkáról. Négy megyei rendezvényen, két kistérségi ülésen, két bizottsági ülésen vettem részt. Volt egy rendkívüli, egy ünnepi testületi ülésünk. 10 bizottsági ülés, ebből 5 közbeszerzési bizottsági ülés volt a beruházások kapcsán. Budapesten voltunk a hivatal szakembereivel a szennyvízcsatorna építés ügyében, a Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium Fejlesztési Igazgatóságánál. Háromszor volt egyeztetés Füzesgyarmaton a projektmenedzserrel, a tervezőkkel, a PIAR-osokkal. A víziközmű társulat intéző bizottsága is tárgyalta a szennyvíz beruházást, ahol egyeztetések történtek. A lakosságot egy szórólapon a jelenlegi helyzetről tájékoztattuk a társulat elnökével, mert olyan hírek terjedtek el, hogy nem lesz a szennyvízberuházásból semmi és ne fizessék az érdekeltségi hozzájárulást. Nincs semmi gond, sőt az eredeti ütemtervhez képest 2-3 hónapos felgyorsított ütemterv van érvényben, mert a tanulmányok, tervek elkészítésével jól állunk. A Fejlesztési Igazgatóság úgy ítélte meg, hogy a szennyvízberuházások között az elsők között van a füzesgyarmati. Jövő tavasszal várható, hogy megindulnak az első kapavágások. A részletes megvalósíthatósági tanulmányt véleményezte két minőségbiztosító cég, ami alapján elkészülhet a végleges tanulmány. Ha ezt elfogadja az irányító hatóság, utána adható be a második körös pályázat. Ezen dolgoznak most a szakemberek. Az engedélyes terv már megvan, a kiviteli terveken dolgoznak még. A másik fontos beruházással kapcsolatban Szegeden voltunk a jegyző asszonnyal, ahol aláírtuk az óvodai fejlesztés támogatási szerződését, tehát ez már egy megítélt támogatás. A nyáron Zimándújfaluban voltunk a falunapon 45 fővel: a mazsorették, a Füzes Dáridó nagy sikerű műsort adott a testvértelepülésen. Volt egy víziparti az Autóstouning kiállítással egy időben, láthattuk Angyal Zoltánt .... világbajnok és Veress Zoltán műrepülő világbajnokot is. Megrendezésre került a XX. Füzesgyarmati Lovas Napok, a jubileum alkalmából a Németi család szerepének a kiemelése megtörtént. Sikeres volt a Szent István napi lovas vigadalom. Ezen a napon Füzesgyarmat színeiben válogatottként versenyzett Kecskeméten Galambos Nándor a kettes fogathajtó világbajnokságon. Az első harmadban a 25. lett, ezúton is gratulálok neki. A televízióban is említették az élő adásban, hogy Füzesgyarmat város büszkesége, és az önkormányzat támogatta a versenyzőt. A Kun lovas

emlékmenet itt ment át Füzesgyarmaton, a radnai hágótól – mivel a kunok nem a vereckei hágónál jöttek be – a karcagi kun emlékhelyig, ami Karcagnál, a 4-es út mellett van bal oldalon. 10 lovassal, két hagyományos szekérrel, terepjáróval jöttek és a Gergely tanyán szállásolhatták el a lovakat, illetve a fürdőnél biztosítottunk nekik tisztálkodási lehetőséget. Szálláshely nem kellett nekik, mert sátorban aludtak. Köszönöm a Kastélypark fürdő, a Lovas Barátok Egyesületének és a Gergely családnak a segítségét. Budapesten az Iparművészeti Múzeumban Károlyi Sándorné kitüntetés átadásán részt vettem. A tanévnyitón képviseltem az önkormányzatot. Június végén Rázmány Csaba unitárius püspök úr temetésén vettem részt. A Cigány Kisebbségi Önkormányzat és Mészáros Zoltánné tanárnő szervezésében két turnusban, már második alkalommal 10 gyermek vett részt Balatonlellén egy tolerancia táborban. A tábor szervezésében, támogatásában az amerikai nagykövetség vesz részt. Köszönöm a kisebbségi önkormányzat vezetésének és Mészárosnének a munkáját. A főszervező J. Miller volt itt Füzesgyarmaton és nagyon megtetszett neki a város. Nagyvárosok közül Pécs, vagy Baja és Budapest a jövő évi helyszín és még Füzesgyarmatot gondolja kisebb városként helyszíneként a jövő évi táborozásra. Jónak tartja az iskola épületét, a sportcsarnokot, a strandfürdőt, a sportpályát, ahol művészeti, sport, kézművesség foglalkozásokat, műsorokat lehetne tartani. Tavasszal szeretnének egy fesztivált, amiből hagyományt szeretnének teremteni. Országos rendezvény lenne, több száz vendéggel. Akár családoknál is meg lehetne szállni, ezzel is a toleranciát tanulnák a gyerekek. Most állítják össze a programot. A felesége békéscsabai származású a felesége, aki kandallókat, cserépkályhákat készít. Véleményem szerint nagy szó, hogy ebbe a körbe bekerültünk és szép dolog lenne, ha megvalósulna. A legfontosabb történéseket említettem. Van-e ezzel kapcsolatban kérdés, vélemény? Mivel nincs, rátérünk a napirendekre.

## **NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA**

- 1./ Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról  
Előadó: Várkonyi Imre polgármester, Fehér László aljegyző

Várkonyi Imre polgármester: Az ügyrendi bizottság tárgyalta, kérem a bizottság véleményét ismertetni.

Bakonyi Lajosné ügyrendi bizottság elnöke: Kérdés volt a bizottsági ülésen, hogy célszerű-e belevenni azokat a lejárt határidejű határozatokat, amelyekről a mai napon fogunk még tárgyalni, ill. dönteni. A válasz az volt, hogy mivel a határozat végrehajtási határideje lejárt, ide kell hozni. Ezután a bizottság 3 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadásra javasolja a napirendet.

Várkonyi Imre polgármester: Vitára bocsátom a napirendet.

Bakonyi Lajosné képviselő: A 159/2009. számú határozat a játszótér kijelöléséről szól. Az internetes szavazás határideje szeptember 9-én lejárt, mi lett az eredménye?

Várkonyi Imre polgármester: A szavazás Füzesgyarmat hivatalos honlapján keresztül történt és az volt a szándék, hogy a füzesgyarmati emberek véleményét megismerjük. De bárki leadhatta a szavazatát a világhálón és a szavazatok száma azt mutatja, hogy ez nem a füzesgyarmati szándék reális képét mutatja. 2009. szeptember 8-án, 24 óráig lehetett szavazni. Ez nem ügydöntő szavazás volt, csak egy véleménykérés. Kettő kapott legtöbbet a négy javaslat közül, de meg kell még nézni műszakilag, technikailag a kivitelezés lehetőségét. De ez kötelezettséget nem jelent a képviselő-testületnek.

Bakonyi Lajosné képviselő: Lényeges, hogy tudja a lakosság, hogy ez csak közvéleménykutatás volt.

Ibrányi Éva képviselő: Én emlékszem, hogy úgy született határozat, hogy mind a négy területet átminősítsük park- és játszótér művelési ágba. Nem a lakossági szavazást követően minősítünk át egyet, kettőt. A 140/2009. sz. határozattal kapcsolatban: volt egy olyan határozatunk, hogy ha év közben többletbevétele keletkezik az önkormányzatnak, folyamatosan rangsorolja az alábbi fejlesztési elképzeléseket. Itt az szerepel, hogy a többletkiadásaink meghaladták a többletbevételeket, így jelenleg a határozat szerinti rangsorolásra nincs lehetőség. Ez üti egymás, mert nem erről szólt a határozati javaslat, hanem amennyiben többletbevétele keletkezik az önkormányzatnak és volt többletbevétele. Ezt a mondatot nem tudom elfogadni, hogy rangsorolásra nincs lehetőség.

Várkonyi Imre polgármester: Az igaz, hogy a többletbevétel azt jelenti, hogy valamilyen forrás pluszba jön, de ez arra vonatkozik, hogy ha van plusz pénzünk, amiből van mit rangsorolni. Lehetett volna úgy is megfogalmazni, hogy ha van plusz pénzünk, akkor rangsoroljuk. Ha nincs, akkor nincs mit rangsorolni.

Ibrányi Éva képviselő: De a határozati javaslat úgy szólt, hogy ha van többletbevételünk, akkor folyamatosan rangsoroljuk a fejlesztéseket.

Várkonyi Imre polgármester: Felvétel alapján készülnek a jegyzőkönyvek, ez így hangzott el, így fogadta el a testület.

Ibrányi Éva képviselő: Ezzel nincs is baj, hanem csak az utolsó mondattal, hogy rangsorolásra nincs lehetőség. Kell, hogy lehetőség legyen a rangsorolásra, mert volt többletbevétel.

Botlik Tiborné jegyző: A 4. napirendnél tárgyalva lesz.

Bere Károly alpolgármester: A pénzügyi bizottsági ülésen is volt erről szó.

Fehér László aljegyző: A határozat a többletbevétel felhasználásáról szól, az első mondat pedig, hogy az előirányzatokban tételesen megjelenik valamennyi eddig keletkezett többletbevétel és valamennyi eddig keletkezett nem látható többletkiadás, melyet a képviselő-testület jóváhagyott. A határozat szerint nincs felhasználható többletbevétel, mert arról már döntött a képviselő-testület, hogy valamire felhasználjuk.

Várkonyi Imre polgármester: Az utolsó mondatot hagyjuk ki. Lehet rangsorolni, csak nincs értelme. Az a módosító javaslat, hogy az utolsó mondat maradjon ki. Aki ezzel egyetért kézfelnyújtással jelezze.

Ibrányi Éva képviselő: Nem értek egyet az utolsó mondattal, ezért ezt a határozatot nem tudom elfogadni. Nem ezt a mondatot akarom kihúzni. (*hangzavar*)

Botlik Tiborné jegyző: Ez a módosítás arról szólt, hogy 15-ére módosítja a végrehajtási határidőt és most elkészült az előterjesztés. A 29-es határozatot tárgyaljuk még ma.

Bere Károly alpolgármester: Még ma tárgyaljuk.

Ibrányi Éva képviselő: Elfogadom.

Várkonyi Imre polgármester: Lehet rangsorolni ez a lényeg. Az előző szavazást fejezzük be. Aki egyetért vele, hogy az utolsó mondat maradjon ki a 140/2009. számú határozat végrehajtásáról szóló jelentésnél, kézfelnyújtással jelezze. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodással, 3 nem szavazattal a határozati javaslatot elfogadta.

## **H A T Á R O Z A T**

171/2009. (IX. 10.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja azt a módosító javaslatot, hogy a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentésből az alábbi mondat kerüljön ki:

„Többletkiadásaink meghaladták a többletbevételeket, így jelenleg a határozat szerinti rangsorolásra nincs lehetőség.”

Furkó Sándor képviselő: A 24/2009. számú határozattal az volt a szándék, hogy a működési hiány felszámolására készüljön egy anyag a féléves beszámolóval egy időben. Az említett anyag nem a működési hiány felszámolására szolgáló anyag, hanem egész más, így ennek a határozatnak a végrehajtása ebben a formában nem elfogadható, mert nem történt meg.

Várkonyi Imre polgármester: A működési hiány felszámolására tett javaslat, amikor február 12-én megszületett ez a határozat, akkor az a tájékoztatás hangzott el a testületi ülésen, hogy az áfa-emelésből adódó többlet kiadások fedezete a járulék csökkentésből megoldható. Félévkor derült ki, hogy ez nem így működik, hanem folyamatosan visszaszedik azt a pénzt, amit ebből megtakarítanánk. Ilyen formában nem látjuk még az esélyét sem, hogy a működési hiányt fel tudjuk számolni, ha az intézményeknek az 5 %-os áfát le kell nyelni. Esetleg adminisztratív oldalon lehetne felszámolni a működési hiányt, de ennek nincs értelme. Amikor év elején így döntöttünk, sok mindent nem lehetett még tudni hogy alakul a helyzet.

Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezető: Ha ebből a felsorolásból a képviselő-testület a bizottsági ülésen javasolt módozatban elfogadja a kivezetéseket, akkor a működési forráshiányt is megszünteti. Az áfa-változásról nem tudtunk év elején, ez kb. 7 millió forintot jelent önkormányzati szinten. Az intézmények jelezték, hogy a közüzemi díjra nem lesz elegendő a tervezett forrás. A határozat nem úgy szól, hogy működési bevételekből tegyünk javaslatot a működési hiány felszámolására. Véleményem szerint kellően megindokoltuk, hogy miért nem lehet a működési kiadásokat csökkenteni. Olyan nem várt körülmények nehezítik az intézmények működését, ami tőlünk független. A költségvetés készítésének elején 28 milliós működési forráshiány volt, az csökkent 26 millióra. Nem valós elvárás, hogy ezt félévre ki tudják gazdálkodni az intézmények.

Bere Károly alpolgármester: Én javasoltam ezt a módosító javaslatot a költségvetés elfogadásra érdekében, mivel az a cél, hogy működési forráshiány nélkül gazdálkodjon az önkormányzat. Egyébként feléljük a vagyont. Elfogadom a választ, amit a pénzügyi irodavezető ismertetett, a mai testületi ülésen tárgyalunk erről. De jelzésértékű, hogy ennek érdekében tennünk kell valamit, hogy a bevételek és kiadások egy szinten legyenek. Polgármester úr, mint a gazdálkodásért felelős személy nem tett erre javaslatot, viszont erre szükség lesz az elkövetkező időben.



Furkó Sándor képviselő: Nem a költségvetés elfogadásakor tárgyaltunk az áfaváltozásból eredő problémákról, hanem a legutóbbi rendes ülésen, önálló napirendként. Februárban még nem tudtunk erről, voltak hírek, de nem voltak konkrétumok. Tehát a polgármester úr hivatkozása, hogy akkor már beszéltünk róla nem helytálló. A hivatkozott sor a felhalmozási kiadások elhagyását tartalmazza. 61 millió forint körüli értékű felhalmozási kiadások elhagyása van az anyagban, amire hivatkozás történt. Valószínű olyan kiadások is elmaradnak, aminek a bevétele már benne van a bevételi oldalon? Vagy hogy tünteti el a működési forráshiányt? Ha mindnek megvan a bevétele, akkor csak úgy lehet elhagyni, hogy maradnak olyan felhalmozási bevételek, aminek nem tervezzük meg a kiadási oldalát. Ami elhangzott így elfogadható, hogy nem lehet működési hiányt felszámolni az idén. Csak a hivatkozás nem arra vonatkozik szerintem, hanem felhalmozási kiadásoknak az elhagyásáról szól.

Várkonyi Imre polgármester: A részletezést mellé kell gondolni, idetehtjük az előterjesztésnek azt az oldalát, ahol le van írva, hogy a működésből nem lehet. Az áfáról már év elején lehetett hallani, csak konkrétumot nem lehetett hallani. A szociális kiadásoknál, a közmunkaprogramnál, az Út a munkához programnak nem tudtuk mi lesz a hatása, ezért tettünk át sok mindent a féléves beszámolóhoz.

Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezető: Azzal kapcsolatban, hogy ezek a felhalmozási kiadások feltüntetésre kerültek, hogy ezek ebben az évben elmaradnak: ezek bevételi részt nem érintenek, mert jelentős része az a pénz, amit céltartalékban kezeltünk, abban az esetben, ha ezekre a célokra pályázat lesz kiírva. A pályázati pénzekből származó bevételt nem szoktuk megtervezni, akkor emelünk irányzatot, amikor megnyertük a pályázatot. Tehát ezek önrészek, amik elkülönítésre kerültek pályázatokhoz. A szöveges beszámolóban benne van, hogy nem lett pályázat kiírva, vagy ebben az évben nem használjuk fel a teljes betervezett önerőt, áthúzódik 2010-re. Nincs pályázat az Arany J. utcai útkorrekcióra, ennek az önereje megmarad. Így a felhalmozásra tartalékkolt pénzeszköz fedezi a működési hiányt.

Várkonyi Imre polgármester: Vagy újabb célokat megjelölni, ahogy szóba került az előbb.

Koncz Imre képviselő: Ennek így nincs értelme. Különböző intézkedéseket kérünk a működési költség csökkentésére, közben a képviselő-testület nyaklónélkül költi a pénzt, megszavazzák, hogy miket vegyünk meg. Akkor senkinek nem jut eszébe, hogy ezt csak hitelből lehet. Azt a hivataltól elvárnák többen, hogy faragja le nullára, amit mi kidobáltunk. Mikor telekvásárlásról,

támogatásokról szavazunk hiába mondom, hogy ez mind hitelből fog menni, nem veszik figyelembe a képviselők.

Várkonyi Imre polgármester: Furkó Sándor képviselő urat kérdezem, hogy a 24-es határozatot nem javasolja elfogadni?

Furkó Sándor képviselő: A Margó tájékoztatása után érthető. Megjegyzésem, hogy azzal hogy ezeket a kiadásokat elhagyjuk és az önerőt a működési forráshiány csökkentésére fordítjuk ezzel nem oldjuk meg a problémát. Jövőre az önkormányzati szinten is megszorítások lesznek és a jövő évi költségvetés tervezése nehéz lesz.

Várkonyi Imre polgármester: Ez várható, most terjeszti elő a kormány a jövő évi költségvetést és hallhattuk, hogy nehéz év elé nézünk. Sok önkormányzat ennél sokkal nagyobb hitellel gazdálkodik. Sok intézkedést tettünk a hitel csökkentése érdekében: intézmény összevonás, tevékenységek kiadása, annak érdekében, hogy a működési kiadásokat csökkentsük. De van egy határ. Említette alpolgármester úr, hogy a polgármester a felelős az önkormányzat gazdálkodásáért. Ez valóban így van, az én felelősségem. De közösen próbálunk megoldásokat találni, ami olyanná teszi Füzesgyarmatot, ahonnan az emberek nem menekülnek el. Számomra meg az ellentmondásos, hogy egyszer a foglalkoztatást, az emberek itt tartását mondjuk, de ha nem lesz megfelelő színvonalú oktatás, ellátás, akkor meg azért mennek el az emberek. Kell a szennyvíz, az óvoda, az úrkorrekció, a városközpont fejlesztése stb. ezek mind fejlesztések. A családi példából kiindulva, hogy ha nem jut kenyérre, nem tudom kifizetni a villanyszámlát, akkor nem veszek új cipőt hanem megjavítatom, mert arra telik. A fejlesztéseknél a meg nem valósult dolgok pénzeit hogy odatettük, nem a vagyon felélése, hanem a pénzeszközök közötti átcsoportosítás. Ha megnézzük a fejlesztéseket nem kell szégyenkeznünk.

Vida Imre képviselő: Azt javaslom, hogy ezekről a határozatokról a bejelentések előtt szavazzunk, mert addigra megtárgyaljuk az összes olyan napirendet, ami itt szerepel. És láthatjuk, hogy teljesült, vagy nem. Az első határozatnál pl. nem volt energetikai szakértő felkérve. A másikonál majd két bizottságnak is lesz javaslata. A végén jobban tudunk dönteni.

Fehér László aljegyző: Azzal, hogy a határozatban foglalt feladatot teljesítjük, a képviselő-testület elé terjesztjük, amit előírt a határozatban, azzal a határozatot mi teljesítettük. Ezeket az anyagokat a képviselő-testület külön fogja majd tárgyalni és ha nem fogadja el, akkor hoz egy olyan határozatot, hogy nem fogadom el és határidőt szab meg, hogy ezt újratárgyaljuk és készüljön egy új előterjesztés. Tehát ez a határozat teljesült, mert ide van téve a képviselő-testület elé. (1. kazetta A oldal vége)

Vida Imre képviselő: Az van a határozatban, hogy kérjen fel energetikai szakértőt az önkormányzat. Az elkészült előterjesztést nem energetikai szakértő készítette el. Tehát nem lett végrehajtva a határozat.

Várkonyi Imre polgármester: Módosító javaslat, hogy a bejelentések előtt tárgyaljuk meg a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést. Aki ezzel egyetért kézfelnyújtással jelezze. Megállapítom, hogy 9 igen szavazattal, 1 tartózkodással 4 nem szavazattal a módosító javaslatot elfogadta.

## **HATÁROZAT**

172/2009. (IX. 10.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete az első napirendet – a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést – a bejelentések előtt, 8. napirendként tárgyalja meg.

Várkonyi Imre polgármester: Ha legközelebb ilyen átfogó javaslata van valakinek akkor a napirend elfogadásánál javasolja, hogy ne töltsünk rá egy órát. Így nem tudunk eredményes munkát végezni.

## **MÁSODIK NAPIREND**

A 2009. évi költségvetési rendelet módosítása az előirányzat-módosítási kérelmek alapján

Előadó: Várkonyi Imre polgármester, Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezető

Furkó Sándor pénzügyi ellenőrzési bizottság elnöke: Az anyagból jól követhető, hogy miért szükséges a módosítás. A bizottság 5 igen szavazattal, 1 tartózkodással elfogadásra javasolja a rendeletmódosítást.

Bakonyi Lajosné ügyrendi bizottság elnöke: Az 1/1 sz. melléklet kiadási oldalán a 8. pontnál a lakáscélú kölcsönök szerepelnek és a nagy eltérésre rákérdeztünk a bizottsági ülésen. A pénzügyi irodavezető tájékoztatta a bizottságot, hogy ez lakás- és egyéb célú kölcsönöket jelent. Ezzel a kiegészítéssel az ügyrendi bizottság 3 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadásra javasolja a rendeletmódosítást.

Várkonyi Imre polgármester: Aki elfogadja, hogy az 1/1. sz. mellékletet ennyivel módosítsuk kézfelnyújtással jelezze. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 13 igen szavazattal, 1 tartózkodással a módosító javaslatot elfogadta.

## **HATÁROZAT**

173/2009. (IX. 10.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete az 2009. évi költségvetési rendelet módosítására készült előterjesztés 1/1. sz. mellékletében szereplő „lakáscélú kölcsön” kifejezést „**lakás- és egyéb célú kölcsön**” kifejezésre módosítja.

Várkonyi Imre polgármester: Mivel nincs kérdés, hozzászólás kérem, hogy aki a rendeletmódosítást az elfogadott módosítással együtt elfogadja kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 14 igen szavazattal – egyhangúlag – a 2009. évi költségvetési rendelet módosítását – az előirányzat-módosítási kérelmek alapján – elfogadta.

**(A 17/2009. (IX. 10.)Kt. számú rendelet – az önkormányzat 2009. évi költségvetéséről szóló 2/2009. (II. 12.)Kt. számú rendelet módosításáról – a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)**

## **HARMADIK NAPIREND**

Beszámoló Füzesgyarmat Város Önkormányzatának 2009. I. félévi költségvetésének teljesítéséről, a forráshiány mérséklésére vonatkozó javaslat megtárgyalása

Előadó: Várkonyi Imre polgármester, Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezető

Várkonyi Imre polgármester: A napirendet szeptember 15-ig elő kell terjeszteni és ehhez kapcsolódik a forráshiány mérséklésére vonatkozó javaslat is. Minden bizottság tárgyalta.

Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezető: Az előirányzat-módosításnál ki lett igazítva, hogy lakás- és egyéb célú kölcsönről van szó, kérem itt is így vegyék figyelembe a képviselők. Ugyanazok a mellékletek vannak, csak a teljesítési adatok is szerepelnek.

Furkó Sándor pénzügyi ellenőrzési bizottság elnöke: A költségvetés elfogadásakor sok volt a bizonytalansági tényező, különösen szociális téren.

Megállapította a bizottság, hogy egyes szakfeladatok sajátosságainak megfelelően a teljesítések időarányosak, félévig hitelfelvételre nem került sor a gazdálkodásban. A forráshiány mérséklésére vonatkozó javaslatához van módosító javaslata a bizottságnak. Az útalapra még fel nem használt 2.5 millió forint, a Széchenyi utcai óvoda 7 millió, a szennyvízprogramra 3 millió forint maradjon benne a kiadási oldalon a költségvetésben azzal, hogy a 3 és a 7 millió forint a 29/2009. évi határozat végrehajtására vonatkozóan azoknak a céloknak a megvalósulására legyen fordítva. Lehet, hogy már nem lesz rá idő, hogy megvalósuljon ebben az évben, de induljunk meg benne. A városi játszótér építése, a termálvizes közkifolyó létesítése, parkosítás, személygépkocsi parkoló kialakítása a fürdő előtt, városi sport- és szabadidő kialakítása, utak sármentesítése, útalapok építése, ez a 2.5 millióhoz kapcsolódó. De lehet a 12.5 milliót is figyelembe venni, mert benne van a felsorolásban az is. Városi csapadékvíz elvezetés felújítása, nyugati elkerülő út építési tanulmányterv készítése, belterületi kerékpárutak építése. Ezekre a célokra maradjon a 12.5 millió forint és így ez a tételsor nem 61.900 ezer forint, hanem 49.4 millió forint, ami így is több, mint a költségvetésben jelenleg a hiány, mert az 48 egész valahány tized millió forint. 4 igen 2 tartózkodás mellett javasolja a pénzügyi bizottság elfogadásra. A beszámolót 5 igen és 1 tartózkodás mellett javasolja a bizottság elfogadásra.

Károlyi Sándorné oktatási bizottság elnöke: A beszámoló jól tükrözi a jelenlegi helyzetet. Az intézmények működési kiadásai és bevételei közelíti a tervezettet, 50 % körüli, tehát időarányos. Ahol eltérés van, az a működési rend miatt van, pl. az iskolánál a nyári karbantartás miatt nőtt a kiadás, a fürdőnél a szezon előtt kevesebb a bevétel. A gondot azt jelenti, hogy az önkormányzat bevétele nem elegendő a feladatok ellátásához, a fejlesztések megvalósításához. Így félévkor a fedezet nélküli kiadásunk 48.897 millióra emelkedett. Bízunk benne, hogy a működésképtelen önkormányzatok által pályázható pénzből sikerül ezt az összeget megnyerni. Ha nem, akkor a forráshiányra tett javaslatot meg fogjuk tárgyalni. Mivel érdembeli elvonást az oktatási, kulturális, sport területen nem tartalmaz. Egyetlen tétel kapcsolatos az óvoda építéssel, ahol az összeg átcsoportosítása 2010-re csúszik, ezért nem veszélyezteti a megvalósítást. A bizottság ezért elfogadásra javasolja a beszámolót. De az is elhangzott, hogy dicséret illeti az intézményvezetőket, a hivatali dolgozókat, akik a pályázatokat írják, mert Füzesgyarmat ebben az évben 6 pályázaton 428.214.789,-Ft-ot nyert, ami sok munkával járt. A bizottsági ülésen az 5 főből 3-an voltunk jelen és egyhangúlag elfogadásra javasoltuk a beszámolót.

Ibrányi Éva szociális és egészségügyi bizottság elnöke: A beszámolót 3 igen szavazattal elfogadtuk, a forráshiány csökkentésére vonatkozó előterjesztést az összes tétel törlésével fogadtuk el 3 igen szavazattal, mivel ezek 2009-ben nem kerülnek kifizetésre.

Vida Imre településfejlesztési bizottság elnöke: 1./ A forráshiány csökkentésére vonatkozó felsorolásból kerüljön ki, azaz az eredeti költségvetésben maradjon benne az útalapok tervezésére tervezett 2.5 millió forint. Ezt a javaslatot 4 igen szavazattal, 1 nem szavazattal a bizottság támogatta. 2./ A 29/2009. számú határozatban felsorolt elképzelések megvalósításához a bizottság javasolja 10 millió forint elkülönítését a költségekre, 4 igen, 1 nem szavazattal. 3./ A bizottság 503.000,-Ft-ot javasol az alkotóház létesítésének költségeire, amit 5 igen szavazattal, egyhangúlag támogatott a bizottság. Az eredeti javaslatot a módosításokkal együtt 5 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadásra javasolta a bizottság.

Várkonyi Imre polgármester: A 12.5 millió összezseng a pénzügyi bizottság javaslatával, csak a 2.5 millió útalapra mehet, másra nem. Az 503 ezer forint a plusz.

Bakonyi Lajosné ügyrendi bizottság elnöke: A bizottság 3 igen szavazattal, egyhangúlag a beszámolót elfogásra javasolja.

Várkonyi Imre polgármester: Vitára bocsátom a napirendet.

Koncz Imre képviselő: A 12.5 millió forintot, amire vannak ötletek, így ebben a formában ne fogadjuk el, hanem mondja meg pl. a településfejlesztési bizottság, hogy mit kell csinálni. Amit ismertettek, arra nem lesz elég a 12.5 millió forint és Vida képviselő úr lesz az, aki kifogásolni fogja, hogy miért éppen arra lett költve a pénz. Mondják meg, hogy mit kezdünk el először.

Bere Károly alpolgármester: A 29-es határozatból hármat emeljünk ki, amit először megvalósítani akarunk. A városi játszóterek építése, a termálvizes közkifolyók létesítése, az utak sármentesítése.

Várkonyi Imre polgármester: A későbbiekben tárgyaljuk a közkifolyó létesítését, aminek a megvalósítása komoly akadályokba ütközik.

Csák István műszaki csoportvezető: A felsoroltak között van olyan, ami engedélyköteles. Pl. a termálvizes közkifolyónál szakhatósági közreműködés van, ennek az engedélyezési eljárás 60 nap, + 30 nap a szakhatóságoknak a közreműködése. A játszótér szintén engedélyköteles. Meg kell tervezni, engedélyeztetni, ez kb. november közepéig, végéig eltart, mire lejár az engedélyezési eljárás. Decemberben már nem igen lehet megvalósítani.

Várkonyi Imre polgármester: Nevesítenénk a 10 milliót, ezzel kiegészülne a javaslat.

Bere Károly alpolgármester: 12.5 millió forint, mert a településfejlesztési bizottság javasolta, hogy maradjon benne a 2.5 millió. A határozat szerint rangsoroljuk, a szétosztás már apparátusi feladat, vagy ha egyiket megszavazzuk, a másik okafogyottá válik. Ha benne marad a forráshiány csökkentésénél a módosító javaslatban az útalapra a 2.5 millió forint, akkor a másikon ki fog maradni. Ez már technikai dolog, hogy melyiket szavazzuk először, a településfejlesztési bizottság, vagy az én módosító javaslatomat.

Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezető: Határozatban döntsön erről a képviselő-testület és majd a háromnegyedéves előirányzat módosításnál vezettük át a költségvetésben. A most jóváhagyott rendeletet nem érinti.

Várkonyi Imre polgármester: A pénzügyi bizottság, a településfejlesztési bizottság és alpolgármester úr javaslatai alapján a forráshiány csökkentésére összeszedett 61.9 millió forintból 49.4 maradna. A településfejlesztési bizottság még javasol 503 ezer forintot javasolt, így szinkronban lesz a kimutatott forráshiány és annak kompenzálására javasolt átcsoportosítás. A fennmaradó 12.5 millió forintra vonatkozóan egy módosítást javasolt alpolgármester úr, hogy útalap, a közkifolyó és a játszótér valósuljon meg. Nem lehet tudni, hogy az alkotóháza az 503 ezer forint elég lesz-e vagy nem. Ha hozzá tesszük, akkor lesz 13.003 ezer forint a négy célra, így több a mozgási lehetőség.

Bere Károly alpolgármester: Egyetértek.

Vida Imre képviselő: Ha 500 ezer forintokat tervezésre beállítanánk és a maradékot megvalósításra, akkor nem kellene kivonni semmit. Nem történt még felmérés sem a játszótérekkel kapcsolatban. A városközpontban a szabadidő parkhoz egy komolyabb tervezés szükséges. Felméréseim szerint 3 millió + 7 millió lenne. 3 millió lenne a tervezés, az szükséges az esetleges pályázatokhoz is, a maradék a megvalósításra. Nem módosító javaslat, csak véleményt mondtam.

Várkonyi Imre polgármester: A rangsor megtörténne, de lehet kiderül hogy nem lehet valamelyeket megvalósítani. De lehetőség szerint az első hármat próbáljuk, ill. negyediknek az alkotóháza tegyük bele.

Vida Imre képviselő: Jól értelmezem, ha a konkrét munka elkezdődik és tervezni kellene, akkor ebből a keretből meg lehetne tervezni a szabadidő parkot, vagy más tételt? Hozzá lehetne nyúlni?

Koncz Imre képviselő: Nem elég ez a pénz ennyi mindenre. Ezért kellene megmondani a rangsort.

Várkonyi Imre polgármester: Javaslom, hogy a 12.5 millió forintot az előbb ismertetett három céllal megjelölve, rangsorolva. Hamarosan készül a jövő évi koncepció is, ami most kimarad, ott első helyre kerül.

Határozati javaslatban a **forráshiány csökkentésére tett javaslatból kerüljön ki** 13.003 ezer forint, amiből 503 ezer forint kerüljön az alkotóház terveire beállításra. 12.5 millió forint játszótér építésre, útalapok készítésére, közkifolyó építésre, tervezésére, a többit pedig rangsorolni és ha van lehetőség, akkor a tervezésre átcsoportosítani. Ha nincs lehetőség, akkor a koncepció készítésekor ezek előbbre kerülnek a sorrendben. A költségvetésben 48.997 ezer forint forráshiánnyal szemben ott lesz a fedezet az átcsoportosításból. Aki ezt a javaslatot elfogadja, kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 11 igen szavazattal, 3 nem szavazattal, a javaslatot elfogadta.

## **H A T Á R O Z A T**

174/2009. (IX. 10.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2009. évi költségvetési forráshiány csökkentésére az alábbiakat fogadja el:

### *Forráshiány csökkentésére felhasználható tételek:*

	<u>ezer forint</u>
Működésképtelen önkormányzatok támogatása pályázatból:	3 000
<i>Felhalmozásra betervezett, de pályázati lehetőség hiányában, vagy eredménytelen pályázat miatti ez évben elhagyható kiadások:</i>	
Arany János utcai ívkorrekció:	7 200
Buszöböl buszváró tervezés és kivitelezés önerő $3\,600 + 1\,800 =$	5 400
( az új városközpont pályázatba beépítjük )	
Környezetvédelmi program ( csatornahálózat pályázatba beépíthető )	600
<i>A beruházásokhoz kapcsolódó pályázati kiírások az év második felében jelentek meg, így sikeres pályázat esetén is csak a tervezési költségek merülhetnek fel ebben a költségvetési évben.</i>	
Baross Klapka összekötőút:	8 000
Városközpont felújítása:	19 200
<i>A beruházás ütemezésének változása miatt nem szükséges 2009. évben kifizetni:</i>	
Egészségügyi Központ :	900
Pályáztunk a szennyvíz beruházás I. forduló kapcsán	
EU önerő Alapból nyertünk 7 548 ezer forintot	
2009. évben lehívható ( 5 100 e forint) részéből	4 597
<b><i>Előirányzatok összesen</i></b>	<b>48 897</b>
<b><i>ezer forint összegben a forráshiány megszüntetése érdekében kerüljenek törlésre.</i></b>	



Határidő: 2009. december 31.

Felelős: Várkonyi Imre polgármester

Várkonyi Imre polgármester: Az előbbi határozat alapján a háromnegyedéves beszámolóban a rendeletben átvezetésre kerül majd ezek a számok. Ez a forráshiány csökkentésre vonatkozó pénznek az egyéb módon történő felhasználása. Arról is hozhatunk határozatot, hogy ha a forráshiány felszámolására vonatkozó javaslatot – amit már elmondtunk az első napirendnél – ill. ezekkel az átcsoportosításokkal... mert két határozatot kell hozni a forráshiányra vonatkozó javaslatot... ilyen módon, hogy így szembe állítva a dolgokat... arról már beszéltünk. Azt szavaztathatom?

Furkó Sándor képviselő: A végrehajtását az első napirendnek?

Botlik Tiborné jegyző: Nem, csak ezt az előterjesztést.

Várkonyi Imre polgármester: Lejött a 13.003 ezer, és annak a felhasználása. Szavaztatom a településfejlesztési bizottság által javasolt módosítást. A nem egészen 49 millió forint marad akkor ott ellentételezésként és akkor ki fog pározni. Aki ezt elfogadja, kézfelnyújtással jelezze. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 11 igen szavazattal, 1 tartózkodással, 2 nem szavazattal a javaslatot elfogadta.

## **H A T Á R O Z A T**

175/2009. (IX. 10.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja – a településfejlesztési bizottság által – a forráshiány csökkentésére vonatkozó alábbi módosítást:

<i>Szennyvíz program:</i>	3 000
<i>Széchenyi utcai óvoda:</i>	7 000
<i>Útalap építésre még fel nem használt</i>	2 500
Előirányzatok összesen	12 500

ezer forint összegben kerüljenek törlésre és helyettük a 29/2009 (II.12.) Kt határozatban foglaltak közül a játszótér, a termálvizes közkifolyó és útalap tervezését és kivitelezését szolgálja e keret.

EU önerő Alapból nyertünk 7 548 ezer forintot, 2009. évben lehívható részéből (5.100 – 4.597) 503 ezer forint az Alkotóház kialakításának tervezésére nyújtson fedezetet.

Határidő: 2009. december 31.

Felelős: Várkonyi Imre polgármester

Várkonyi Imre polgármester: A beszámoló vitája következik.

Bere Károly alpolgármester: A rendkívüli segélyezésnél milyen forrásokat akar polgármester úr átcsoportosítani? Mivel félév alatt majdnem elfogyott a pénz. Gondolom most a beiskolázáskor el is fogyott a keret.

Várkonyi Imre polgármester: Nem időarányosan jelentkeznek a terhek a lakosoknál. Az év végi közüzemi számlák januárban, februárban jelentkeznek, ilyenkor kell több támogatást adni. Közben jöttek a recesszió miatti kamat átütemezések, a megemelkedett törlesztő részletek. A segélyezések száma nem több mint tavaly, csak többet kellett adni, mivel kevesebb pénzzel nem tudtuk volna megoldani a problémájukat. Átcsoportosítani a többletbevételekből lehetne, számítunk a működésképtelen önkormányzatok támogatására kiírt pályázatra. A szociális célra betervezett összegből nem nagyon lehet átcsoportosítani, esetleg az első lakáshoz jutók támogatására tervezettből. Az iskolakezdési támogatás külön keretből ment, azt nem használtuk fel maximálisan. Erre átmeneti segélyt nem szoktunk adni. Aki három gyerekes, vagy egyedül nevel több gyereket automatikusan kapják féláron, meg ingyen a könyveket. A tartós tankönyvért sem kell fizetni. Felfüggesztettük a segélyek kifizetését, kivéve a rendkívüli eseteket. A rendkívüli gyermekvédelmi segélykeretből még van, amit tudunk szükség esetén adni. A krízis alaphoz beadott támogatás egyik feltétele, hogy be kell adni átmeneti segély kérelmet, akinek nincs gyermekvédelmi segélyre lehetősége. Egy minimális összeget meg szoktunk adni, hogy ez ne legyen kizáró ok, hogy be tudják adni a krízis alaphoz a támogatási kérelmet. Nagyon nehéz év az idejei, egyre több a rászoruló és nagyságrendileg több pénz szükséges a problémájuk megoldásához.

Bere Károly alpolgármester: Ha elfogy a segélyalap, akkor a képviselő-testület elé kerül, hogy honnan csoportosítsunk át?

Várkonyi Imre polgármester: Előirányzat módosítás kell, hogy a fedezetet biztosítsunk.

Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezető: A költségvetésben a pénzeszköz átadás egy soron szerepel, mint kiemelt előirányzat, azon belül, hogy mire mennyit, az a rendelet mellékletében szerepel. A kiemelt előirányzatokon belüli átcsoportosítás az intézményvezető, ebben az esetben a polgármester hatásköre. Erről tájékoztatni köteles a képviselő-testületet, ha az átcsoportosítás megtörtént.

Várkonyi Imre polgármester: Ha a bér és dologi között kell, akkor kell testületi döntés.

Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezető: A kiemelteken belül a részelőirányzatok módosítása az intézményvezető hatásköre. A kiemelt előirányzatok egymás között, mint bér, járulék, pénzeszköz átadás, felhalmozás, testületi hatáskör.

Várkonyi Imre polgármester: Elfogadható a válasz?

Bere Károly alpolgármester: Igen.

Vida Imre képviselő: Bizottsági ülésen is felvettem azt, hogy tavaly nagy összegekkel támogattuk a nagy vállalkozást, aki az idén sok embert elbocsátott, ezért is kellett ilyen sok segélyt kifizetni. Gondolkodni kellene, hogyan lehetne a kapcsolatunkat más alapokra helyezni a céggel. Valahogy vissza kellene kérni ezt a támogatást, amit azért adtunk, hogy a füzesgyarmati embereket foglalkoztassák. A foglalkoztatás helyett segélyért jönnek ezek az emberek. Ingatlanadó, vagy más formában vissza kellene szedni ezt a pénzt, hogy tudjunk segélyt adni, akik nem tudnak munkába állni. A beszámolóban szerepel, hogy a fürdőnek sok rendezvénye volt, tervezett és nem tervezett. A nem tervezett rendezvények milyen mértékben terhelik a dolgozókat és a költségvetését?

Vass Ignác fürdővezető: Nem tervezett rendezvény, amit pl. a Nagycsaládosok Egyesülete tartott nálunk, gyereknap stb. Igaz plusz személyzetet nem tudunk biztosítani, de azért csak foglalkozni kell velük. Ha sokan jönnek, kisebb-nagyobb károk mindig előfordulnak, amit pótolni kell, pl. WC-ben, kézmosóban szoktak károk lenni. Több fogy azokból az eszközökből, amit egyébként is használunk. Ezt forintosítani nehéz, amit pluszként elvégezzük. Az a gond a rendezvényekkel, hogy akik kérik, a szervezést végzik, de a lebonyolításban kevés segítséget adnak. Éves szinten ha forintosítanám, akkor több száz ezer forintot jelent.

Vida Imre képviselő: Konkrétan az EU parlamenti választások előtti rendezvényre gondolok, ami a parkolóban volt. A szervezők fizettek érte pénzt?

Vass Ignác fürdővezető: Ezzel nekünk nem volt feladatunk, csak ott volt megrendezve a fürdő előtt. Előtte néhány nappal tudtam meg, hogy ott lesz. De a fürdőre ezzel kapcsolatban feladat nem hárult, nem vették igénybe az eszközeinket, mindent hoztak. Fizettek 10.000,-Ft-ot a világításra, illetve mi biztosítottuk a szeméttárolónkat.

Várkonyi Imre polgármester: A nagy cég személyzeti vezetője nem régen számolt be a foglalkoztatásról és terveikről. Hogy a cég ennyi embert küldött csak el, a válság ellenére, annak köszönhető, hogy a mi támogatásunkkal több füzesgyarmati betanulta a munkát Gödöllőn és itt dolgozhattak. Lassan beindul a gyártás az autógyárakban és tudomásom szerint folyamatosan veszik vissza az embereket. Ennek a cégnek a munkásai közül minimális volt, aki segélyt kért.

Nem riasztanám el ezt a céget, fizetik a rájuk vonatkozó adót. Elemzők szerint a válság lassan elmúlik és talán jobb lesz a helyzet a gazdaságban. Azt a pénzt, amit odaadtunk az utaztatásra az ott dolgozóknak adtuk, nem a cégnek.

Bere Károly alpolgármester: Az a kérésem, hogy a koncepció készítésénél majd figyeljünk jobban oda a helyi adókra és különböző módosító javaslatokat kellene előkészíteni, az iparüzési adónál a százalékokkal kapcsolatban, hogy milyen bevételek realizálódhatnak abból. Hátha tudunk bevételt emelni, vagy jobban célozni az adókkal. Majd az is érdekelne, hogy ki milyen adót fizet Füzesgyarmatra.

Ibrányi Éva képviselő: Az egyenlő elbánásmódot figyelembe véve, ha megnézzük a helyi kisvállalkozókat, akik 2-3 embert foglalkoztatnak, ők is rengeteg adót befizetnek és semmilyen kedvezményben nem részesülnek. Úgy gondolom, hogy nincs abban kivetnivaló, hogy beszállhatnának a közösbe.

Várkonyi Imre polgármester: Általában a belterületen működő nagy cégekre szoktak nagyobb iparüzési adót kivetni, de itt a MOL miatt, mivel nekik van pénzüik és a külterületen van a telephelyük, ezért a külterületen fizetnek többet, a belterületen lévő kisebb vállalkozások kevesebbet.

Bakonyi Lajosné képviselő: A könyvtár beszámolójában jelzi, hogy a bevételei a tervezetthez képest jóval magasabbak, az 1.440 ezer forint helyett 3.416 ezer forint. A tervezéskor lett alultervezve, vagy rendkívüli esemény történt?

Lévainé Homoki Éva igazgató: Elnéztük az adatokat. Amikor lekértük a pénzügytől a kiadási és bevételi oldalt, a bevételi oldalon 1.440 ezer forintot terveztünk, a bevételünk 825 ezer forint, amit teljesítettük és van egy beralapos pénzmaradvány, ami hozzá volt írva. Azt gondoltuk, hogy valami pályázati bevétel, vagy normatív támogatás, de nem az, így a bevételünk 825.000,-Ft.

Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezető: A fürdőnél is probléma volt, hogy nem egyeznek meg az adatok az intézményekkel. A könyvelési rendszer technikai sorokat is hoz, ez okozta a problémát. (1. kazette B. oldal vége)

Várkonyi Imre polgármester: Korábban a mezőgazdasági vállalkozóknak adtuk kedvezményeket, mindig is törekedett a képviselő-testület a helyi vállalkozók támogatására. Jogos a felvetés, megpróbálunk odafigyelni, de nincsenek kivételezett helyzetben a nagy cégek.

Furkó Sándor képviselő: Az iskola gazdaságvezetőjétől kérdezem, hogy a tankönyv támogatást milyen elvek alapján osztják szét? Van szociális jellege? Korábban a drága könyveket adták olcsóbban, hogy ne terhelje a szülőket

annyira. Aki szociálisan ugyan nem rászoruló, de egy 20.000,-Ft fölötti tankönyvcsomag ár megterhelő mai helyzetben és ezt több szülő nehezményezte, hogy miért kerül ilyen sokba. Hogy kerül felosztásra ez a 3.8 millió forint?

Török Edit gazdaságvezető: Normatív támogatást kapunk a tankönyv ellátásra, az igényeket novemberben mérjük fel, ennek alapján számoljuk ki a támogatás összegét. A szülők szeptemberben hozzák be a támogatáshoz szükséges mellékleteket, ez alapján kapják meg a tankönyvtámogatást. Csak azoknak lehet tankönyvtámogatást adni, akik a törvény alapján jogosultak rá. Egyéb kedvezményt nem tud az intézmény adni. A 7., 8. osztályosoknak van 17-18 könyvük, nekik valóban magas a tankönyvek ára.

Furkó Sándor képviselő: Meg van határozva, hogy melyik évfolyamra lehet...

Török Edit gazdaságvezető: Nem, hanem 1-8-ig lehet a törvény szerint, amelyik családban 3 gyerek van, tartós beteg gyerek van, rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesül, diszlexiás, stb. Olyan magas a rászorulóknak száma, hogy kb. 80 %-a a tanulóknak részesül a tankönyvtámogatásban. Ebben az évben próbálunk olyan tankönyveket rendelni a kompetencia oktatáshoz, amit el lehet számolni a TÁMOP-os pályázatban.

Botlik Tiborné jegyző: Egy család részesült tankönyv támogatásba a képviselő-testület döntése alapján, amikor a kétgyermekes család 3. gyermeke a 91 napos magzati kort betöltötte.

Várkonyi Imre polgármester: Az önkormányzat is adott beiskolázási segítyt, ami elsősorban tankönyv vásárlásra fordítható.

Mivel nincs több kérdés szavazásra bocsátom a beszámolót. Aki elfogadja kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 14 igen szavazattal – egyhangúlag – a beszámolót elfogadta.

## **H A T Á R O Z A T**

176/2009. (IX. 10.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselőtestülete a 2009. I. félévi gazdálkodásról szóló beszámolót 1 251 482 ezer forint bevételi és kiadási előirányzattal, 615 100 ezer forint bevétellel és 601 722 ezer forint kiadással elfogadja.

A 2009. július 1-től ÁFA változásból eredő működési többletkiadás fedezetét elsősorban többletbevétel eléréséből, vagy egyéb kiadás megtakarításából várja el az intézményektől.

Határidő: folyamatos

Felelős: Várkonyi Imre polgármester  
Önkormányzati intézmények vezetői

## **NEGYEDIK NAPIREND**

A közfoglalkoztatási terv végrehajtásának első féléves tapasztalatai, a terv módosítására javaslat és a szociális segélyek felhasználásának alakulása

Előadó: Várkonyi Imre polgármester, Homoki Imréné szociális csoportvezető

Várkonyi Imre polgármester: A szociális bizottság és a Szociális Kerekasztal véleményezte, valamint a Munkaügyi Központ is véleményt alkotott a módosításról.

Ibrányi Éva szociális bizottság elnöke: A bizottság 3 igen szavazattal elfogadta a közfoglalkoztatásról szóló beszámolót azzal a határozati javaslattal, hogy a havi munkaerő felvétel elbírálásánál, hogy kiket foglalkoztatnak, egyeztessenek az alpolgármesterrel. A terv módosítására vonatkozó javaslatot, hogy a szociális otthonba szerveznék ki munkaerőt, támogatta a bizottság 3 igen szavazattal. A szociális segélyek felhasználásáról szóló beszámolót 3 igen szavazattal, elfogadtuk azzal a kéréssel, hogy az átmeneti segélyezettek listájába – mivel 91 %-os teljesítés van már június 30-ig, szeretne a bizottság betekinteni.

Várkonyi Imre polgármester: A jogszabály lehetővé teszi, hogy megyei fenntartású intézményhez – elsősorban bentlakásos szociális intézménybe, mint a mi szociális otthonunk – ki lehet helyezni közcélú és RÁT-os foglalkoztatott embereket, ezért kell módosítani a közfoglalkoztatási tervet. A Szociális Kerekasztal ezt véleményezte.

Bakonyi Lajosné Szociális Kerekasztal elnöke: Örömmel vettük, hogy a törvény erre lehetőséget ad, hogy megyei fenntartású intézmények is be kerültek ebbe a körbe, hogy az Út a munkához program keretén belül foglalkoztassanak munkanélkülieket. A Kerekasztal egyhangúlag elfogadásra javasolja a terv módosítását.

Homoki Imréné szociális csoportvezető: A Munkaügyi Központ is elfogadásra javasolja a közfoglalkoztatási terv módosítását.

Várkonyi Imre polgármester: A szociális bizottság részéről volt két felvetés, hogy az alpolgármester úr a foglalkoztatottak kapcsolatban kifejtse a véleményét. Eddig is volt rá lehetőség, valóban minden egyes felvételnél nem történt egyeztetés, de a munkáltatói jog gyakorlója a polgármester. A felelősség is a polgármesteré. Ha szóltak alpolgármester úrnak, hogy valakinek problémája van, akkor megnéztük, hogy mit lehet tenni. A szociális csoport, és a munkaügyes kolléganő gyűjti az információkat és ez alapján történik a kiválasztás, illetve, hogy milyen végzettségűekre van szükség, de előírás, hogy foglalkoztatási kötelezettségünk is van, hogy hány főt, milyen ütemezésben kell felvenni. A szociális segélyezettekről nincs lista, ez személyiségi jogokat sértene, de betekinthez a képviselő az iratokba, megnézheti, hogy ki mikor milyen segélyt kapott.

Ibrányi Éva képviselő: A bizottság nem a döntési jogkört vitatja, hanem egyeztetést szeretnénk az elbírálás előtt az alpolgármesterrel, hiszen ő is egy foglalkoztató és szociálpolitikus. Szeretnénk belelátni, hogy tudjunk a dolgokról, mert sokszor kérdezik az emberek, hogy miért nem vették fel dolgozni és nem tudunk rá válaszolni. Minél szélesebb körben lenne az elbírálás annál jobb lenne. Egyeztetést kérünk havi rendszerességgel. A szociális bizottság támogatta ezt a kérést és kérem a képviselő-testület támogatását is.

Várkonyi Imre polgármester: Nem havi rendszerességgel történik a felvétel...

Ibrányi Éva képviselő: A szociális bizottsági ülésen hangzott el...

Várkonyi Imre polgármester: Van, amikor két nappal előtte szól a Munkaügyi Központ munkatársa, hogy milyen lehetőség van. Ha lesz egy ilyen fék, hogy egyeztetni kell, lehet lecsúszunk valamilyen támogatásról.

Bere Károly alpolgármester: Azért született ez a javaslat, mert nálam is sokan érdeklődnek, hogy mikor hívják be őket dolgozni és nem tudok mit válaszolni, mert nincs információ. Ezért gondoltuk, hogy érdemes lenne egy rendszeres egyeztetést tartani. Nem lenne muszáj havi, lehetne negyedévi egyeztetés is. De fontos lenne, mert az utóbbi időben már 10-15 ember is jelentkezett ebben az ügyben. Valószínű, hogy nem volt nyáron polgármester úrnak fogadóórája, azért is volt nálam ilyen sok megkeresés.

Várkonyi Imre polgármester: Nem volt lehetőség nyáron felvenni embereket. Nem tudom miről egyeztetünk, mikor nem lehet előre konkrétumokat tudni. Több napon keresztül egyeztetünk a kollégákkal, amikor felvétel van...

Bere Károly alpolgármester: Nem kell havi rendszerességgel, amikor kell egyeztetünk.

Botlik Tiborné jegyző: Nem kell róla testületi határozat.

Koncz Imre képviselő: Most ha hozzám fordul valaki munkaügyben, akkor én is kérjem, hogy részt szeretnék venni és végül leszünk 14-en aki eldönti, hogy kit vegyünk fel?

Bere Károly alpolgármester: Elfogadom, hogy nem kell róla testületi határozat, a polgármester döntse el, hogy kit vesz fel, ha úgy érzi, hogy számára ez kötöttséget jelent.

Várkonyi Imre polgármester: Ne legyen kötelem, mert van úgy hogy gyorsan kell dönteni, nincs idő az egyeztetésre. Mivel én írom alá a kinevezéseket én vállalom a felelősséget is a döntésért. Igyekszünk mindenkinek megadni a lehetőséget, de aki nem veszi fel a munkát, kikerül a körből. Az intézményeknél dolgoznak emberek, a hivatalnál és igyekszünk olyan munkát adni, amivel értéket teremtenek. De ha jön alpolgármester nincs akadálya, hogy egyeztessünk, az irodám nyitva áll.

Ibrányi Éva képviselő: Nem szeretném visszavonni a bizottság javaslatát, mert 3 igen szavazattal támogattuk.

Botlik Tiborné jegyző: Hatáskör elvonást jelent, mivel a munkáltatói jogkör gyakorlója a polgármester, ha arról dönt a testület, hogy a kiválasztásnál ki közreműködjön, milyen módon. Hatáskör elvonás az is, ha a szociális bizottság az átmeneti segélyek listáját, vagy az összes aktát kéri, vagy meg kell indokolni, hogy miért kéri. A helyi szociális rendeletben a képviselő-testület meghatározta, hogy egyes segélyekről ki dönt, kié a hatáskör. Az átmeneti segély a polgármester hatásköre, ennek a gyakorlásáról a képviselő-testület beszámoltathatja. A képviselőnek joga van a képviselői munkájához szükséges iratok betekintésébe, de nem egy képviselői csoportnak adja az önkormányzati törvény ezt a lehetőséget. Indokolást szeretnék kérni, hogy miért a csoport akarja átnézni az összes átmeneti segélyezett aktáját, illetve névsorát?

Ibrányi Éva képviselő: Elhangzott, hogy a 91 %-os teljesítés miatt szeretne a bizottság betekinteni.

Botlik Tiborné jegyző: A testület majd eldönti, hogy ezt elegendő indoknak tartja-e, és a felülvizsgálatnak ezt a módját a szociális csoportra átruházza. De egyénileg bármikor lehetőség van betekinteni a képviselőknek az iratokba.



Laskai András képviselő: Adjunk teret a nevelőszülők foglalkoztatásának Gyarmaton is. Volt erre próbálkozás, hogy itt is bevezessük? A környező településeken – Dévaványán, Körösladányban – jól működik. Ez is egy munkalehetőség lenne. A mi gyerekeink kerülnek át másik településre.

Ibrányi Éva képviselő: A szociális bizottsági ülésen volt erről többször szó. A családsegítő foglalkozik ezzel és évek óta próbálkoznak, hogy kialakítsák a nevelőszülői hálózatot, de nincs jelentkező, aki vállalná. Aki vállalja kemény feltételeknek kell megfelelni, úgy pszichológiailag, mint egyéb feltételeknek. Egyébként nagyon jó lenne ha lenne egy nevelőszülői hálózat, mert akkor az óvodában, iskolában több gyerek lenne.

Laskai András képviselő: Meg kellene hirdetni.

Furkó Sándor képviselő: Új dolog ez a fajta közfoglalkoztatás, ami az idén indult. A 29/2009. számú határozatban is szorgalmaztuk a csapadékvíz elvezetés felújítását és ez ügyben is sok dolog történt a közfoglalkoztatás keretében, a többi értékes munka mellett, amit elvégeztek ezek az emberek. Nagy átalakításon ment keresztül a szociális rendszer is. Pontosítani szeretném a nyári gyermekétkeztetésnél leírtakat: a pótigénynél nem 77, hanem 70 gyermek étkeztetésre volt a 777.000,-Ft. Összesen 218 gyerek részesült ebben az ellátásban, 148 gyermek 54 napon keresztül, 70 gyermek 30 napon keresztül. A költségvetés készítésekor az indokolta, hogy a féléves beszámolókor kerüljön ez az anyag ide, hogy átalakulóban volt a közfoglalkoztatás és a szociális rendszer is. Mivel szociális kiadás a gyermekétkeztetésre fordított összeg, - amit a szülő és a normatíva nem fedez, a többgyermekes családok, rossz anyagi körülmények között élő családok nem fizetnek térítési díjat - jó lenne ha a szociális normatívába beleférne. Látjuk az anyag alapján, hogy nem fér bele, sőt még arra sem lesz elég, amit a költségvetésben megszavaztunk. A költségvetés készítésekor is felvetődött az átmeneti segély, amiről az első napirendnél is szó volt. Februárban elmondtam, hogy Körösladányban 2008-ban 1.4 millió forintot fordítottak átmeneti segélyre – egy újságcikkben olvastam – bár más feltételekkel rendelkeznek, de már akkor úgy ítélt meg, hogy a 10 millió forint nagyon sok, elveszítette ez a segélytípus az átmeneti jellegét. Félévkor már többen kétszer igényelték, biztos van olyan aki rendszeresen kér háromhavonta, mert úgy lehet a rendelet szerint igényelni. De akkor ez már nem átmeneti, hanem rendszeres segély. Sokan már rászoktak, hiszen indokot lehet találni, hogy nehéz helyzetben van. De, hogy háromhavonta valaki mindig átmeneti helyzetben van, amikor lehet lakásfenntartási támogatást, gyermeknevelési támogatást, gyógyszer támogatást kérni, ezt nehéz elfogadni. A 86,8 % teljesítés eltér nagyon az időarányostól, erre nagyon oda kell figyelni. Ha a remélt plusz támogatást megint az átmeneti segélyre fordítjuk, nem biztos, hogy jó, mert sokan rászoktak. Mondták már többen, hogy jár háromhavonta.

Pedig ez nem jár, hanem amikor átmeneti nehéz helyzetbe kerül valaki, akkor adható. Kérem polgármester urat, mivel az ő hatásköre, hogy ha próbálnák a fékeket kicsit behúzni az átmeneti segélyezésnél. Nem könnyű, mert biztos hozzák a számlákat, hogy nem tudják befizetni, de befizetetlen számlát bármelyikünk tud hozni. Így nem jut más fontos dolgokra, mint a gyermekétkeztetés normatívával és szülői befizetéssel nem fedezett része stb.

Várkonyi Imre polgármester: A segélyosztás és a foglalkoztatás kérdése merült fel a szociális bizottság ülésén, illetve most felvetette alpolgármester úr, Furkó képviselő úr is. Mint hatáskör és annak a felelőssége is nálam van, és úgy érzem az elhangzottak alapján, hogy azt gondolják én ezzel visszaélek, ezért le kell ellenőrizni, megnézni, hogy ki kapott 3-4 alkalommal rendkívüli segélyt. Biztos előfordult ilyen is, de azért mert olyan helyzetbe került a család, hogy segíteni kellett. A szociális csoport készíti elő, javaslatot tesz és az alapján adjuk a segélyeket. Ez egy rendkívüli év, eddig soha nem volt ilyen sok igény, de nagyon sokan kerültek nehéz helyzetbe, amikor átmeneti segélyt kellett adni. Ritkán fordult elő, hogy 2-3 alkalommal fizettünk, de ha nem kapja meg, akkor kikötik a közművet, aminek a visszakapcsolása többbe kerül, mint az egész éves fogyasztási díj. Így előztük meg a még nagyobb bajt. Ez egy vis maior helyzet volt, ezzel a kiadás növekménnyel. Vállalom érte a felelősséget. Furkó Sándor képviselő úr olyan adatokat mondott, amit még lehet én sem tudok. Valóban nem volt fogadóóra a nyáron, különböző okok miatt. Egy sarokszámból és százalékból nem lehet következtetéseket levonni, vagy abból, ha a konyhán egy asszony elmondja, hogy neki jár és ő fog kérni még egyszer. Várom hétfőnként a testület tagjait a fogadóórán, amikor ezeket a segélyeket kérik, vagy esetleg a szociális csoportnál. A szociális csoport a beadott kérelmek és a csatolt dokumentumok alapján tesznek javaslatot arra, hogy ki milyen mértékű segélyt kapjon. 1-2 esetben kellett elutasítani, mert nem volt rá jogosult a kérelmező. Rendszeresnek számít, a heti, vagy havi rendszeresség, a negyedévenként, félévenként beadott kérelem, már eseti, vagy átmeneti segély. Fogjuk meg a segélykifizetést, takarékoskodjunk, de a másik oldalról se szavazzunk meg dolgokat, amikor bizonyos érdekek azt kívánják, legyünk következetesek.

A foglalkoztatással kapcsolatban semmi kifogásom, Bere Károly alpolgármester úrral egyeztetek, de az ajtó mindig nyitva van, bármikor bejöhet. Több szempont alapján történik a dolgozók felvétele, sorrendiség van, de igyekszünk figyelembe ha valaki bajban van, kivételezés nincs.

Furkó Sándor képviselő: Nem értem polgármester úr indulatait. Az anyagot azért kaptuk, hogy megtárgyaljuk. Ebben van az átmeneti segély, amiről beszéltünk már februárban is, most is. Az adatokat az előterjesztésből vettem, hogy 402 családból 555 alkalommal vettek igénybe támogatást, 153 kérelmező minimum kétszer kapott ezek szerint. Nem 1-2 esetről van tehát szó, hanem 153-ról. A képviselőknek az a dolga, ha kapnak egy anyagot megtárgyalják. A

mélyen lebecsült konyhásokat pedig idehozni nem kellene, hogy ők mit mondanak, mert tudomásom szerint nem jöttek segílyt kérni. Ez sértő számukra, hogy mindig ők vannak emlegetve a hozzászólásaimnál. Becsülettel dolgoznak, nem tüntetnek, hogy miért lettek kiszervezve.

Várkonyi Imre polgármester: A konyhásokat azért emlegettem, mivel azt mondtad, hogy mondták az asszonyok.

Furkó Sándor képviselő: Csak azt mondtam, hogy mondták nekem, azt polgármester úr teszi hozzá mindig, hogy a konyhások.

Várkonyi Imre polgármester: Nincsenek lebecsülve.

Homoki Imréné szociális csoportvezető: Helyi rendelet szabályozza, hogy milyen összegben adható, tehát nem jár, adható négy alkalommal egy családnak egy évben. Van olyan család, akik kerülnek olyan helyzetbe, hogy nem tudják másként megoldani a problémájukat, csak a hivatal segítségével. Valóban ez egy rendkívüli év, mert soha nem volt még ennyi igény, ilyen arányú teljesítés év közben. A gazdasági válság miatt kerültek sokan ebbe a helyzetbe. Sokan vettek fel hitelt korábban és a megemelkedett törlesztő részleteket nem tudják fizetni. A legtöbb probléma innen keletkezik, ezért van a túlteljesítés.

Várkonyi Imre polgármester: Amilyen helyzet van ma Magyarországon és Füzesgyarmaton, az a rendkívüli, és amibe sok ember került ez által.

Botlik Tiborné jegyző: Törvény és kormányrendelet is van arra, hogy a munkanélkülivé vált és hitel fizetni nem tudó állampolgárok segítséget kapjanak a központi költségvetésből. Szigorú követelményei voltak a támogatásnak. Ide kell beadni a Polgármesteri Hivatalhoz a kérelmet, de csak 38 kérelmet tudtunk felterjeszteni, mert olyan sok feltételnek kell megfelelni. Ha már nyugdíjas, vagy nyugdíjszerű ellátást kap akkor már nem jogosult, hiába van kifizetetlen számlája, a közműveket nem tudja fizetni. A közműveknek is meg kellene keresni az illetékes Polgármesteri Hivatalt, ha valaki nem fizet és ki akarják kötni a közművet, de ez nem történik meg, nem keresnek bennünket. Az ügyfelek jönnek, hogy ha nem fizeti ki a tartozását, akkor ki fogják kötni az áramot, vagy vizet. Most lehet hallani, hogy a törvény felülvizsgálatra kerül és további összegeket különítettek el a központi költségvetésben, de még nem kaptunk erre vonatkozó utasítást.

Várkonyi Imre polgármester: Szavazásra bocsátom a szociális bizottság kiegészítő javaslatait. Megkérem Ibrányi Éva képviselő asszonyt, hogy ismertesse a bizottság javaslatát.

Ibrányi Éva képviselő: Az a bizottság javaslata, hogy a munkaerő felvétel elbírálása előtt egyeztessenek az alpolgármesterrel.

Mászáros Zoltán képviselő: Jelzem, hogy ebben a szavazásban nem kívánok részt venni, mert ez csak úgy lenne igazságos, ha egy harmadik, független ember is részt venne a kiválasztásnál, aki nem tartozik egy érdekcsoporthoz sem.

Bere Károly alpolgármester: Nem akarok senkit elbírálni...

Mészáros Zoltán képviselő: Beszéljétek meg egymás között, nem kell ehhez a képviselő-testület felhatalmazása.

Ibrányi Éva képviselő: Az alpolgármestert, mint szociálpolitikust jelölném meg, mivel szakterülete. (*Hangzavar*)

Várkonyi Imre polgármester: Alpolgármester úrral mi közben megegyeztünk határozat nélkül is.

Markovitsné Bischof Éva képviselő: Miért reagál mindenki erre ilyen hevesen, ha minden rendben van, amit nem kérdőjelezek meg, miért baj az akkor, hogy az alpolgármester úr szeretne ebbe időnként betekinteni?

Várkonyi Imre polgármester: Az, hogy időnként betekintést nyerni nem ugyanaz, mint előtte kötelezően egyeztetni. A határozati javaslat nem ugyanaz, mint amiről beszéltünk. Eddig is megvolt a lehetőség...

Bere Károly alpolgármester: Polgármester úrral megegyeztünk. Ígérem, hogy nem fogok ezzel visszaélni és polgármester úr sem fog ezzel visszaélni. Megszavazzuk, születik egy határozat, megnyugodnak a kedélyek a városban is.

Várkonyi Imre polgármester: Hozzám is jönnek olyan emberek, akik elmondják, hogy egy csökkent munkaképességűeket alkalmazó cégnél beígérték neki a munkát és nem vették fel, kérik, hogy szóljak bele. De nem szólok, mert nincs rá hatásköröm, nem az én feladatom. Van aki a szociális bizottság döntését kifogásolja, hogy miért nem kapott segílyt, amikor a másik ember meg kapott. Ez az ő hatáskörük, ők döntenek benne, ebbe a polgármester nem szólhat bele. Folyamatosan a bizalmatlanságot tapasztalom. Semmi kifogásom ellen, hogy Bere Karcsi bejöjjön és megbeszéljük.

Koncz Imre képviselő: Ez így képtelenség! Akinek munkáltatói jogköre van, azt törvény szabályozza. Megbeszélhetik minden nap, de úgy is azt csinál, amit akar.

Bere Károly alpolgármester: Természetes a döntési jog a polgármesteré.

Koncz Imre képviselő: Ezért nincs értelme.

Várkonyi Imre polgármester: Ami nem a hivatali apparátushoz kapcsolódik közvetlenül azzal én foglalkozom, nem a jegyző, aljegyző, irodavezető és hozzám küldik, ha gondja van. Ha leadták a feladatot, akkor az én felelősségem, vagy akkor vegye vissza a hatáskört a testület és döntsön a képviselő-testület a felvételekben. Mivel volt egy javaslat, ezt meg kell szavaztatnom. Aki Ibrányi Éva képviselő asszony által ismertetett javaslattal egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 7 igen szavazattal, 2 tartózkodással, 5 nem szavazattal a javaslatot nem fogadta el. De megígérem, hogy többet fogunk egyeztetni, ha ilyen kérés van. De kérem alpolgármester urat, hogy ő is jöjjön, ha problémája van.

## **H A T Á R O Z A T**

177/2009. (IX. 10.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Szociális és Egészségügyi Bizottság arra vonatkozó javaslatát, hogy a közfoglalkoztatás esetében a munkaerő felvétel elbírálásánál a polgármester egyeztessen az alpolgármesterrel, nem fogadta el.

Várkonyi Imre polgármester: Kérem a következő javaslatot ismertetni.

Ibrányi Éva képviselő: A szociális bizottság szeretne betekintést nyerni az átmeneti segélyezettek természetbeni és pénzbéli ellátására vonatkozó dokumentációba.

Bere Károly alpolgármester: Szerintem ez nem hatáskör elvonás.

Botlik Tiborné jegyző: A képviselő-testülettől vonja el a hatáskört.

Bere Károly alpolgármester: Nem döntésről, csak betekintésről szól, meg ellenőrzési dolog.

Botlik Tiborné jegyző: Majd eldönti az államigazgatási hivatal. Az önkormányzati törvényt idéztem, hogy a képviselő bármikor a képviselői munkájához szükséges dokumentumokba betekinhet.

Ibrányi Éva képviselő: Az indoklás a 91 %-os felhasználás június 30-ig.

Botlik Tiborné jegyző: Egy hatáskört leadott a képviselő-testület, így a hatáskör jogosultját beszámoltathatja. Ez a beszámolás most megtörtént és a bizottság mondhatja azt, hogy nem fogadja el a beszámolót, mert látni akarom a dokumentációkat. Hogy a képviselő-testület támogatja, felhatalmazza-e a bizottságot, erről kell szavazni. (2. kazetta A. oldal vége)

Bere Károly alpolgármester: Szerintem ez a szociális bizottság hatásköre, hogy a szociális témákban...

Botlik Tiborné jegyző: Nem hatásköre a bizottságnak. Egyes hatásköröket a képviselő-testület leadott a rendeletben a szociális bizottságnak, a polgármesternek. A polgármestert sem hatalmazza fel, hogy a szociális bizottság döntését egyenként vizsgálja felül, bár az önkormányzati törvény ad erre lehetőséget a polgármesternek, megvétózhatja a bizottság döntésének a végrehajtását.

Herczegné Fehér Mónika képviselő: Arra van törvényi lehetőség, hogy az 5 tagú bizottság 3 képviselő tagja hétfőn megkéri polgármester urat, hogy betekintést nyerjen...

Botlik Tiborné: Nem is kell megkérni.

Herczegné Fehér Mónika képviselő: Erre megvan a jogalapunk, de ki nem lehet hozni a két külsős tag miatt?

*Hangzavar*

Várkonyi Imre polgármester: Erre eddig is volt lehetőség.

*Hangzavar*

Várkonyi Imre polgármester: A jegyző asszony jelezte, hogy ha a bizottságnak adjuk ezt jogosultságot törvénysértést követünk el. Mivel bizottsági javaslat meg kell szavaztatni, de a jegyzőnek jelezni kellett. A bizottság képviselő tagjainak bármikor megmutatja a szociális csoport dolgozói a természetbeni és egyéb átmeneti segélyről a dokumentumokat.

*Hangzavar*

Várkonyi Imre polgármester: A bizottság javaslata volt az első, aki ezt elfogadja kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 2 tartózkodással, 4 nem szavazattal a határozati javaslatot elfogadta.

### **H A T Á R O Z A T**

178/2009. (IX. 10.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Szociális és Egészségügyi Bizottság arra vonatkozó javaslatát, mely szerint a Szociális és Egészségügyi Bizottság kapjon betekintési lehetőséget az átmeneti segélyezettek természetbeni és pénzbeni ellátására vonatkozó dokumentációba.

Megbízta a polgármestert, hogy biztosítsa a bizottság részére a betekintés lehetőségét.

Határidő: 2009. december 31.

Felelős: Várkonyi Imre polgármester

Várkonyi Imre polgármester: Következő javaslat a közfoglalkoztatási terv teljesítésének, végrehajtásának első féléves tapasztalatait elfogadja azzal a kiegészítéssel, hogy betekintheznek, megnézhetik, kézfelnyújtással jelezze. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 14 igen szavazattal, egyhangúlag a javaslatot elfogadta.

### **H A T Á R O Z A T**

179/2009. (IX. 10.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete a közfoglalkoztatási terv teljesítésének első féléves tapasztalatairól szóló beszámolót – a kiegészítésekkel együtt – elfogadta.

Várkonyi Imre polgármester: A Szociális Kerekasztal és a Munkaügyi Központ által véleményezett módosítást – mely szerint megyei intézményben is lehet foglalkoztatni közcélú munkásokat – aki elfogadja, kézfelnyújtással jelezze. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 14 igen szavazattal, egyhangúlag, a közfoglalkoztatási terv módosítására szóló javaslatot elfogadta.

## **HATÁROZAT**

180/2009. (IX. 10.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat Közfoglalkoztatási Tervét az előterjesztés szerinti 5/a számú melléklettel módosítja és 5/h szerint melléklettel kiegészíti.

Felelős: Várkonyi Imre polgármester

Határidő: 2009. szeptember 15.

Koncz Imre képviselő: Az előző döntéssel kapcsolatban, igaz megszavaztuk, de ha valakihez odamennek nem fogja kiadni az adatokat, mert törvényt nem sérthet.

Bere Károly alpolgármester: Ez egy jogértelmezési vita, mert véleményem szerint, ha a szociális bizottság úgy dönt, hogy a szociális ügyeket át akarja tekinteni – nem is kellett volna testületi döntés hozzá – megnézhetné volna azonnal.

*Hangzavar*

Várkonyi Imre polgármester: Lezártam a 4. napirendet, már született egy döntés.

## **ÖTÖDIK NAPIREND**

Energiamegtakarítási és alternatív fűtési lehetőségekről tájékoztató

Előadó: Várkonyi Imre polgármester, Csák István műszaki csoportvezető

Várkonyi Imre polgármester: A településfejlesztési bizottság megtárgyalta, kérem a bizottság véleményét ismertetni.

Vida Imre településfejlesztési bizottság elnöke: A bizottság a novemberi ülésen tárgyalja újra, mert az előterjesztés kevés volt a döntéshez. A bizottsági tagok közül vállalták, hogy a termálvíz kérdésében és a biharnagybajomi biogáz üzemmel kapcsolatban tájékozódnak. Az eredeti előterjesztést nem értékeltük, novemberben újra megtárgyaljuk.

Várkonyi Imre polgármester: Az a javaslat, hogy vegyük le napirendről?

Vida Imre képviselő: Igen, tárgyaljuk újra novemberben.



Várkonyi Imre polgármester: Aki egyetért vele, hogy novemberben több információ birtokában tárgyaljuk meg a napirendet kézfelnyújtással jelezze. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 10 igen szavazattal, 2 nem és 2 tartózkodással a javaslatot elfogadta.

## **H A T Á R O Z A T**

181/2009. (IX. 10.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete az energiamegtakarítási és alternatív fűtési lehetőségekről szóló tájékoztatót leveszi a napirendről és a novemberi ülésén tárgyalja újra.

Várkonyi Imre polgármester: Egy szempontsort jó lenne megadni, hogy a műszaki csoport miről készítsen előterjesztést.

Vida Imre képviselő: Ehhez kapcsolódik még, hogy előzőleg már hoztunk egy olyan határozatot, ami szerepelt is a lejárt határidejű határozatoknál, hogy energetikai szakembert kell felkérni, most csak egy belső anyag készült. Egy árajánlatot is lehetne kérni, hogy érdemes-e vele foglalkozni. Pistával majd megbeszéljük.

Várkonyi Imre polgármester: A lejártaknál majd figyelembe vesszük, hogy az nem lett teljesítve, energetikai szakembert kell felkérni, illetve halasztjuk novemberre. Majd ott visszatérünk rá, most nem szavaztatom.

Várkonyi Imre polgármester: A hatodik napirend zárt ülésen lesz tárgyalva.

Bakonyi Lajosné képviselő: A rendeletmódosítást viszont most kell elfogadni

Várkonyi Imre polgármester: A pénzügyi bizottságnak és az ügyrendinek volt javaslata a helyi vállalkozások munkahelyteremtő támogatásáról szóló rendelet módosítására.

Furkó Sándor pénzügyi bizottság elnöke: Két módosítást javasolt a bizottság a rendeletbe praktikus okokból. Egy induló vállalkozásnál előfordulhat, hogy nincs a tulajdonában fedezetül felajánlható ingatlan, ilyenkor legyen elfogadható a magánszemély tulajdonában lévő ingatlan is. A másik javaslat, hogy félévente ellenőrizni kell a rendeletben előírt kötelezettségeket. Ezzel a két javaslattal kérjük kiegészíteni a rendeletet.

Bakonyi Lajosné ügyrendi bizottság: Az ügyrendi bizottság 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a rendeletmódosítást.

Várkonyi Imre polgármester: Aki elfogadja a rendeletmódosítást kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 14 igen szavazattal, egyhangúlag a rendeletmódosítást elfogadta.

**(A 17/2009. (IX. 10.)Kt. számú rendelet – a helyi vállalkozások munkahelyteremtő támogatásáról szóló 12/2009. (VII. 3.)Kt. számú rendelet módosításáról - a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)**

## HATODIK NAPIREND

Füzesgyarmat városközpont felújítására pályázat benyújtásáról döntés

Előadó: Várkonyi Imre polgármester, Csák István műszaki csoportvezető

Várkonyi Imre polgármester: A pénzügyi bizottság és a településfejlesztési bizottság tárgyalta.

Vida Imre településfejlesztési bizottság elnöke: A bizottság véleményezte a bemutatott vázlatot, és értékelte pontonként. Az alábbi döntések születtek: a vázlat szerinti út- sétány nyomvonal vezetéssel a bizottság támogatja a rendezési terv elkészítését egyhangúlag, 5 szavazattal. A Kossuth utcán a buszváró és a Mátyás utcai becsatlakozás közötti szakaszon párhuzamos parkoló kialakítását javasoltuk szintén egyhangúlag. Másik javaslat, hogy lehetőség szerint a Bethlen, Klapka, Baross utcai kereszteződés körforgalomként legyen megvalósítva, mert elég szűk a kereszteződés. Viszont egy városkapu kialakítás, forgalomlassítás és a buszfordulás szempontjából praktikusnak tűnik. A tervezők majd megnézik, hogy meg lehet-e csinálni.

Várkonyi Imre polgármester: Az előterjesztett határozati javaslat mellett ez egy másik határozati javaslat lesz.

Furkó Sándor pénzügyi bizottság elnöke: A bizottság egyhangúlag javasolja a pályázat beadását, 88 millió bruttó pénzigennyel és 8 millió önerő biztosításával.

Várkonyi Imre polgármester: Szavaztatom a határozati javaslatot, aki egyetért a pályázat beadásával kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 13 igen szavazattal, 1 tartózkodással a határozati javaslatot elfogadta.

## **H A T Á R O Z A T**

182/2009. (IX. 10.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzata a Dél-Alföldi Operatív Program keretén belül az Európai Unió támogatásával, az Európai Regionális Fejlesztési Alap társfinanszírozásával DAOP-2009-5.1.2.B „A városi örökség megőrzése és korszerűsítése” című pályázatra **„Füzesgyarmat városközpont felújítása, városi örökség megőrzése”** elnevezéssel pályázatot nyújt be.

A pályázat elnyerése esetén az önkormányzat a megtervezett beruházást 2009-2010. évben megvalósítja.

A Képviselő-testület a szükséges önerőt a 2009-2010. évi költségvetésében biztosítja.

A fenti keret terhére kiírt 2009. évi pályázatra az önkormányzat az alábbiak szerint nyújt be pályázatot:

A beruházás teljes pénzigénye bruttó: 88.000.000.-Ft

A beruházás teljes pénzigénye nettó: 70.400.000.-Ft

ÁFA költség 25 %: 17.600.000.-Ft

Az igényelt támogatás összege 90 %: 79.200.000.-Ft

Szükséges önerő 10 %: 8.800.000.-Ft

A pályázat elnyerése esetén a pályázati támogatás felhasználására vonatkozó szabályokat magára nézve kötelezően elismeri és betartja.

A pályázat beadási határideje: 2009. szeptember 30.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Várkonyi Imre polgármester

Várkonyi Imre polgármester: A másik határozati javaslat, amit Vida Imre képviselő úr javasolt...

Vida Imre képviselő: Szerintem erről nem kell határozat, majd egyeztetünk a műszakkal.

Csák István műszaki csoportvezető: A tervezők ki fogják egészíteni a bizottság javaslata alapján a tervprogramot. A körforgalom a másik pályázatba lesz betéve.

Laskai András képviselő: A bizottsági ülésen tudtam meg, hogy ez a beruházás 88 millió forint. Mi kerül 88 millió forintba? Nem lesz több parkoló mint eddig,

nem lesz lefedés, csak a gyógyszertár előtt, úgy gondoltam ennyi pénzből a Mátyás utcán végig meg lehet csinálni, zárt csatornát, vagy egyéb dolgot.

Várkonyi Imre polgármester: Ha nincs műszaki tartalommal megtöltve, akkor a pályázat elbírálásánál úgy is visszaadják. Sajnos olyan árak vannak, hogy ennyit lehet megcsinálni a 88 millióból.

Koncz Imre képviselő: Úgy is rábíztuk a településfejlesztési bizottságra, majd vitatkozzanak ott ezen.

Várkonyi Imre polgármester: A napirendet lezárom és a településfejlesztési bizottság tárgyalja majd a tartalmi kérdéseket.

## **HETEDIK NAPIREND**

A Kossuth Lajos Általános és Alapfokú Művészeti Iskola, Napközi Otthonos Óvoda, Egységes Pedagógiai Szakszolgálat alapító okiratának módosítása és a 2009. évi Közoktatási Esélyegyenlőségi Program elfogadása

Előadó: Várkonyi Imre polgármester, Fehér László aljegyző

Várkonyi Imre polgármester: Először az alapító okiratot tárgyaljuk meg. Az oktatási bizottság tárgyalta, kérem a bizottság elnökét ismertesse a bizottság véleményét.

Károlyi Sándorné oktatási-, kulturális bizottság elnöke: Törvény írja elő, hogy a sajátos nevelési igényű tanulók fogyatékosági típusát is tartalmaznia kell az alapító okiratnak, ezt a tipizálást fogalmazta bele az intézményvezető. Ez márciusban ismét változni fog, ahogy az igények felmerülnek. Mivel felnőtt oktatásra igény van, így akkor ismét változtatni kell az alapító okiraton is. Ha új feladat van, akkor változtatni szükséges. A bizottság 3 igen szavazattal egyhangúlag javasolja elfogadásra az alapító okirat módosítását.

Bakonyi Lajosné ügyrendi bizottság elnöke: Az ügyrendi bizottság is egyhangúlag, 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja az alapító okirat módosítását.

Várkonyi Imre polgármester: Aki elfogadja a Kossuth Lajos Általános és Alapfokú Művészeti Iskola, Napközi Otthonos Óvoda, Egységes Pedagógiai Szakszolgálat alapító okiratának módosítását kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 14 igen szavazattal, egyhangúlag a módosítást elfogadta.

## **HATÁROZAT**

183/2009. (IX.10.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Kossuth Lajos Általános és Alapfokú Művészeti Iskola, Napközi Otthonos Óvoda, Egységes Pedagógiai Szakszolgálat alapító okiratát 2009. október 01-jei hatállyal módosítja:

Az alapító okirat : 11. Alaptevékenysége

**80122-5** szakfeladat helyébe az alábbi szövegezés kerül:

80122-5 A megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra visszavezethető, vagy vissza nem vezethető, tartós és súlyos rendellenessége miatt sajátos nevelési igényű általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (1-8 évfolyam) – tanulásban akadályozott, beszéd fogyatékos, autista, tanulási zavarral (dislexia, disgrafia, discalkulia) küzdő, hiperaktív, kevert specifikus fejlődési zavarral küzdő, hallássérült tanulók - integrált oktatása, egyéni fejlesztése, felzárkóztatása, beleértve az etnikai kisebbséggel való külön foglalkozást is. Magatartási, tanulási és beilleszkedési problémákkal küzdő tanulók egyéni fejlesztése, felzárkóztatása.

**80112-6** szakfeladat helyébe az alábbi szövegezés kerül:

**80112-6** A megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra visszavezethető, vagy vissza nem vezethető, tartós és súlyos rendellenessége miatt sajátos nevelési igényű gyermekek nappali rendszerű nevelése, – enyhe és közép súlyos értelmi fogyatékos, beszéd fogyatékos, autista, tanulási zavarral (dislexia, disgrafia, discalkulia) küzdő, hiperaktív, kevert specifikus fejlődési zavarral küzdő, hallássérült gyermekek - integrált nevelése, egyéni fejlesztése, felzárkóztatása, beleértve az etnikai kisebbséggel való külön foglalkozást is. Magatartási, tanulási és beilleszkedési problémákkal küzdő gyermekek egyéni fejlesztése, felzárkóztatása.

**80521-2** Egységes Pedagógiai Szakszolgálat feladatainak felsorolásában a sajátos nevelési igényű és magatartás, beilleszkedési problémákkal küzdő tanulók egyéni fejlesztése szövegrész helyébe a

- gyógypedagógiai tanácsadás szövegezés kerül

**852012** szakfeladat helyébe az alábbi szövegezés kerül:

**852012** A megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra visszavezethető, vagy vissza nem vezethető, tartós és súlyos rendellenessége miatt sajátos nevelési igényű általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (1-4 évfolyam) – tanulásban akadályozott, beszéd fogyatékos, autista, tanulási zavarral (dislexia, disgrafia, discalkulia) küzdő, hiperaktív, kevert specifikus fejlődési zavarral küzdő, hallássérült tanulók - integrált oktatása, egyéni fejlesztése, felzárkóztatása, beleértve az etnikai kisebbséggel való külön foglalkozást is. Magatartási, tanulási és beilleszkedési problémákkal küzdő tanulók egyéni fejlesztése, felzárkóztatása.

**852022** szakfeladat helyébe az alábbi szövegezés kerül:

**852022** A megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra visszavezethető, vagy vissza nem vezethető, tartós és súlyos rendellenessége miatt sajátos nevelési igényű általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (5-8 évfolyam) – tanulásban akadályozott, beszéd fogyatékos, autista, tanulási zavarral (dislexia, disgrafia, discalkulia) küzdő, hiperaktív, kevert specifikus fejlődési zavarral küzdő, hallássérült tanulók - integrált oktatása, egyéni fejlesztése, felzárkóztatása, beleértve az etnikai kisebbséggel való külön foglalkozást is. Magatartási, tanulási és beilleszkedési problémákkal küzdő tanulók egyéni fejlesztése, felzárkóztatása.

**856011** Pedagógiai szakszolgáltató tevékenység feladatainak felsorolásában a sajátos nevelési igényű és magatartás, beilleszkedési problémákkal küzdő tanulók egyéni fejlesztése szövegrész helyébe a

- gyógypedagógiai tanácsadás szövegezés kerül

**851012** szakfeladat helyébe az alábbi szövegezés kerül:

**851012** A megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra visszavezethető, vagy vissza nem vezethető, tartós és súlyos rendellenessége miatt sajátos nevelési igényű gyermekek nappali rendszerű nevelése, – enyhe és közép súlyos értelmi fogyatékos, beszéd fogyatékos, autista, tanulási zavarral (dislexia, disgrafia, discalkulia) küzdő, hiperaktív, kevert specifikus fejlődési zavarral küzdő, hallássérült gyermekek - integrált nevelése, egyéni fejlesztése, felzárkóztatása, beleértve az etnikai kisebbséggel való külön foglalkozást is. Magatartási, tanulási és beilleszkedési problémákkal küzdő gyermekek egyéni fejlesztése, felzárkóztatása.

Megbízta a jegyzőt, hogy az alapító okirat egységes szerkezetbe foglalását végezze el, és arról az érintetteket értesítse.

Határidő: 2009. szeptember 30.

Felelős: Botlik Tiborné jegyző

Várkonyi Imre polgármester: Az Esélyegyenlőségi Programhoz aljegyző úr tesz kiegészítést. Ezt már tárgyalta az oktatási bizottság is és elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek. Ezt a kiegészítést eredeti előterjesztésként kérem figyelembe venni a szavazásnál. Utána a most kiosztott előterjesztést tárgyalnánk, amit az iskola igazgatója terjesztett elő.

Fehér László aljegyző: A pályázathoz szükséges az esélyegyenlőségi program. Igaz, rendelkezünk egy 2008-ban elfogadott programmal, de mivel az összeállításában nem vett részt esélyegyenlőségi szakértő, csak közoktatási szakértő, ezért egy új program készült, ami tartalmában egyezik a tavaly elfogadott programmal. A régit hatályon kívül kell helyezni és az újat kell alkotni. A program néhány helyen módosításra szorul: pl. iskolaigazgató szerepel az intézményvezető helyett, ezt javítani kell, az óvodavezető helyett óvodai intézményegység-vezetőt kell érteni, oktatási referens nálunk nincs, így azt jegyzőre kell módosítani. A program 75. oldalán az esélyegyenlőségi fórum vezetőjének a jegyző van megjelölve és azt javaslom úgy kiegészíteni, hogy „illetve az általa kijelölt köztisztviselő”. Ezeket a módosításokat kérem szíveskedjenek eredeti előterjesztésként figyelembe venni.

Több helyen szó van a HHH, azaz a halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek számáról, hogy a hátrányos helyzetű gyerekekhez képest kevés, kevésnek tartja a szülői visszajelzéseket és ebből arra következtetett, hogy nem kapnak a szülők tájékoztatást. De ez nem így van, mert a szülők kapnak tájékoztatást a családsegítő szolgálaton keresztül, az oktatási- nevelési intézményen keresztül, a szülői értekezleten tájékoztatva vannak, valamint a szociális csoport a gyermekvédelmi kedvezményt megállapító határozatokkal együtt kiküldi az írásos tájékoztatót és kér visszajelzést írásban a szülőktől. Tehát mindent megteszünk, hogy minél több legyen a visszajelzés. A visszajelzéseket nyilvántartjuk egy számítógépes programban, tehát akinek ilyen státuszról határozatot küldünk, azt nyilvántartjuk. Ezt is hiányolta a szakértő, hogy nincs nyilvántartásunk, de van, és törekszünk rá, hogy minél több visszajelzést kapjunk.

Várkonyi Imre polgármester: Az volt a javaslat, hogy ezt a módosítást eredeti előterjesztésként vegyük figyelembe, mivel inkább formai módosításokról van szó. *(A látható többség elfogadja eredeti előterjesztésként.)*

Kérem Bánfi Attila intézményvezető urat, hogy tegye meg kiegészítését.

Bánfi Attila intézményvezető: A szakértő asszony megküldte nekem az anyagot és változtatásra volt lehetőségem, amit viszont nem épített be csak részlegesen. Ezek viszont fontosak és szeretném ezzel kiegészíteni az előterjesztést.

A 37. oldalon a halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek arányáról van szó a 6.a és a 6.c osztályban. Iskolánk több éve foglalkozik integrációval, az országos oktatási integrációs hálózat tagjai vagyunk. Törvényi feltételek vannak a normatívák lehívásának. A legfontosabb feltétele a 25 % eltéréstől való tiltás. A szakértő asszony kérésére a táblázatban kijavította, de az alatta lévő szöveges részben nem, ezért kérem, hogy a szöveges részben a „A 6.a és a 6.c HHH-s aránya közti százalékos eltérés 29 %.” ezt a mondatot kérem törölni. Ez a megállapítás nem valós. A szöveges értékelésben van egy megjegyzés, hogy HH-s gyerekek arányában szegregációs gyakorlat alakulhatott ki az intézményben. Kijelentem, hogy ilyen gyakorlat nincs. A HH-s gyerekek arányára semmilyen megkötés nincs az intézményben, tavaly előtt nem is tartottuk nyilván a hátrányos helyzetű a gyerekeket, mert nem volt rá szükség. A beiskolázásnál a területi hovatartozást vesszük figyelembe legfontosabb szempontként, a hátrányos helyzet a gyermekvédelmi támogatáshoz kötődik csak, vagyis munkahelyhez. Ha itt is oda kellene figyelni a 25 %-os arányra, akkor – mivel év közben a munkahelyek változnak – akkor év közben kellene gyerekeket áthelyezni, év végén pedig csoportokat kellene egyik osztályból a másikba áttenni. Úgy gondolom, hogy ez a gyakorlat ami nálunk van nem szegregáló, hanem területhez kötött. Befolyásolja még a nyelvoktatás, hogy melyik nyelvet választja a tanuló. Ugyanez a helyzet a sajátos nevelési igényű gyerekekkel, őket szakértői bizottság vizsgálja, év közben kiszámíthatatlan módon hozzák meg a szakvéleményt, így megint év közben kellene gyerekeket áthelyezni. A számok alapján az is előfordulna, hogy éppen egy olyan gyereket kellene áthelyezni az arányok miatt, aki nem érintett ebben a dologban, ezt sem várhatja el senki az intézménytől. A másik fontos dolog a kompetenciamérés miatti szakértői vélemény, illetve az ehhez kapcsolódó terv. Minden év májusában az ország valamennyi intézményében 4-6-8-10.-es diákjai két kompetencia területen, szövegértés, matematika területén egy szigorúan titkos, előre elkészített feladatlapot töltenek ki, amit központilag dolgoznak fel és ezzel értékelik az intézményeket. Van egy országos átlag, egy intézmény hovatartozását mint kisiskola, falu stb. mutatóátlag, és családi háttér index alapján elvárható átlag. A családi háttér index azt jelenti, hogy egy feladatlapot kell kitölteni a gyerekeknek a családi háttérről, a szociális helyzetről, infrastruktúráról és ez alapján meghatároznak egy értékét, amit el kell érni az intézménynek. A szakértő csak az országos átlag alapján értékeli az intézményt, ami szerintem nem reális, mivel a kompetenciamérés arról szól, hogy a megfelelő iskolákat a megfelelő iskolákkal hasonlítják össze. Hiszen sok szempontból nincs olyan lehetőség, mint pl. egy budai általános iskolában. Hiba, ha valaki ehhez az átlaghoz hasonlítja ezt az intézményt. Nem került bele az anyagba az, hogy a mi iskolánk a kisvárosi kategóriába tartozik és az ehhez szükséges átlagértéket messze meghaladja. A családi háttérindex alapján kiszámított érték nyomon követhető, messze meghaladja az átlagot, amit el kellene érünk. Plusz dolog a pedagógiai hozzáadott érték, ami nálunk a



fenntartói jelentésben szereplően szignifikánsan és jelentősen meghaladja azt amit ettől az intézménytől elvárnanak. Elfogadom a szakértő asszony véleményét, hogy érjük el az országos átlagot – mint ahogy el is érjük sok esetben – de a megítélés szempontjából szükség volt az elmondottakra. Azt még hozzátenném, hogy az értékelés 90 %-ban egy év adatait tartalmazza, a 2007-es évet, amikor nem úgy sikerült a kompetenciamérés ahogy szerettük volna. Ha megnézzük a 2008-as adatokat, elmondható, hogy büszkék lehetünk ezekre az eredményekre...

Várkonyi Imre polgármester: Kérem igazgató urat, hogy a módosításokra térjen vissza.

Bánfi Attila intézményvezető: A harmadik dolog a pedagógusok szakmai felkészülésére irányul. Benne van az anyagban a kiegészítés, ami valamiképpen kimaradt, ebben a pedagógusok továbbtanulását, továbbképzését értékeli. A szakértő asszony véleményem szerint téves következtetés vont le ebből, mert képzettségünket tekintve az elmúlt években tízezer óra képzésen vettünk részt. Ezek voltak a jelentős dolgok, amit meg kellett említenem.

Károlyi Sándorné oktatási-, kulturális és sportbizottság elnöke: Esélyegyenlőségi szakértő vizsgálta felül a programot, ami 78. oldalas, rengeteg információt tartalmaz. Feladatokat határoz meg, a cél megvalósítása érdekében. Az elért eredményeket tárja fel az oktató-nevelő munkáról. A hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek fejlesztése érdekében kétévente ismét foglalkozni kell az esélyegyenlőségi programról. Az adatok hiányosak voltak, ezek pótlása megtörtént már a bizottsági ülésen is. A bizottság a kiegészítéssel együtt elfogadásra javasolja a város Közoktatási Esélyegyenlőségi Programját.

Bakonyi Lajosné ügyrendi bizottság: Az ügyrendi bizottság is tárgyalta már ezeket a kiegészítéseket és 3 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadásra javasolja a város Közoktatási Esélyegyenlőségi Programját.

Vida Imre képviselő: Úgy érzem hibát követnénk el, ha elfogadnánk ebben a formában ezt a programot. Időben és pénzben mennyibe kerülne egy normális aktuális anyagot kapni. A demográfiai problémákat fessegeti, visszamenőleg 5 évet, előre két évet tárgyal az óvoda esetében. Visszamenőleg már elszaladt az idő az adatok alapján. Elég sok hiba van benne, az óvodás csoportok száma nem egyezik, így tervezni, számolni nem nagyon lehet. Egy aktuális 2009-2010-es évre készített anyag jobb lenne és előre 5 évre megnézni, hogy alakulnak a dolgaink.

Károlyi Sándorné képviselő: Nem értem a javaslatot, hogy előre 5 évre, amikor kétévente újra kell tárgyalni.

Vida Imre képviselő: Egyik helyen az szerepel, hogy 9 a csoportlétszám, de számszaki hiba is van a 27. oldalon, a 28., 29. oldalon. A várható létszám 180 fő 2011-2012-ben. A 27. oldalon rosszul van összeadva, 9 csoportot ír, de már csak 8 csoport van, emiatt a 28. oldal tetején az összesítő táblázat nem jó, a 29 oldalon leírja a helyes adatokat. A gyereklétszám 180-ra csökken és 8 óvodás csoport lesz. Valószínű, hogy még több hiba is van benne, jó lenne ha még egyszer átfésülné a szakértő.

Bakonyi Lajosné képviselő: A 2008-2009-es tanévben 10 óvodai csoport működött, 2009-2010-ben 8, 2010-2011-ben 9 és a 2011-2012-ben 9. Ez a 27. oldalon szerepel. Az építés miatt a mostani tanévben 8 csoport van.

Vida Imre képviselő: A 29. oldalon miért az van, hogy  $1+2+2+3$ ? Az nyolc?

Károlyi Sándorné képviselő: Az nyolc, a 2011-2012-es tanévnél elütés a 9, ott is 8 a helyes. Ez egy véletlen elütés volt.

Fehér László aljegyző: Az intézményvezető úr által elmondottakat követően el kell mondanom, hogy a tervezetet a szakértő megküldte az intézmény vezetőjének, aki sok módosítást kért és annak csak egy részét írta bele a szakértő asszony. Amik nagyon fontosak voltak és érdemben befolyásolják az egész programot mi jeleztük, a mai napon egyeztettem a szakértővel és elnézést kért, hogy ezeket hiányosan vezette át és elfogadja ezeket a módosításokat. Ha jobban megnézzük biztos vannak még benne elírások, elütések, de ettől függetlenül ezt a programot érdemes és szükséges is elfogadni. Kétévenként felül kell vizsgálni, de van olyan része, amit évente. Meghívtuk a szakértőt, de Zebegényben lakik és nem tudott eljönni.

Laskai András képviselő: Ez a 78. oldalas esélyegyenlőségi program megint kiverte a biztosítékot nálam. Rengeteg időt elvesz a pedagógusoktól, miért van erre szükség, hány ember munkája fekszik benne országos szinten? Nem lehetne ezt rövidebben megcsinálni? El kell fogadni, mert szükséges az uniós támogatáshoz, de előbb-utóbb ezt hosszú távon nem szabad csinálni, hogy ne járjon ennyi gonddal.

Várkonyi Imre polgármester: Biztos nagy munka volt, de ez alapján lehet lehívni normatívákat, pályázatokat beadni. Az intézmény által szolgáltatott adatok alapján készült a program, ami most pontosításra került, el lehet fogadni. Az intézményvezető és az aljegyző az itt elhangzott módosításokat átvezeti és ellenőrzi a számadatokat. Ha most nem fogadjuk el, akkor hátrányunk származik belőle, igaz vannak benne hiányosságok, de pótolni lehet. Ezt figyelembe véve, illetve a bizottságok támogató javaslatai alapján aki elfogadja az

esélyegyenlőségi programot és a 2007-est hatályon kívül helyezi kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 12 igen szavazattal, 2 nem szavazattal Füzesgyarmat Város Közoktatási Esélyegyenlőségi Programját elfogadta.

### **HATÁROZAT**

184/2009. (IX. 10.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja Füzesgyarmat Város Közoktatási Esélyegyenlőségi Programját.

A 207/2008.(IX.11.)Kt. sz. határozatát és az azzal elfogadott Füzesgyarmat Város Közoktatási Esélyegyenlőségi Programját hatályon kívül helyezi.

Megbízta a jegyzőt, hogy a testület döntéséről - a határozat és Füzesgyarmat Város Közoktatási Esélyegyenlőségi Programjának megküldésével - az érintetteket értesítse.

Felelős: Botlik Tiborné jegyző

Határidő: 2009. szeptember 15.

Várkonyi Imre polgármester: Visszatérünk a lejárt határidejű határozatokra. Volt egy olyan javaslat, hogy az energetikai szakértő véleményezésével novemberben kerüljön vissza az előterjesztés. A településfejlesztési bizottság elnökének volt módosító javaslata, hogy határidő módosítással fogadjuk el. Aki ezt az energetikai dologra vonatkozó részt elfogadja, kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 12 igen szavazattal, 2 nem szavazattal a határozati javaslatot elfogadta.

### **HATÁROZAT**

185/2009. (IX.10.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 20/2009. (II. 12.)Kt. számú határozat végrehajtásáról szóló jelentést nem fogadta el.

A novemberi ülésén ismételten napirendre tűzi - energetikai szakértő bevonásával - hogy az önkormányzat intézményeinél milyen módon lehetne energia-megtakarítást elérni.

Határidő: 2009. november 30.

Felelős: Várkonyi Imre polgármester

Várkonyi Imre polgármester: A 29/2009. számú határozatnál a sorrend meg lett nevezve, a rangsorolás készüljön el a településfejlesztési bizottság részére. Fel van sorolva, hogy mi kerüljön oda.

Markovitsné Bischof Éva képviselő: Szeretném pontosítani a játszótérrel kapcsolatban a 159/2009. számú határozatot. A határozat így szól:  
Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi önkormányzati területeket jelöli ki átminősíteni park-, játszótér művelési ágba a lakossági szavazást követően. Azt javaslom, hogy mind a négy területet minősítsük át.

*Hangzavar*

Furkó Sándor képviselő: A szavazást követően mind a négyre vonatkozik.

Várkonyi Imre polgármester: A szavazás lezárult, már azután vagyunk.

Markovitsné Bischof Éva: Nem egyértelmű a határozat, kétféleképpen lehet értelmezni.

Herczegné Fehér Mónika képviselő: Akkor mind a négy át lesz minősítve.

*Hangzavar*

Vida Imre képviselő: Ha pályázatot nyerünk, akkor a területnek park- és játszótér művelési ágúnak kell lenni. Azért kell átminősíteni, hogy ne legyen gond hol lehet megépíteni.

Várkonyi Imre polgármester: Csak ha három év múlva lesz lehetőség játszótérrel építeni, akkor addig ott áll a telek kihasználatlanul? (2. kazetta B. oldal vége)

Bere Katalin képviselő: Mennyibe kerül az átminősítés? Lehet oda-vissza minősíteni? Van értelme mind a négy helyet átminősíteni, ha egy helyre építünk?

*Hangzavar*

Botlik Tiborné jegyző: Ha egész ingatlanra vonatkozik, akkor a rendelet, testületi határozat és egy kérelem szükséges, az önkormányzat illetékmentes, ez nem kerül pénzbe. Ha egy ingatlan része, akkor megosztási vázrajz szükséges, ami 40-50 ezer forintba kerül. A telekhatár rendezést építésügyi hatósággal kell

jóváhagyni, ami kb. 60 napot vesz igénybe. Nem tudom, hogy az Áchim-Bihari utca sarok egy ingatlan-e, illetve a sportpálya.

Várkonyi Imre polgármester: A sportpálya biztos problémás, az Áchim és Bihari utcánál két porta lett összevonva, de önkormányzati tulajdon. Ha Kossuth 60. szám alatti ingatlant most forgalomképtelenné nyilvánítjuk és közben jön egy 10 millió ajánlat, nem lehet eladni.

Botlik Tiborné jegyző: Rendeletet kell hozzá módosítani.

Vida Imre képviselő: A sportpálya kivételével tudunk dönteni a többiben. A sportpályánál ki kell mérni.

Botlik Tiborné jegyző: Rendeletmódosítás nélkül nem vezeti át a földhivatal, amíg nem mondja ki a képviselő-testület, hogy ez forgalomképtelen.

Vida Imre képviselő: Akkor javaslom, hogy legyen forgalomképtelen ez a három ingatlan.

Botlik Tiborné jegyző: Ha szóbeli előterjesztés alapján is megalkotja a rendeletmódosítást a képviselő-testület és az ügyrendi bizottság így elfogadja a rendeletmódosítást.

Vida Imre képviselő: Félő, hogy megjelenik a pályázat és nem lesz területünk.

Botlik Tiborné jegyző: Mikor volt korábban játszótérre kiírt pályázat, rövid határidővel, fontos volt, hogy olyan területre adhatja be ami játszótér művelési ágú...

Várkonyi Imre polgármester: Másik probléma az volt, hogy nem is a mi tulajdonunkban volt a telek a Petőfi utca sarkán.

Botlik Tiborné jegyző: Tehát előnye ilyen szempontból van, ha olyan pályázat van, amihez szükséges a játszótérre minősített telek.

Bakonyi Lajosné képviselő: A műszaki csoport vezetőjétől kérdezem, hogy ahhoz, hogy játszótér és park művelési ágúvá nyilvánítsuk ezeket a területeket volt előzetes felmérés, hogy megfelel-e a feltételeknek a telek? Van előírás, hogy mi alapján lehet?

Csák István műszaki csoportvezető: Most nem tudok rá válaszolni, meg kell nézni. Azt is, hogy a rendezési tervet kell-e módosítani?

*Hangzavar*

Vida Imre képviselő: Hányszor kell még megszavazni?

Bakonyi Lajosné képviselő: De ha most megszavazzuk és nem is lesz arra a helyre kivitelezhető, akkor mi lesz?

Várkonyi Imre polgármester: Arra hozzunk határozatot, hogy induljon meg ennek a felmérése és egy héten belül összehívok egy rendkívüli ülést, amire előterjesztjük a rendeletmódosítást írásban és megnézi a műszak, hogy milyen előírások vannak.

*Hangzavar*

Vida Imre képviselő: Ezt a tájékoztatást elfogadom, de nem látom értelmét a szavazásnak. A 159/2009. számú határozatban le van írva, hogy mit kell csinálni, szeptember 15. a határidő. Ezt ne töröljük el.

Várkonyi Imre polgármester: Szeptember 15-ig meg kell csinálni.

Bere Károly alpolgármester: Utána el lehet kezdeni az átminősítést. Nem kell még egyszer összeülni.

Botlik Tiborné jegyző: Ki van jelölve, intézzük a szükséges feladatokat, hozzuk a rendeletmódosítást.

Bere Károly alpolgármester: Az októberi ülésen megtárgyaljuk.

Ibrányi Éva képviselő: Polgármester úr azt javasolta először, hogy egy héten belül megtárgyaljuk. Ne halasszuk októberre, mert ha megjelenik a pályázat nem tudunk pályázni.

Várkonyi Imre polgármester: 17-18-án nem leszek, de 15-ére vagy 16-ára össze fogom hívni a testületet. Megnézzük, hogy mi kell hozzá és akkor majd dönt a testület, mert most így nem tudunk dönteni.

A lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést szavaztatom. Aki a kiegészítésekkel, módosításokkal együtt elfogadja, kézfelnnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 14 igen szavazattal, egyhangúlag a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést a kiegészítésekkel és módosításokkal együtt elfogadta.

## **HATÁROZAT**

186/2009. (IX.10.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést – a 20/2009. (II. 12.)Kt. számú és a 159/2009. (VII. 3.)Kt. számú határozatok kivételével – a kiegészítésekkel és módosításokkal együtt elfogadta.

Várkonyi Imre polgármester: 5 perc szünetet rendelék el.

*Szünet*

### **NYOLCADIK NAPIREND**

#### **Bejelentések**

Várkonyi Imre polgármester: A Trinity Film Bt. képviselője jelen van és nem kér zárt ülést, ezért ezt nem szavaztatom. **Első napirendként** a *Nádas Alapítvány bejelentését* tárgyalnánk, másodikként a Trinity Bt. kérelmét, mivel az érintett itt van. Köszöntöm dr.Keserű Gizellát az alapítvány egyik alapítóját, az alapítvány elnökét Szabó Lászlót, valamint Mile Csabát és Molnár Lászlót szintén az alapítvány képviselőjében. Az előző testületi ülésen már megismertük az alapítvány szándékát és ehhez kaptunk még most egy írásos előterjesztést. Elsőként megadom a szót 2-3 percben Szabó Lászlónak, majd dr.Keserű Gizellának.

Szabó László a Nádas Alapítvány elnöke: Az előző ülésen a képviselő-testület kinyilatkozta a szándékát, hogy a Turisztikai Desztinációs Menedzsment (TDM) alapítását támogatja és egyben alapítójává válik. Ezt a szervezetet a Turisztikai Idegenforgalmi Hivatal szeretné országosan is létrehozni. Ez a beadvány egy részletesebb tájékoztató, hogy milyen formában működhet és működik már Európában több helyen és mindenhol tagja az önkormányzat is. A működésével kapcsolatban is olvashattak a beadványunkban. Úgy a szervezeti, mint a gazdasági felépítésében példát mutat, hogy milyen formában lehet létrehozni. Átnéztük a lehetőségeket és minden megalakult TDM a helyi sajátosságokat figyelembe véve hozta létre a gazdasági szervezeti felépítését. A javaslatunk, hogy az önkormányzat, a szálloda, az alapítvány és civil szervezetek, magánszemélyek, vállalkozások bevonásával hozzuk létre egy egyesületet, mivel ez a legmegfelelőbb forma a működéshez. Ha a képviselő-testület részéről az elhatározás megszületik, utána tudjuk az eseményeket felgyorsítani.

Dr.Keserű Gizella Nádas alapítvány alapítója: Elszármazott vagyok, Füzesgyarmaton voltam általános iskolás és mindig szeretettel gondolok a legszebb iskolára. Évekig sok országjáró IBUSZ utat vezettem az országban, ami a 90-es évek elején szinte teljesen megszűnt, esetleg nyugdíjas, vagy iskolai csoportok indulnak el országjárásra. Tehát úgy gondolom, hogy létjogosultsága van a TDM-nek, amit én kistérségi vendégvárásnak és vendéglátásnak szoktam nevezni. Ez a sárréti terület mindig mellőzött volt, esetleg Gyulára, Békéscsabára vittük a vendégeket. Lehet a gyarmatiak is hibásak ebben, mert nem hirdettük, hogy mi mindent lehetne itt megnézni. Volt olyan budapesti csoport, aki elvetődtek ide és nem tudtak sehova bejutni. Geológiailag nagyon izgalmas ez a terület, miért van itt ennyi gyógy- és termálvíz, miért van olaj? Izgalmas szokások vannak, a gasztronómia is különleges, a régi foglalkozások, a történelem. A TDM-nek központja lehetne Gyarmat. A vonzerő a gyógyszálló, aminek a nagyszerűségét most megtapasztaltam. Budapesten két hónap alatt lehet bejutni egy orvoshoz és ki tudja, hogy mennyi idő alatt lehet egy ilyen programot megcsinálni, mint itt a gyógyszállóban 10 nap alatt. Látnivalóink: az iskola, ami gyönyörű. Most tudtam meg, hogy azért szimmetrikus az épület, mert régen külön tanították a lányokat, külön a fiúkat. Gyönyörű a templomunk, aminek az architektúrája nagyon érdekes. A homlokzatán a helyreállítás dátuma látható, nem az építés ideje. A tájház, a hintókészítő műhely nagyon kedves látnivaló. A hintók ruganyozása magyar találmány, mindenhol a világon ezt magyar mintára csinálják. Tudomásomra jutott, hogy nagy mennyiségű helytörténeti anyag van összegyűjtve, csak nincs hely, ahol ki legyen állítva a nagyközönségnek, mert ebből lehetne helytörténeti kiállítást csinálni. Csak egy-két terem kellene. A múlt iránt érdeklődnek az emberek. A TDM-hez tagokat kell keresni, akik lehetnek az önkormányzat, vendéglátóegységek, mesterségek gondozói, akikhez be lehet kopogtatni az utasoknak. Civil szervezeteket meg lehetne nyerni és az elszármazottakat, akik között lehetne segítő bázisra találni. Szívesen segítenék programok szervezésében, ha sokan fognak jönni, akkor szívesen felkészíték helyi vezetőket a csoportok fogadására. A Vésztő-Mágori ásatásokra soha nem vittünk csoportokat, mert senki nem hirdette, vagy nem kellően hirdette. Kedvenc tanárom, Zöld József írta a Füzesgyarmaton című versében: „Hisznek, szorgalmasak az emberek, jövőjükért keményen küzdenek. Be kell hozni a lét bűneit, karjuknál is erősebb a hit. Nézd milyen szépek itt a csillagok, lám milyen dúsak még az illatok. Csillognak a gyermeki szemek, köszöntlek gyarmati emberek.”

Szabó László Nádas Alapítvány elnöke: Hallhattuk, hogy milyen sok értékünk van, csak nem tanultuk meg olyan formába önteni ami piacképes és a jelenlegi viszonyokhoz alkalmazkodik és ebből mindenkinek gazdasági és erkölcsi előnye származhat. Tehát először a meglévő értékeinket kellene bemutatni. Ezt az irányvonalat támogatják a pályázatok. Arról még nincs információnk, hogy



anyagilag az unió hogy fog ehhez hozzájárulni, de pályázatok már lesznek a TDM szervezeteknek a támogatására.

Várkonyi Imre polgármester: Ahhoz, hogy dönteni tudjon a testület konkrétumokat kell megtudnunk. A működés formájáról, az anyagi kérdésekről.

Szabó László: A konkrét dolgok le vannak írva. Egyesületet kell létrehozni, melynek alapítója egyben az önkormányzat, a jogi formája 10 tagnak kell lenni, az alapítóknak egyforma szavazatuk van a hozzájárult összegtől függetlenül. Az összegekről most nem volt szó, mert az előző ülésen már szó volt a turisztikai adóról.

Várkonyi Imre polgármester: 15 oldalon el van rejtve, hogy mi kell hozzá. Így nem tudom miről szavazzunk. Mi az elvárás, hogy mennyi %-kal kell az önkormányzatnak hozzájárulni.

Szabó László: A befizetett idegenforgalmi adó 30 %-áról szól, van amelyik többről. Ez az induláshoz és a működéshez elég. Hogy a vállalkozások mennyit tudnak hozzátenni? Azért jöttek létre a TDM-ek, hogy a vállalkozások, magánszemélyek, akik ebben érintettek, a rendelkezésükre álló infrastruktúrát és a saját erőforrásukat mellé tudják tenni. Egy információs pont, pl. a Reál Földi Csemegében adott egy számítógép és egyik alkalmazott ki van képezve azokra az információkra, ami egy idelátogatót érdekelheti. Ha nevesíteni akarjuk, és ez naponta kb. 1 órát vesz igénybe, akkor ki lehet számolni, hogy ez mibe kerül és fel lehet szorozni minden információs pontnak az összegével. Amit, ha a szervezetnek kellene biztosítani, ki kellene fizetni. Ezek a háttér vállalkozások állnak a rendelkezésünkre. A környéken van kb. 20 olyan vállalkozás, ami információs pontként tud működni és ennek az összege éves szinten kb. 3 millió forint. Ezeket a pontokat üzemeltetni kell, mert ha jön az idegen informálni kell, hogy mit lehet csinálni, hogy tudja eltölteni a szabad idejét.

Bere Katalin képviselő: Az anyagban szerepel, hogy „a desztináció turisztikai értékláncként történő működtetéséhez szükséges egy olyan szervezet, amely kapcsolatot teremt a turista és a fogadó terület között, amely önálló, megfelelő kompetenciákkal és eszközökkel rendelkezik.” Létezik már egy ilyen szervezet, ez a tourinform iroda. Nem lenne célszerű – nem támogatjuk valamilyen szinten?

Várkonyi Imre polgármester: Konkrétan pénzzel nem támogatja az önkormányzat.

Bere Katalin képviselő: Tehát van egy szervezet és már most is működik az, hogy megmutatjuk a hintókészítő műhelyt az idelátogató csoportoknak,

megnézik a tájházat stb. Nem értem, hogy miért kellene a 4.5 – 5 millió forintos idegenforgalmi adó 30 %-át erre fordítani, ami kb. másfél millió forintot és ezzel megtámogassunk egy olyan rendszert, ami már létezik. Inkább az összekapcsolódási pontot kellene keresni a két szervezet között és erősíteni egymást. Gizella említette az országjáró programot. Van erre érdeklődés? Ki az aki ide fog jönni, milyen szervezeteket fognak megcélozni az ajánlattal?

Dr.Keserű Gizella: Nem tudom eddig, hogy ajánlották ezt a területet, az Országos Gyógyszerészeti Intézet országjáró csoportja volt itt Füzesgyarmaton és valószínű ott érdeklődtek és nem tudtak megnézni semmit. Méltatlan, hogy ennyi emlékanyagunk van és nincs kiállítva, hanem egy raktárban van. Fellendült a gyógyszálló és ez lenne az első számú vonzerő. A mi dolgunk, hogy felhívjuk a figyelmet a látnivalókra.

Bere Katalin képviselő: Felvállalnák a csoportok szervezését, reklámozzák a látnivalóinkat?

Dr.Keserű Gizella: Nem én egy személyben.

Molnár László: Ez az egyik alapfeladat, amit szeretnénk megerősíteni. Az elmúlt 15 évben nem jutott el az információ a megfelelő helyekre. A meglévő mellett szeretnénk kibővíteni a marketing tevékenységet, amire jó példa a szálloda, ami fellendülőben van, amikor az ország más részein bezárják a szállodákat. Az a marketing tevékenység, amit bele tudnánk építeni a már meglévőbe, ami egy másfajta szellemi termék. Ha a szállodában meg lehetett valósítani, akkor a településnek és a térségnek is hasznára lehetne és ez olcsóbb marketing tevékenység, mint ami most folyik.

Várkonyi Imre polgármester: Amit Gizella elmondott úgy gondolom nem ennyire sötét a helyzet, mert én, mint polgármester is sokat foglalkozom turisztikával. Nem tudom kihez fordulhattak a kirándulók, hogy nem tudtak semmit megnézni, mert a honlapunkon minden információ rajta van, hogy mit lehet megnézni. Ha valaki elindul kirándulni, az interneten érdeklődik először és jönnek is a vendégek. Biztos van tennivaló, de azért mi is tettünk már valamit.

Ibrányi Éva képviselő: Úgy tudom, hogy létrejött Füzesgyarmaton a Körös-Sárrét Turizmusáért Egyesület, aminek szintén ez a feladata, ezért jött létre. Van Füzesgyarmatnak egy strandfürdője, szálláslehetősége, művelődési házunk, a tururinform irodát megpróbáljuk áthozni Füzesgyarmatra és ugyanezt a dolgot szeretnénk csinálni. Most akkor három vonalon fogunk menni, vagy összekapcsolódási pont? Az összefogásban van az erő és nem a széthúzásban. Mivel meg lett szólítva a tururinform iroda, és itt van a vezetője, jó lenne, ha megvédhetné magát egy mondat erejéig.

Várkonyi Imre polgármester: Ha Mónika úgy érzi, hogy reagálni akar az elhangzottakra, akkor meg fogom adni neki a szót, de most Szabó László kért szót.

Szabó László Nadas Alapítvány elnöke: Kati kérdésére válaszolnék, hogy miért kell a tourinform iroda mellett a TDM-nek is működnie? A működésében van lényegi különbség. A tourinform irodahálózatot egy országos intézmény hozta létre, és felülről visszaosztja a befizetett adóinkból részükre a működésükhöz szükséges támogatást. A TDM egy bizonyos részét használja az idegenforgalmi adónak, a másik részét a vállalkozók, civil szervezetek teszik mellé azzal, hogy nem kell megfizetni bizonyos szolgáltatásokat, munkákat, mert elvégzik a közös célnak és a saját érdekeiknek az érdekében. Ugyanis a többség vendéglátós, az idegenforgalomban érintett, pl. benzinkutas, és az általa biztosított lehetőséget ki lehet használni. Ha sok ember van itt, akkor mindenki jól jár, mert egyik helyen fogyaszt, a másik helyen szolgáltatást vesz igénybe. Az értékeinket megnézve, lehet eltölt egy éjszakát, mert az a cél, hogy legalább egy éjszakát itt töltsön a vendég, ne csak átutazzon, mert így több pénzt hagy itt. A tourinform irodák nem váltották be a hozzáfűzött reményeket országos szinten, ezért hozzák létre 2012-ig az Országos Idegenforgalmi Hivatal a TDM hálózatot. E miatt a tourinform irodáknak nem lesz létjogosultságuk. Tehát egy váltás lesz.

Molnár László: Nem állami pénzből van finanszírozva a működés jelentős része, hanem a tagok pénzként is megfogalmazható munkájából, a tagdíjakból és egyéb hozzájárulásokból tevődik össze. Valamint mindegyik szervezet végez reklámtevékenységet, ami bevételt jelent az egyesület felé és az egyéb bevételes rendezvények is az egyesület kasszájába folyna be. A 100 %-os hozzájárulásból az önkormányzat a kisebbik részt adná. Egy turisztikai iroda működtetése sokba kerül, ahol éves bérköltség merül fel, üzemeltetési költség, stb. éves szinten 10-20 millió forint. Az önkormányzatnak az idegenforgalmi adó 30 %-ával kellene kb. hozzájárulni, ha tagként belép, ez a tizede, huszada annak a költségvetésnek, ami egy bármelyik más iroda üzemeltetésének a díja lenne. A feladata más, összetettebb, mindenképpen párhuzamosan kellene üzemeltetni a tourinform irodával. A legnagyobb információs pontja minden térségnek a tourinform, ami elméletileg csatlakozik a menedzsmenthez.

Bakonyi Lajosné képviselő: Csak Füzesgyarmatról volt szó, a TDM a környező településeket nem vonja be? Ha bevonja, akkor nem csak a füzesgyarmatiakra kell építeni.

Várkonyi Imre polgármester: Erről a Turisztikai Desztinációs Menedzsmentről már tárgyalt a Kistérségi Polgármesterek Tanácsa is. Csak a települések többsége nem rendelkezik olyan adottságokkal, mint Füzesgyarmat, és

Dévaványa kivételével nem foglalkoznak vele, mivel pénzbe kerül. Konkretizálni kell, alapító okiratot kell készíteni. Egyetértek vele, hogy foglalkozzunk ezzel, hogy az idegenforgalom minél jobban menjen, az adottságainak megvannak. Azt szoktuk mondani, hogy a Sárrét turisztikai fővárosa Füzesgyarmat. Az ötletek jók, az egyik a másikat kiegészítheti. Ennek a tömör, konkrét formáját kellene a képviselő-testület elé terjeszteni. Így nem tudunk dönteni. Egy alapító okirat tervezet kellene, amiből kiderül, hogy mi az önkormányzat feladata, kik a tagok, jogilag, gazdaságilag értelmezhető legyen. Ha felvállaljuk a zászlóshajó szerepét, utána a többi települést is lehet be lehetne vonni, hogy járuljon hozzá az anyagi eszközeivel, embereivel, nevezetességeivel. Mert össze kell fogni ezen a téren is.

Laskai András képviselő: Örülök neki, hogy ezzel kapcsolatban elindult egy gondolat a városban. 20 év után meg kellene próbálni, hogy más elképzelésekkel indítsuk a turisztikát, mint eddig. Mindenképpen támogatom, látok benne rációt. Ha nem foglalkozunk vele, akkor nem lesz semmi.

Dr.Keserű Gizella: Természetes, hogy más települést is be kell vonni. A TV-ben a tourinform-hirdetések személytelenek, az internet személytelen, mert meg lehet tudni, hogy mi van itt, de azt már nem, hogy lehet bejutni a templomba, a hintókészítőbe. Nincs helyi ismertetés, nincs helytörténeti múzeum. Az kevés, hogy elmondjuk, hogy mit lehet megnézni.

Várkonyi Imre polgármester: A telefonszám, elérhetőség ismert, a honlapunkon rajta van.

Mile Csaba Gara Hotel munkatársa: Mi az a határidő, amikorra össze kell állítani ezt az anyagot és meg lehetne vitatni ismét?

Bere Károly alpolgármester: Csak a jövő évi költségvetésből tudnánk erre pénzt biztosítani, mivel ebben az évben már nincs rá lehetőség. Így most gyorsan nem tudunk benne dönteni.

Szabó László Nádas Alapítvány elnöke: A döntés nincs időhöz kötve, ez egy tervezet a Turisztikai Hivatal részéről. Minél később tudunk foglalkozni a gyakorlati dolgokkal, annál később hozhatunk plusz turistákat, akik itt hagyják a pénzüket. Létrehozzuk az egyesület alapszabály-tervezetét, konkrét számokkal, szakmai iránymutatással és három hét múlva, ha addig készen leszünk, a következő testületi ülésre betervezzük. Ha nem lesz kész, akkor egy üléssel később.

Várkonyi Imre polgármester: A jogi, szakmai előkészítés készüljön el az év hátralévő részében. Igaz, hogy ebben az évben már pénzt nem tudunk rá

biztosítani, és jövőre is nehéz év elé nézünk, de meg fogjuk vizsgálni és ha látjuk, hogy lesz hozadéka, akkor támogatásra érdemes. A foglalkoztatástól kezdve sokrétű dologról lenne szó, a megélhetés egyik alapja a turisztika a városban, ezért ebben a dologban lépni kell.

Arról tudunk döntést, hozni, hogy ezt a vonalat nem vetjük el, az alapszabály kidolgozása irányába legyen folytatva ez a dolog. Aki ezt elfogadja kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy 9 igen szavazattal, 5 tartózkodással a javaslatot a képviselő-testület elfogadta.

## **HATÁROZAT**

187/2009. (IX. 10.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Turisztikai Desztinációs Menedzsment által előterjesztett elképzelést támogatja.

Kéri az egyesület elnökét, hogy az egyesület alapszabály-tervezetét terjessze a képviselő-testület elé.

Határidő: 2009. december 31.

Felelős: Várkonyi Imre polgármester

Várkonyi Imre polgármester: Megköszönöm az előadónak a részvételét és mivel az Ibrányi Éva képviselő asszony előterjesztése is turisztikai jellegű azt tárgyalnánk először, nem a mozit. Ennél a napirendnél is van külső előadó, Tökésné Gali Mónika személyében.

**2. sz. bejelentés** *ad hoc* bizottság létrehozása az alkotóház hasznosítására vonatkozó tervek előkészítése és kidolgozása lenne a feladatuk. Ibrányi Éva képviselő asszony vállalta, hogy összeállítja a csapatot. Személye, valamint Tökésné Gali Mónika, Kiss-Csák Szilvia, Kovács Pálné venne részt a bizottság munkájában.

Aki elfogadja az *ad hoc* bizottság létrehozását, kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 14 igen szavazattal, egyhangúlag a bizottság létrehozását elfogadta.

## **HATÁROZAT**

188/2009. (IX. 10.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alkotóház hasznosítására vonatkozó tervek előkészítésére és kidolgozására *ad hoc* bizottságot hoz létre az alábbi tagokkal:

- Tőkésné Gali Mónika, a Tourinform Körös-Sárréti Iroda vezetője
- Kiss-Csák Szilvia, a Kastélypark fürdő pályázatírója
- Kovács Pálné, a Füzesgyarmati Népi Kismesterségek és Kézműves Egyesület elnöke,
- Ibrányi Éva önkormányzati képviselő

Várkonyi Imre polgármester: Az ad hoc bizottság ötletgazdáját, Ibrányi Éva képviselő asszonyt kérem, hogy a határozati javaslatokat ismertesse.

Ibrányi Éva képviselő: Az ad hoc bizottság hosszasan tárgyalt róla, hogy hogyan tudná az önkormányzat hosszú távon működtetni alkotóháznak ezt az épületet mindenki megaláztatására, hogy az idegenforgalmat is szolgálja. A bizottság négy határozati javaslatot terjeszt a képviselő-testület elé.

*1. sz. határozati javaslat*, hogy bízzuk meg a városmenedzsert, hogy a 2009 októberében kiírásra kerülő „MVA 3-as tengely” nevű pályázatok között, valamint a Leader pályázatokban keresse meg azt a pályázati lehetőséget, melybe beleilleszhető az épület felújítása és az alkotóházként történő működtetése. Az épület nagyon rossz állapotban van, de nagyon jó helyen van turisztikai szempontból, megfelelne tourinform irodának és alkotóháznak is.

*A 2. határozati javaslat*, hogy mérjük fel a műszaki csoporttal az épület jelenlegi állapotát és erre alapozva tervezzük meg a leendő alkotóházat és irodát, figyelembe véve az aktuális elvárásokat, mint akadálymentesítés és szakmai igényeket. A terv kiváló alapot nyújt majd a beadandó pályázathoz. Az októberben megjelenő pályázatnál már lehetne pályázni.

*3. határozati javaslat*, hogy bízzuk meg Tőkésné Gali Mónikát, hogy dolgozza ki a város idegenforgalmi- és marketingtervét, helyezze el benne a létesítendő alkotóházat. Szeretném, ha Mónika erről bővebben tájékoztatná a képviselő-testületet.

*4. határozati javaslat*, hogy bízzuk meg Várkonyi Imre polgármestert, hogy a kistérségi ülésen képviselje, erősítse városunk szerepvállalását úgy, hogy a térségi tourinform iroda székhelye kerüljön át Füzesgyarmatra.

Ezekben kérem a képviselő-testület támogatását. A lakosok közül többen jelezték, hogy jó ötletnek tartják az alkotóház létrehozását. Ebben indulnánk most el, hogy pályázatot tudjunk beadni, mindkét pályázat 100 %-os támogatottságú, így nem terhelné az önkormányzat költségvetését.

Várkonyi Imre polgármester: Javasolom, hogy sorban tárgyaljuk a határozati javaslatokat. Az 1. számú határozati javaslatnál a városmenedzsernek nem adhat a képviselő-testület feladatot, vagy a teamet bízzuk meg, vagy a polgármestert és ő továbbadja a városmenedzsernek.

Koncz Imre képviselő: Az nem szerepel a határozati javaslatban, hogy konkrétan melyik épületről van szó.

Ibrányi Éva képviselő: Az előző ülésen már hoztunk egy határozatot, abban benne volt.

Várkonyi Imre polgármester: 157/2009. sz. határozat jelöli miről van szó, a feladatban benne van ennek a hasznosítására az ad hoc bizottság létrehozása.

Botlik Tiborné jegyző: Igaza van Koncz Imrének, mert nincs ebben a határozatban sem az ingatlan címe.

Várkonyi Imre polgármester: Felajánlotta az egyház, mi megvásároltuk, utána kijelöltük alkotóház céljára, ezért már csak így szerepelt, hogy alkotóház.

Botlik Tiborné jegyző: Ki fogjuk egészíteni a határozatot az ingatlan pontos helyével.

Várkonyi Imre polgármester: A határozati javaslatban tehát a képviselő-testület bízza meg a polgármestert, hogy a 2009 októberében kiírásra kerülő „MVA 3-as tengely” nevű pályázatok között, valamint a Leader pályázatokban keresse meg azt a pályázati lehetőséget, melybe beleilleszthető az épület felújítása és az alkotóházként történő működtetése. Határidőnek **szeptember 30-át** javaslom. Aki elfogadja a határozati javaslatot kézfelnyújtással jelezze. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 14 igen szavazattal, egyhangúlag a határozati javaslatot elfogadta.

## **H A T Á R O Z A T**

189/2009. (IX. 10.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza a polgármestert, hogy a 2009 októberében kiírásra kerülő „MVA 3-as tengely” nevű pályázatok között, valamint a Leader pályázatokban keresse meg azt a pályázati lehetőséget, melybe beleilleszthető a Füzesgyarmat, Kossuth utca 85/A. szám alatti épület felújítása és az alkotóházként történő működtetése.

Határidő: 2009. szeptember 30.

Felelős: Várkonyi Imre polgármester

Várkonyi Imre polgármester: A **2.számú határozatnál** a műszaki csoport helyett a polgármestert bízza meg a képviselő-testület és a hatalmazzuk meg az

ad hoc bizottságot, hogy ők határozzák meg szakmai igényeket, hogy mit mérjenek fel a műszaki emberek.

Botlik Tiborné jegyző: A team javaslata alapján dolgozzanak.

Várkonyi Imre polgármester: Arra hoztuk létre a teamat, hogy kidolgozzák a hasznosítását.

Bakonyi Lajosné képviselő: Milyen tervekre gondoltak, elég lesz amit a műszak csinál?

Ibrányi Éva képviselő: Nem, ők csak felméri és ez alapján, illetve a szakmai igények alapján terveztessük meg, ami a pályázathoz kell.

Várkonyi Imre polgármester: A tervezőnek tudni kell, hogy hol legyen pl. egy mosdó, melyik helyiséget mire kívánják használni stb.

Csák István műszaki csoportvezető: A közösségi ház átalakítása engedélyköteles, így engedélyterv, majd kiviteli terv szükséges.

Várkonyi Imre polgármester: Hatalmazzuk fel az ad hoc bizottságot, hogy a szakmai igényeket határozzák meg és az alapján a felméréseket elkészíti a műszaki csoport, majd a tervezés megindulhat. Határidő: szeptember 30, illetve folyamatosan. Aki ezt elfogadja kézfelnnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 14 igen szavazattal, egyhangúlag a határozati javaslatot elfogadta.

## **H A T Á R O Z A T**

190/2009. (IX. 10.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza az ad hoc bizottságot, hogy az alkotóház működéséhez szükséges szakmai igényeket határozzák meg és az alapján a műszaki csoport a tervekészítéshez szükséges felméréseket készítse el.

A képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy gondoskodjon a tervek elkészítéséről.

Határidő: szeptember 30, illetve folyamatosan.

Felelős: Várkonyi Imre polgármester



Várkonyi Imre polgármester: A **3. sz. határozati** javaslatban megbízzuk Tőkésné Gali Mónikát, hogy dolgozza ki a város idegenforgalmi- és marketing tervét és helyezze el benne a létesítendő alkotóházat. Mónika az ad hoc bizottságnak is a tagja, de mint magánszemély is vállalkozhat erre. Kérdezem Mónikát, hogy ezt önként vállalt feladatként csinálja meg?

Tőkésné Gali Mónika : Mint Tourinform iroda vezetője csinálom meg, illetve mint a teamnek a tagja.

Várkonyi Imre polgármester: Akkor az ad hoc bizottságot megbízzuk a kidolgozással és a bizottság Gali Mónikával megcsináltatja.

*Hangzavar*

Ibrányi Éva képviselő: Mónika, mint az ad hoc bizottság tagja vállalta, hogy megcsinálja.

Várkonyi Imre polgármester: Kérdezem Mónikát, hogy bizottsági tagként fogja csinálni?

Tőkésné Gali Mónika: Igen.

Várkonyi Imre polgármester: Akkor a bizottság tagjaként Tőkésné Gali Mónikát bízzuk meg az idegenforgalmi marketingterv elkészítésével. Határidő október 31. Aki ezt elfogadja kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület a határozati javaslatot 14 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta.

## **H A T Á R O Z A T**

191/2009. (IX. 10.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza Tőkésné Gali Mónikát, az ad hoc bizottság tagját, hogy készítse el a város idegenforgalmi marketingtervét és helyezze el benne a létesítendő alkotóházat.

Felelős: Tőkésné Gali Mónika ad hoc bizottság tagja

Határidő: 2009. október 31.

Várkonyi Imre polgármester: A **4. számú határozati javaslatnak** nem látom értelmét, mert eddig is mondtam már a kistérségi ülésen, hogy a tourinform iroda kerüljön át Füzesgyarmatra ha biztosítva lesznek a feltételek, de konkrétan

csak utána lehet ebben eljárni, ha elkészül az alkotóház és lesz helye. Javasolom, hogy most erről ne szavazzunk, természetes, hogy nekem ez feladatom lesz. Megadom a szót Tökésné Gali Mónikának.

Tökésné Gali Mónika Szeghalmi Tourinform Iroda vezetője: Szeretnék reagálni a tourinform irodával kapcsolatban elhangzottakra. A tourinform irodákat országos egyesületek, önkormányzatok, vagy egyéb személyek alapíthatták és üzemeltetik. A mi térségünkben a 9 önkormányzat alapította és tartja fenn az irodát. Ezek az irodák csak akkor működhetnek, ha a Magyar Turizmus Zrt.-vel névhasználati szerződést kötnek, azzal a céllal, hogy így Magyarországról bárhol az országban egyforma képet próbáljon mutatni. Ehhez tartozik még, hogy egységes formában kell pl. e-mailt küldeni, bejelentkezni telefonon illetve egyéb marketing elemeknek meg kell jelenni a munkánkban. Sok külföldi és magyar turista jön be hozzánk információért, a Hotel Garából is. Sok pozitív tapasztalatunk van a külföldiekkel, idegen nyelven tudjuk őket tájékoztatni, amit örömmel vesznek. Az iroda éves beszámolót készít, ami eddig még nem került a képviselő-testület elé. Polgármesterek, fenntartók felé ezt félévente, évente a beszámolót megteszem. A TDM működik a mi térségünkben is, mert ez nem más, mint egy olyan rendszer kialakítása, ami által valamit tudunk kifelé közvetíteni a térségünkről. Térségben gondolkodom Füzesgyarmat központtal, mert itt van a legtöbb turista. Ez a rendszer már kialakult, akár dévaványai, vagy vésztői szolgáltatók egymással kapcsolatban vannak. Annyira működik amennyi pénzünk van, annyi kiadványt csinálunk, amennyire pénzünk van, illetve amennyit még pályázati úton szerzünk. Annyi munkát tudunk elvégezni, ahányan tudunk dolgozni. Amit lehet én személy szerint megteszek, mert számomra ez nem munka, ez a szívem csücske, mert szeretem a térséget és szeretném eladni. Fontos még, hogy terméket fejlesszünk, adottságaink vannak, de kevés turisztikai termékünk van. Ezt nem fogja megcsinálni a vállalkozók, az alkotók, vagy civil szervezetek helyett tourinform iroda, ezt apránként kell településenként kialakítani. Annyi turisztikai termék lesz, amennyi pénzt tudunk rá fordítani, amennyi lelkesedés, összefogás, emberi aktivitás tud egy-egy termék mögé állni. Terméknek nevezem az alkotóházat is. Mivel az önkormányzat anyagi helyzete nem teszi lehetővé, hogy az alkotóházra pénzt fordítson, meg kell keresni azokat a forrásokat Füzesgyarmaton, amik most is vannak és ezeket hogyan lehet úgy koordinálni, hogy minél több olyan rendezvény, program legyen, hogy minél több turista jöjjön a térségbe és az időt hasznosan tudja eltölteni. Az épület felújítására akár 100 %-os támogatást is el lehet nyerni, ezt Zsoltival kidolgozzuk. November elején jelennek meg a pályázatok, tehát van rá idő, hogy kidolgozzuk. A helyi kézműves egyesület tagjai már többször bizonyították, hogy szeretnének tenni valamit Füzesgyarmat turisztikai népszerűsítéséért. A művelődési házzal naprakész az együttműködésünk, a fürdő is bevonható és nyitott az együttműködésre. Ha egy olyan tervet tudnánk elkészíteni, melyben van egy helyzetértékelés,

összegyűjtenénk azokat az adatokat, ami alapján tudnánk, hogy honnan is indulunk. Ez alapján meg tudnánk határozni a terv végén, hogy hova kell eljutni. Mennyi látogatószám, vendégéjszaka szám legyen. Ez a terv alapja. Meg kell nézni milyen rendezvények vannak, mennyi a látogatószám, a fürdőnek mennyi az éves látogatószáma, hány szállásadó van Füzesgyarmaton, hány ágyszám van, mennyi vendéget lehet fogadni, erről sincs kimutatás. Meg kell határozni, hogy mit szeretnénk kommunikálni, miben lehetünk jobbak, mint más település. Mi az, amire felfigyelnének mások és szeretnék idejönni. Pl. a budapestiek jönnének gyógyulni a szállodába, a lovastanya, a kézművesek, a hintókészítő műhely az egyéb programokat biztosítaná. De ha jön egy csoport és felkeresi a tourinform irodát most is tudunk programot kínálni. Azt is ki kell dolgozni mennyibe kerül, hogy az információt eljuttassuk a célközönséghez. Egy részletes feladattervet kell készíteni, kik fognak részt venni a terv megvalósításában, mi a feladatuk. Be kell vonni a kis szállásadókat, akik 2-3 szobát adnak ki, a művelődési házat stb. Kell pénzügyi terv, mert ez biztosítja azt, hogy a képviselő-testület lássa, hogy önfenntartó lehet az alkotóház. A várható, számszerűsíthető eredményeket is meg kell fogalmazni, mert ez alapján lehet számon kérni. Nagyon fontos, hogy a szolgáltatók, a kis fizető szállásadók is tudják, közvetíteni a vendégek felé a füzesgyarmati lehetőségeket. Ez a mi feladatunk is lesz, ez jelenleg a tourinform iroda feladata.

Várkonyi Imre polgármester: Sok cél nagyon hasonló a TDM és a tourinform iroda tevékenysége között: információs pontok, az értékek megismerése, a célközönség megkeresése. Egyik a másikat erősítheti. Köszönöm Mónikának a tájékoztatást. Ezt a napirendet lezárom.

A **10. számú bejelentés**, a *Trinity Film Bt. kérelme* következik, - mivel nem kérte a zárt ülést Czeczéné Tóth Mónika és itt van az ülésen.

Egy kérelem érkezett be, mely szerint az eredetileg vállalkozói tevékenység helyett vendéglátóipari tevékenységre adjon engedélyt a képviselő-testület, ami magában foglalja a melegkonyhás vendéglátást is, amihez minden szakhatósági engedéllyel rendelkezik a kérelmező. Az előző vállalkozó önkormányzati támogatással végezte a tevékenységet, az a volt a cél, hogy ez egyre kevesebb legyen. A mostani vállalkozó 3 éves szerződés hosszabbítást kért és vállalta, hogy nem kér támogatást és a kiegészítő tevékenységével kitermeli a filmvetítés veszteségét. Az idegenforgalmi nevezetességekhez hozzátartozik egy kisvárosba egy mozi is. Ami a megyében már csak 6 működik, így nem mindegy, hogy működik-e, vagy nem, illetve az önkormányzatnak pénzébe kerül-e, vagy sem. Ha van kiegészítése Czeczéné Tóth Mónikának megadom neki a szót.

Czeczéné Tóth Mónika: Nincs kiegészítem, a kérdésekre válaszolni fogok.

Károlyi Sándorné oktatási- és kulturális bizottság elnöke: A bizottság is tárgyalta a kérelmet. A bizottsági ülésen is az volt a vélemény, hogy fontos a

mozi működése turisztikai szempontból, illetve a melegkonyhás vendéglátás is. Szintén fontos, hogy 7 embert foglalkoztat, az önkormányzat támogatása nélkül. 1 tartózkodással és 4 igen szavazattal támogatta a bizottság, hogy fogadja el a képviselő-testület a szerződésmódosítási kérelmét. Ahhoz, hogy a kulturális tevékenységet folytasson, a pénzt elő kell teremteni, ő ezzel próbálkozik. A képviselő-testület felvállalta, hogy támogatja a füzesgyarmati vállalkozókat, akkor adjuk meg neki ezt a lehetőséget.

Vida Imre képviselő: A bérbe adott, üzemeltetésre átadott napközi konyhával kapcsolatos kötelezettségeinkkel nem ellentétes ez? Étkezői létszámot vállaltunk a közbeszerzési eljárásban.

Botlik Tiborné jegyző: A gyermekétkezői létszámra emlékszem, hogy meg lett határozva.

Várkonyi Imre polgármester: Hogy mennyi étkező lesz, erre kötelezettséget vállalni nem lehet, ilyen nem szerepelhetett a közbeszerzésben. A gyereklétszám ha csökken, azzal nem lehet mit kezdeni.

Vida Imre képviselő: Ha nincs benne nem gond, csak nehogy utána a konyha üzemeltetője kártérítést kérjen az önkormányzattól.

Bere Károly alpolgármester: Az a baj, hogy a kérelem elkésett, mert már régebben működik a melegkonyhás étkeztetés.

Czeczéné Tóth Mónika: Amióta érvényes szakhatósági engedélyem van rá, azaz 6 hónapja.

Bere Károly alpolgármester: Először a képviselő-testülettől kellett volna engedélyt kérni és utána a szakhatóságoktól és ha megvan a működési engedély, utána elindítani a konyhát. Egy önkormányzati ingatlanban folyik egy tevékenység, ami a mozihoz nagyon áttételesen kapcsolódik, ezzel a képviselő-testület került nehéz helyzetbe. Ketté választanám a mozi működtetését és a vendéglátóipari tevékenységet. Más vállalkozások bérleti díjat fizetnek az ingatlanért, pl. Molnár László. Akkor jöhetnének a többiek is, hogy szeretne ingyen egy helyet a központban a vállalkozásához. Látható, hogy a mozi működése átcúszott a vendéglátás irányába.

Várkonyi Imre polgármester: A melegkonyhai tevékenységbe tartozik az is, ha pl. pizzát készítenek és az eredeti engedélyben ez benne volt. Félévig jogosítványa van rá, hogy ezt a tevékenységet folytathatja. Nem lehet szétválasztani a mozit a vállalkozói tevékenységtől, hiszen előtte is volt pattogatott kukorica árusítás, videó-kölcsönzés. Hogy milyen tevékenységet

végezhet még nem lett meghatározva a képviselő-testület részéről. Az volt a lényeg, hogy olyan megoldást keressünk, hogy az önkormányzatnak ne kerüljön pénzébe, a vállalkozónak megérje üzemeltetni a mozit és e mellé kap lehetőséget arra, hogy vállalkozzon.

Czeczéné Tóth Mónika vállalkozó: Igaza van alpolgármester úrnak, mert valóban hamarabb indítottam el egy tevékenységet, mint ahogy erre a képviselő-testülettől engedélyt kértem volna. (3. kazetta b. oldal vége)

A vendéglátóipari tevékenységnek szerves része a bisztró és a melegkonyha. Most hívták fel a figyelmemet, hogy szükség van a képviselő-testület hozzájárulására. A vendéglátóipari tevékenységre 2006-ban megadta a képviselő-testület az engedélyt. A kérelemben leírtam, hogy mennyibe kerül a mozi üzemeltetése, havonta több mint százezer forint és még nincs is benne minden. Ezen felül még bérleti díjat szeretne tőlem kérni?

Bere Károly alpolgármester: Így lehetne rendbe tenni jogilag.

Czeczéné Tóth Mónika: Amikor 2006-ban elkezdtem a mozit üzemeltetni, csak mozi üzemeltetésére volt alkalmas az épület. Most jelenleg vendéglátóegység, mivel a cégem kialakította azzá. És most ezért a vendéglátóegységért akar a képviselő-testület bérleti díjat kérni? Az eredeti szerződés szerint az önkormányzatnak még támogatni kellene a mozi üzemeltetését, ezért visszásnak érzem ezt a kérést. Ez nem jelenti azt, hogy elzárkózom a bérleti díj fizetése alól, csak azt szeretném ha egységben néznék az egészet és figyelembe vennék az általam alkalmazott 7 főt, a mozi kiadását, igaz azt nem az önkormányzatnak fizetem be bérleti díjként, de megfizetem.

Bere Károly alpolgármester: Értem a felvetéseket, de a település központjában munkahelyteremtő vállalkozástól is kérünk bérleti díjat, aki 15-20 embert is foglalkoztat, igaz mérsékelten. A mozi tevékenysége már átcsúszott a vendéglátásba, nem úgy működik, mint amikor bérbeadtuk, mivel átalakultak a szokások. Ez egy értékes ingatlan a település központjában, amit hasznosítanunk kell és mivel Mónika cége bérlő, ezért velük kell megállapodni.

Czeczéné Tóth Mónika: Nem zárkózunk el előle, beszéljük meg.

Bere Károly alpolgármester: Hatályos szerződésünk van, amit érdemes lenne újratárgyalni.

Furkó Sándor képviselő: Olyan tevékenységről van szó, amit pályázat útján, több pályázóból kiválasztva adott bérbe a képviselő-testület 2006-ban. Én nyílt közbeszerzés útján kaptam meg a konyhát és az ottani feladatokat a közbeszerzési kiírást figyelembe véve kell ellátni. A jegyző ma már többször

elmondta, hogy hatáskör elvonás ha döntünk egy bizonyos kérdésben, és több mint mindent törvénytelennek ítélt meg. Ha van egy önkormányzati épület, ami a képviselő-testület hatásköre, hogy hogyan akarja hasznosítani, van-e joga törvényesen egy vállalkozónak önkényesen kb. már egy éve egész más feladatra használni. Mióta állítanak ki melegkonyhás étkezésről számlát?

A jegyző asszony azt mondta, hogy félévig lehet szakhatósági engedéllyel működni, számlát kiállítani, de ez a saját tulajdonban lévő épületre vonatkozik. De minden feltételnek meg kell felelni, csak azt megengedni a törvény, hogy mielőtt a működési engedélyt kiváltja a vállalkozó előtte elkezdheti a tevékenységet, hogy ne akadályozza a gazdasági tevékenység folytatásában. De nem ez történt, hanem Mónika úgy döntött, hogy a mozi nem jól megy, erről nem tájékoztatta a képviselő-testületet, hanem melegkonyhás étkeztetést kezdett el. Eddig is konkurenciaharcban éltem és ezután is így fogok, szívesen konkurálok a mozi-bisztróval is, de a törvényeket be kell tartani. A jegyző asszony nem emlékezett rá, de a vállalkozó szerződésben benne van, hogy mivel az önkormányzat arra törekedett, hogy a lehető legolcsóbban akarja a gyermekétkeztetést ellátni, ezért benne volt a pályázati kiírásban, hogy 140 önkormányzati dolgozó részesül melegétkeztetésben, ennyivel lehet kalkulálni. Tehát ez alapján számoltam ki, hogy hogyan lehetne a legolcsóbban megoldani, hogy elnyerjem a pályázatot. A következő pályázó több mint 90%-os rezsit ígért, a budapesti még többet, az én pályázatomban 62 % volt. Kalkuláltam azt az ígérvényt, hogy az önkormányzat a melegétkeztést igénylő dolgozói ott fognak étkezni. Ezt nem tartották be, mert már a következő napon felszabadították ezt a lehetőséget, adtuk a 12 ezer forintot és mindenki odavihette ahova akarta. Közel 2 év csinálom vállalkozásban, de soha nem panaszkodtam, hogy csökken a gyerekszám, az óvodás 80 fővel a kiíráshoz képest, az iskolás 40 fővel, az önkormányzati dolgozói létszám 60 fővel csökkent. Mónikának tudni kell, hogy az önkormányzat rendelkezik azzal a döntési jogkörrel, hogy mire akarja használni az épületet. Most meghosszabbítottuk a bérleti szerződés határidejét 3 évvel azért, hogy a mozi üzemeltetése biztosítva legyen és a kiegészítő tevékenységgel boldoguljanak. Lehet, hogy más terve lesz az önkormányzatnak az épülettel. Önállóan, vagy valakinek a biztatására döntött így Mónika, amire egyébként szükség van Füzesgyarmat központjában, mivel nincs más vendéglátóegység. Az én pályázatomban benne volt, hogy a gyermekétkeztetés idejének kivételével vendéglátó-tevékenységet folytathatok. De nem akartam belekezdeni, mert a legfontosabb a gyerekétkeztetés, idősétkeztetés és a felnőtt étkeztetés. Az épület átalakításához valaki csak adott építési engedélyt, anélkül, hogy az önkormányzat támogatta volna a melegkonyhás átalakítást. Elfogadják a melegétkeztetésről szóló számlát a hivatalban kb. már egy éve. De ez is jogtalan, törvénytelen...

Czeczéné Tóth Mónika: Pontosan meg tudom mondani, hogy mióta adunk számlát, de nem jogtalanul.

Furkó Sándor képviselő: De törvénytelen, mert az épület ilyen módon való hasznosításának az engedélyével nem rendelkezik a vállalkozás, önállóan döntött úgy, hogy utólag majd úgy is rábólint a képviselő-testület.

Várkonyi Imre polgármester: Most a mozi engedélyéről beszélünk, vagy a konyháról?

Furkó Sándor képviselő: Nem értette polgármester úr, hogy miről beszélünk, nem gondolja, hogy összefüggés van a kettő között?

Várkonyi Imre polgármester: Van összefüggés, de már eltért a tárgytól képviselő úr.

Furkó Sándor képviselő: Csak meg akartam világítani, hogy hogyan működik Füzesgyarmaton az önkormányzati épületek hasznosítása. Ezek szerint nincs értelme pályáztatni, ha utólag kell a képviselő-testületnek rábólintani. El kell dönteni, hogy kinek mi a fontos, mert nekem egy dajka néni prémiuméve fontosabb, mint egy bizstró, vagy kávézó melegétkéztetésre való átalakítása.

Nagy a konkurenciaharc, de ez sarkall arra, hogy mindig jobb szolgáltatást próbáljak nyújtani. De logikus, hogy ha húzzák ki a lába alól a talajt valakinek – nem a mozi étkezőire értem, nem vágyom rájuk egyáltalán – de ha így önkormányzati szinten is meg lehet tenni, hogy van egy konyhánk, de csinálunk még egyet annak a vállalkozónak, mert a tenyerünkön kell hordozni, ezt nem tartom elfogadhatónak. Logikátlan...

Várkonyi Imre polgármester: Ez szubjektív megítélés, erős kifejezést használ képviselő úr.

Furkó Sándor képviselő: Meg van engedve, hogy számlát hozzon olyan tevékenységről, amire nincs engedélye. Meg fogjuk nézni, hogy ez jogos-e? Egyébként van elegendő étkezőnk, tudjuk a gyerekétkeztetést ezen a szinten biztosítani, de képviselőként nem tudom ezt az értékrendet összeegyeztetni.

Várkonyi Imre polgármester: Véleményem szerint, Furkó képviselő úr most nem képviselőként szólalt fel, hanem mint a konyhát működtető vállalkozó.

Czeczéné Tóth Mónika: A kérdésekre válaszolva: számlát 2008. 09. 08. óta adok, amikor bizstróra, pizzériára megkaptam az engedélyt. (*Hangzavar*) A pizzéria is adhat számlát az ott elfogyasztott ételre, ezért ne vonja kétségbe Furkó képviselő úr, hogy törvénytelen dolgot csinállok. 2006-ban olyan

szerződést kötöttem a képviselő-testülettel, hogy vendéglátóipari tevékenységet folytathatok. (*Hangzavar*) Meg lehet nézni, hogy tizenvalahány sört árulunk, koktélokot készítünk, ezt nem lehet kizárni. Kifogásolta Furkó képviselő úr, hogy nem kértem építési engedélyt az átalakításra. Nem végeztem olyan építési munkát, ami engedélyköteles lett volna a konyha kialakításakor.

A napközi konyha önkormányzati ingatlanban üzemel, az én vállalkozásom szintén. De a konyha most a képviselő úr vállalkozása, nem az önkormányzaté.

Furkó Sándor képviselő: A tulajdona az önkormányzatnak van.

Czeczéné Tóth Mónika: A vállalkozás, ami bent folyik az a képviselő úré.

Furkó Sándor képviselő: Igen, amit nyílt közbeszerzési eljárás nyertem el.

Czeczéné Tóth Mónika: Nálam is ez a helyzet, az ingatlan az önkormányzaté, de a vállalkozás az enyém. Nem az egyik konyha ad a másiknak, nem az önkormányzat tesz egyik zsebéből a másikba pénzt. Legalábbis az enyémbe biztos nem, nem tudom a képviselő úrnak mennyire. Többször említette képviselő úr a konkurenciát. Én nem akartam konkurálni akkor sem és most sem senkivel. Jelentkezett egy piaci igény és mint vállalkozó, aki felelősséggel tartozik a nála dolgozó emberekért, úgy gondoltam, hogy ezt az igényt meg kell lovagolni. Azt, hogy bárki biztatott volna bármire mindenki nevében visszautasítom. Az biztatott, hogy vannak kötelezettségeim, aminek szeretnék eleget tenni és csökkenő bevételek mellett csak úgy lehet ennek eleget tenni, ha fejleszti a vállalkozást a vállalkozó. Sajnálom, hogy itt kerül ez szóba, de legalább beszélünk róla.

Antal Ágnes képviselő: Ismerem a mozit, mivel dolgoztam is ott, nekem ez a szívem csücske. A 102 előadásból mennyi volt a gyerekelőadás?

Antal Ágnes képviselő: 8.5 előadás jön ki egy hónapban. Tudom mennyire veszteséges a mozi és mellette kiegészítő tevékenységet kell folytatni. De az nem esik jól, amikor kétségbe vonja Mónika a mozi létjogosultságát, legalább is ezt lehet érezni a kérelméből. Szeretném, ha azt visszavonná amit a kérelmében írt, hogy felvállalják a veszteséget, ha a kiegészítő tevékenységből pótolni tudjuk. A szerződésben volt erre vonatkozó kikötés, hogy milyen gyakorisággal, hány filmet kell lehozni? Tarthatatlan ez az állapot, mert teljesen elvesztette a kulturálódás lehetőségét is, ami ott folyik, képtelenség egy filmet megnézni, azért nem is szeretek moziba menni, mert nekem a mozi mást jelent.

Czeczéné Tóth Mónika: Pontos számot nem tudok, havonta kb. egy vetítés volt tavaly a gyerekeknek. Volt olyan hónap, amikor nem volt, volt amikor kettő volt. A szerződés konkrét számszerű megkötést nem tartalmazott. Említette



képviselő asszony, hogy fáj neki, amit írtam. Csak tényeket írtam le, nem a szubjektív véleményemet. Szerintem egy ilyen jellegű kérelemhez nem kell szubjektivitást hozzátenni...

Antal Ágnes: Csak nem is érzem a szubjektivitást, meg a kulturálódás lehetősége iránti szeretetet.

Czeczéné Tóth Mónika: Két évet töltöttem azzal, hogy próbáltam kultúrát vinni a nagyterembe a mozin kívül is és a mozira is nagy hangsúlyt fektettem. Akár mit csinálok nem jön be a vendég már elég régóta.

Antal Ágnes: Biztos mindenki máshogy gondolja, hogy ennek mi lehet az oka. Még az utolsó kérdés ami arra vonatkozott, hogy felvállalják a veszteséget, ha a kiegészítő tevékenységből pótolni tudják.

Czeczéné Tóth Mónika: Mert ha nem tudom pótolni, akkor honnan pótoljam? Hogy üzemeltessem?

Antal Ágnes: Ez nincs megfogalmazva, hogy akkor visszaadja a mozit?

Czeczéné Tóth Mónika: Rosszul fogalmaztam, mert nem erről szól.

Koncz Imre képviselő: Van, aki a saját érdekei szerint beszél, mert konkurencia. De az biztos, hogy Magyarországon nincs olyan város, ahol a városközpontban ne legyen egy olyan hely, ahol étkezni lehetne. Bezárt a pince. azóta ők megpróbálják a hiányát pótolni. Meg lehet ezt akadályozni, de ha valaki idetéved, oda legalább beülhet enni valamit.

Bere Katalin képviselő: Megbíztuk a vállalkozót, hogy folytassa ezt a tevékenységet. Piaci igényeket elégít ki azzal, hogy melegétkeztetés biztosít, tehát szükség van rá. Kérem a képviselő-testületet, hogy szavazzuk meg, ez a tevékenység már működik fél éve, tehát a lakosság és az ideérkező vendégek érdekét szolgálja. Törekedni kell arra, hogy a mozi működtetése ne egy szükséges rossz legyen, hanem olyan filmek kerüljenek le, ami érdeklí a nézőket, legyen megfelelően meghirdetve. Tudom, hogy ebben a gazdasági helyzetben ez nem könnyű feladat. Sajnálatos, hogy belefáradt Mónika a kultúra közvetítésébe, amire láttunk azért példát, hogy igyekezett. De meg tudom érteni, hogy több sikertelen próbálkozás után már a lelkesedés alábbhagy. Arra kérném Mónikát, hogy a mozi látogatás szeretetét próbáljuk kielégíteni. Javaslom a képviselő-testületnek, hogy ezeket a dolgokat méltányolja, amikor szavazásra kerül sor.

Vida Imre képviselő: Szeretném, hogy a jegyző és a napközi konyha üzemeltetője nyilatkozná, hogy a mozis kérelem nem ellentétes az érvényes szerződéssel. Nehogy a következő testületi ülésen a konyha a kiesett bevétel miatt plusz támogatást kérjen az önkormányzattól. A Trinity Film Bt-nél jelentős létszámbővítés volt, kérhetnék az önkormányzattól a helyi vállalkozások munkahely-teremtő támogatását. Javaslom, hogy pályázzanak. Mint szülő rossz szemmel nézem, hogy az óvodában és máshol sem azt az enivalót eszik a dolgozók, mint a gyerekek. Jó lenne, hogy ha az önkormányzat által biztosított étkezési támogatást, csak az önkormányzat tulajdonában lévő napközi konyhán lehetne beváltani. Ne lehessen Szeghalomról, máshonnan ételt rendelni, mert az Gyarmatról kidobott pénz.

Mészáros Zoltán képviselő: A testület nem szólhat bele az ilyen dolgokba, hogy hova költik az önkormányzati dolgozók a pénzüket. A képviselő-testület nem ad ki tevékenységi engedélyt, mert nem feladata. Azért mosódnak össze a dolgok, mert önkormányzati ingatlanban működik, ezért kér tőlünk engedélyt. Összemosódnak a dolgok a bérleti díjjal kapcsolatban is, mint vendéglátóipari egység és mint mozi. Az egyik veszteséges, a másik nyereséges, így tud működni. Engedélyezni kell, hogy az ingatlanban vendéglátóipari tevékenységet folytasson a vállalkozó továbbra is.

Botlik Tiborné jegyző: Nincs nálam a napközi konyha szerződése, de olyan kötelezettséget biztos nem vállaltunk, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő más ingatlanban nem engedélyezhet vendéglátóipari tevékenységet.

Várkonyi Imre polgármester: Arról volt szó, hogy biztosítjuk az étkezői létszámot, de ha létszámcsökkentés van, akkor nem tudjuk biztosítani.

Botlik Tiborné jegyző: Ki volt írva a pályázatban a gyermeklétszám, felnőtt létszám, hogy mire lehet pályázni. Olyasmi megfogalmazás volt, hogy törekszik az önkormányzat, hogy az étkezői létszám ne csökkenjen. Az intézményében már kialakult egy étkezői vendégkör, az üzemeltetés átadásakor hozzájárulást adott a képviselő-testület, hogy vállalkozói tevékenységet folytasson a mozi üzemeltetője, de akkor még csak kávézó, videotéka és bisztrószerű vendéglátás volt a pályázatban megjelölve. A bisztrószerű vendéglátásba a pizzéria, az egytálételek belefértek és ezáltal kialakult egy vendégkör. Hogy melegkonyhás legyen, kibővítette levessel és étkezői létszám ezzel kb. 5 fővel növekedett. Úgy gondolom, hogy ezzel nem csorbul, hogy a napközi konyha étkezői létszáma emiatt csökkenjen. Tavaly a mozi üzemeltetője havi 100.000,-Ft támogatást kapott azért, hogy működteti a mozit, akkor már a bisztró működött, volt italkiszolgálás, egytálételek, pizzéria. A támogatásról az üzemeltető lemondott, ellentételezéseként kérte a bérleti szerződés meghosszabbítását, ez megtörtént. A vendégkörnek szeretne a vállalkozó megfelelni azzal, hogy bővítse a

tevékenységet. Tehát a mozi üzemeltetője jogszerűen működteti a mozit, és megfelel a képviselő-testület által kötött megállapodásnak és a részére kiadott működési engedélynek. Az, hogy most elkezdte a melegétkeztetést anélkül, hogy a képviselő-testület hozzájárulását kérte volna, valóban pótolni kell a képviselő-testület engedélyét, azért van most itt a kérelem. A tevékenységét elkezdte, a szakhatóságok engedélyezték. Mint az ingatlan tulajdonosának, az önkormányzat, azaz a képviselő-testület hozzájárulása szükséges a működési engedély módosításához, hogy kiadjuk erre a tevékenységre. Hogy a napközi konyha szerződésével nem-e ellentétes, meg kellene nézni a szerződést, de álláspontom szerint nem. Nem hinném, hogy kártérítési pert lehetne indítani.

Várkonyi Imre polgármester: A közbeszerző cégek, a mi közbeszerzési bizottságunk segítségével történik a pályázatok kiírása, majd elbírálása, de még így is kerülhetnek bele olyan dolgok, ami nincs tisztázva. De ha valami nincs leszabályozva, az nem szándékos. Amikor felvállalta az önkormányzat, hogy törekszik arra, hogy az a létszám meglegyen... tudomáson szerint a mozinál 40 fő étkezik, de Gali Mónikáéknál megszűnt az étkeztetés, a bisztró 110-120 főre, sőt nyáron 150 főre főzött, megszüntette a tevékenységét, tehát több mint 100 adagnak kellett volna jelentkezni pluszban. Nem a Trinity Film Bt. tevékenységével van összefüggésben, hiszen a gyereklétszám csökken, a lakosság szám csökken, eljárnak sokan dolgozni.

Van egy kérelem, amiben kérik a szerződést módosítani, az oktatási-, kulturális bizottság elnöke elmondta a javaslatukat, hogy járuljon hozzá a képviselő-testület az engedély módosításához, amit magam is javaslok, jogkövetkezménytől nem félek. Aki egyetért az előterjesztéssel kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 6 igen szavazattal, 7 tartózkodással, 1 nem szavazattal a kérelmet nem fogadta el, a melegkonyhás tevékenységet nem engedélyezi a képviselő-testület, a bisztrótevékenység maradhat.

## **H A T Á R O Z A T**

192/2009. (IX. 10.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Trinity Film Szolgáltató és Kereskedelmi Betéti Társaság, kérelmét – melyben melegkonyhás vendéglátás engedélyezésével kérik módosítani az önkormányzat és a Bt. között kötött megállapodást – nem fogadta el, a melegkonyhás vendéglátást nem engedélyezi.

Várkonyi Imre polgármester: Megadom a szót Czecczéné Tóth Mónikának.

Czeczéné Tóth Mónika: Köszönöm a képviselő-testület gesztusát. Tény, hogy hibáztam, amikor nem gondoltam, hogy a képviselő-testület elé kell járulnom egy vállalkozói tevékenységi kör bővítésével kapcsolatban. Mivel nem repteret akarok a mozi nagytermében, vagy kínai árudát... Köszönöm.... valóban Füzesgyarmat érdekeit, a füzesgyarmati lakosok érdekeit képviselik (*hangzavar*)

Várkonyi Imre polgármester: Lezárom a vitát. Lehet még ennek folytatása, más változata. A 6 hónap lejárt már?

Czeczéné Tóth Mónika: Lejárt, hosszabbítottam azért hogy rendbe lehessen tenni ezeket a dolgokat.

Bere Károly alpolgármester: Egy új kérelmet szeretnék kérni a következő testületi ülésre, melyben bérleti díjat ajánlana fel, illetve tárgyaljuk újra a mozi szerződését. Mit tud vállalni ezekkel a feltételekkel?

Vida Imre képviselő: Nyilatkozatot szeretnék kérni, amit Furkó Sándor is aláír, hogy nincs kifogása... (*hangzavar*)

Károlyi Sándorné képviselő: Nehogy meghatározza már a képviselő-testület, hogy az önkormányzati dolgozók hol ebédeljenek!

*Hangzavar*

Várkonyi Imre polgármester: Lezártam a napirendet.

Bere Károly alpolgármester: Véleményem szerint újra kell tárgyalni a szerződést. A mozi tevékenysége nem tartható fenn a korábbi vállalásokkal. A fő tevékenység a vendéglátás lett, újra kell tárgyalni a szerződést. Meg kell nézni, hogy milyen kiadásai és milyen bevételei vannak. Egy jelképes bérleti díjat mindenképpen kérni kellene, mert a többi vállalkozást hozzuk nehéz helyzetbe.

Várkonyi Imre polgármester: A rendkívüli ülésen újratárgyaljuk. A „vállalkozásbarát önkormányzat” jelző megkérdőjelezhető ezzel a döntéssel. Megköszönöm Czeczéné Tóth Mónika részvételét.

A következő a **3. számú bejelentés**, a *termálvizes közkifolyó létesítésének feltételéről tájékoztató*.

A településfejlesztési bizottság elnökének adom meg a szót.

Vida Imre településfejlesztési bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta és a gáztalanító berendezéssel kapcsolatban volt egy kérdés, ami a tájékoztatás

szerint több millió forintba is kerülhet. A bizottság kérte, hogy nézzék meg ezt pontosan. Javasoltuk, hogy a kemping fűtési rendszerével együtt történő megvalósítását is vizsgálja a műszaki csoport. A bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag támogatta a javaslatot.

Várkonyi Imre polgármester: A forráshiány csökkentésével kapcsolatos javaslat sorrendjét ezzel kiegészítenénk.

Vida Imre képviselő: Mivel nem tudjuk, hogy mennyi lenne a gáztalanító nem tudunk miről dönteni. Ezért javasoltuk, hogy akkor a kemping motelt is nézzük meg, mert lehet még olcsóbb lenne.

Várkonyi Imre polgármester: Amikor a kemping motel létesült, akkor megnéztük, de nagyon sokba kerülne az odavitel. A téli időszakban nagyon kicsi a kihasználtság, van úgy, hogy 1-2 hónapig be is van zárva.

Csák István műszaki csoportvezető: A kemping fűtését gazdaságtalannak találta a gépésztervező. A vízügyi igazgatóság részéről felhívták a figyelmet arra, hogy a termálvizünk nem iható. Ami máshol működik, mind ivókúrára alkalmas közkifolyó, pl. a gyomai, a dévaványai. Részletesen utánajártunk, hogy lássa a képviselő-testület, hogy mivel jár. A gáztalanítást jelenleg így elfogadja a tűzoltóság, három helyen van lefáklyázva, de hogy zárt rendszert alakítsunk ki nem biztos, hogy engedélyeznének. Még az OGYFI-től kell megkérni a hozzájáruló nyilatkozatot, abból is kiderülhet valami.

Ibrányi Éva képviselő: Nem ivásra alkalmas közkifolyót szeretnénk, hanem olyat, hogy ha valaki szeretne hazavinni egy kannával, megtehesse. Úgy tudom, hogy a strand rendelkezik gáztalanítóval, gáztalanított víz megy ki a medencébe is.

Várkonyi Imre polgármester: Csak ez egy egyszerűsített változat, mert fölfelé kimegy a gáz.

Ibrányi Éva képviselő: Nem vonom kétségbe, hogy így van, ahogy le van írva, de nem egy bonyolult dolgot szeretnénk, nem ivókútra gondoltunk, hanem arra van igény a gyarmatiaknak, hogy hazavihessék. Ha nem lehetséges, akkor engedjük meg, hogy bemenjenek az emberek az 5 literes ballonnal és vigye haza onnan a gyógyvizet. Meg kell keresni a legolcsóbb módszert.

Csák István műszaki csoportvezető: Közkifolyót kérte a képviselő-testület, erről szól az előterjesztés. A közkifolyó veszélyes lenne, ha nincs gáztalanítva, mert ha megnyitja valaki a csapot és cigarettázik, akkor felrobbanhat a metángáztól.

Ennek ki vállalja a felelősségét? Ha bemegy a vízért, az már egy másik kérdés. A közfolyó engedélyköteles, a leírt feltételekkel lehet létesíteni.

Várkonyi Imre polgármester: Általában az ilyen kifolyókat, mint pl. Szegeden az Anna-kút ivásra használják. Fürödni be kell menni a fürdőbe. Mivel ez csak tájékoztató volt, nem szavazunk róla. (4. kazetta A oldal vége)

Az **5. számú bejelentés** az önkormányzat 2009. évi közbeszerzési terv módosításának elfogadása. Aki elfogadja kérem jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 14 igen szavazattal, egyhangúlag a javaslatot elfogadta.

## **HATÁROZAT**

193/2009. (IX. 10.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja Füzesgyarmat Város Önkormányzatának 2009. évi közbeszerzési tervét.

Megbízza a jegyzőt a módosított közbeszerzési terv helyben szokásos módon történő nyilvánosság tételével.

Felelős: Botlik Tiborné jegyző

Határidő: értelem szerint

Várkonyi Imre polgármester: **6. számú bejelentés** a *BURSA Hungarica Ösztöndíjpályázat beadása*. Eddig még minden évben részt vettünk a pályázaton, maradna a 4.000,-Ft/fő összeg. A következő évi költségvetést érintené kb. 1.300 ezer forint értékben. Kérem a bizottsági véleményeket.

Károlyi Sándorné oktatási-, kulturális és sportbizottság: A bizottság természetesen támogatta egyhangúlag.

Ibrányi Éva szociális és egészségügyi bizottság elnöke: A szociális bizottság is egyhangúlag támogatta a pályázathoz való csatlakozást.

Furkó Sándor pénzügyi bizottság elnöke: A pénzügyi bizottság is egyhangúlag támogatta.

Várkonyi Imre polgármester: Aki elfogadja a határozati javaslatot kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 14 igen szavazattal, a BURSA Hungarica Ösztöndíjpályázathoz való csatlakozást elfogadja.

## **HATÁROZAT**

194/2009. (IX. 10.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete csatlakozik a hátrányos szociális helyzetű felsőoktatási hallgatók, illetőleg felsőoktatási tanulmányokat kezdő fiatalok támogatására létrehozott Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2010. évi fordulójához.

Az önkormányzat a felsőoktatási hallgatók számára, valamint a felsőoktatási tanulmányokat kezdő fiatalok részére kiírandó Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2010. évi fordulójának Általános Szerződési Feltételeit elfogadja és kötelezettséget vállal arra, hogy a pályázatok kiírása, elbírálása és folyósítása során maradéktalanul az Általános Szerződési Feltételekben, valamint a felsőoktatási tanulmányokat folytató fiatalok ösztöndíj támogatásáról szóló 2006. évben módosított 11/2002. (XII. 10.)Kt.sz. rendeletben foglaltaknak megfelelően jár el.

A Képviselő-testület a Bursa Hungarica ösztöndíjpályázat 2010. évi fordulójában a települési önkormányzati ösztöndíjrész havi összegét 4.000.- Ft-ban határozza meg.

Határidő: 2009. szeptember 30., illetve folyamatos

Felelős: Várkonyi Imre polgármester

Várkonyi Imre polgármester: A 11. számú bejelentés az óvoda pályázat önerejének a felére be lehet nyújtani pályázatot. Ez pénzbe nem kerül az önkormányzatnak.

Furkó Sándor pénzügyi bizottság elnöke: A bizottság egyhangúlag javasolja a pályázat beadását.

Várkonyi Imre polgármester: Aki támogatja a pályázat beadását jelezze. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 14 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja a pályázat beadását.

## **HATÁROZAT**

195/2009. (IX. 10.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzata az Önkormányzati Minisztérium 19/2009. (IV. 8.) ÖM rendelet által kiírt „Önkormányzatok és jogi személyiségű társulásaik európai uniós fejlesztési pályázatait saját forrás kiegészítése 2009. évi támogatására” pályázatot nyújt be.

A vonatkozó 19/2009 (IV. 8.) ÖM rendelet 4.§ (2) bekezdése alapján:

a) a pályázó megnevezése: **Füzesgyarmat Város Önkormányzata  
(5525 Füzesgyarmat, Szabadság tér 1.)**

b) az uniós pályázat saját forrás vállalását tanúsító képviselő-testületi határozat száma: 195/2009. (IX. 10.) Kt.hat.

c) a tervezett fejlesztés

ca) pontos megnevezése: **„A„LURKÓFALVA” óvodai nevelési program továbbfejlesztése a kibővített, korszerűsített füzesgyarmati óvodában”  
(Kódszám: DAOP-4.2.1/2F-2f-2009-0028)**

cb) a pályázat összköltsége: bruttó **210 453 000 Ft**  
a pályázathoz szükséges, az önkormányzat által vállalt önerő: bruttó **10 522 650**

cc) pénzügyi ütemezése: pénzügyi ütemezését a mellékelt táblázat tartalmazza, Füzesgyarmat Város Önkormányzata és VÁTI Magyar Regionális Fejlesztési és Urbanisztikai Nonprofit Kft. között létrejött Támogatási Szerződés alapján.

cd) pénzügyi forrásainak összetétele, éves ütemezése:  
**a pénzügyi forrást teljes egészében az önkormányzat 2009. évi költségvetési rendelete tartalmazza.**

**Pénzügyi forrásainak összetétele:**

Forrás	Elszámolható (Ft) 2009 év	Elszámolható (Ft) 2010 év	Nem elszámolható (Ft)	Összesen (Ft)	%
I. saját forrás	3 098 038	7 424 612		10 522 650	5,00 %
I/1. a támogatást igénylő hozzájárulása	-	-	-	-	-
I/2. partnerek hozzájárulása	-	-	-	-	-
I/ 3. bankhitel, kötvénykibocsátás	-	-	-	-	-
I/4. egyéb saját forrás: ...	-	-	-	-	-



III. a támogatási konstrukció keretében igényelt támogatás (EU és hazai megbontva)	52 666 639	126 218 411	-	178 885 050	85 %
Összesen	61 960 752	148 492 248	0	210 453 000	100,00 %

d) a források biztosításnak vállalt módja:

**a forrásokat teljes egészében a 2009. évi költségvetési rendelet biztosítja.**

**Források biztosításainak vállalt módja:**

Forrás	Elszámolható (Ft)	Nem elszámolható (Ft)	Összesen (Ft)	%
I. saját forrás	10 522 650	-	10 522 650	5,00 %
I/1. a támogatást igénylő hozzájárulása	-	-	-	-
I/2. partnerek hozzájárulása	-	-	-	-
I/3. bankhitel, kötvénykibocsátás	-	-	-	-
I/4. egyéb saját forrás: ...	-	-	-	-
III. a támogatási konstrukció keretében igényelt támogatás (EU és hazai megbontva)	178 885 050	-	199 930 350	85 %
Összesen	21 045 300	-		100 %
Összesen	210 453 000	0	210 453 000	100,00 %

A pályázat elnyerése esetén a pályázati támogatás felhasználására vonatkozó szabályokat magára nézve kötelezően elismeri és betartja.

A pályázat beadási határideje: 2009. október 01.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Várkonyi Imre polgármester

Várkonyi Imre polgármester: A 13. számú bejelentést kérem a jegyző asszony ismertesse, hogy a lakosság is értesüljön róla.

Botlik Tiborné jegyző: Az ülés elején osztottuk ki a dr.Hámori Árpád fogorvos kérelmét, melyben jelzi, hogy 2009. szeptember 1-től szakvizsgára készül és a

szakvizsga ideje alatt a debreceni klinikán kell dolgoznia szakmai gyakorlatként, mely kb. két év.

A praxisjogot továbbra is fenntartja és a tevékenységet helyettesítéssel látja el.

Jelenleg dr.Vlaszáts István fogorvos látja el a helyettesítését hétfőtől csütörtökig minden nap. Szerdai napokon a dr.Hámori Árpád magánrendelést tart Füzesgyarmaton amíg a szakvizsgát meg nem szerzi.

A másik helyettes dr.Bodnár Ildikó, aki Szeghalomról jár át és jelenleg szabadságon van, de jövő héttől ő is helyettesít minden héten egy nap.

Várkonyi Imre polgármester: Aki dr.Hámori Árpád fogorvos tartós helyettesítéséről szóló tájékoztatót tudomásul veszi, kézfelnyújtással jelezze. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 14 igen szavazattal egyhangúlag a doktor úr bejelentését tudomásul veszi.

## **HATÁROZAT**

196/2009. (IX. 10.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete dr.Hámori Árpád fogorvos tartós helyettesítéséről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Várkonyi Imre polgármester: Jövő héten 15-én, vagy 16-án a rendkívüli ülést össze fogom hívni, mivel 17-18-án távol vagyok. Melyik nap a megfelelő a többségnek?

A látható többség véleménye, hogy 16-a jó lesz, 16.30 órakor.

Végül többek véleménye szerint csak nem jó a 16-a, akkor 15-én, 16.30-ra tűzöm ki a rendkívüli ülés időpontját, csak addig már elég kevés idő van.

Október 23-án, 9 órakor lenne egy ünnepi testületi ülés, mivel kitüntetés átadás lesz, ½ 10-től lenne a kopjafánál a városi ünnepség, lehet az egyház is tart ünnepi istentiszteletet. Október 29-én, 16 órakor lesz a munkaterv szerinti testületi ülés. Van-e valakinek bejelentése a zárt ülés előtt?

Mészáros Zoltán képviselő: Egy lakos jelezte, hogy kifizette a szennyvízcsatorna építéshez a hozzájárulást és mégis kapott felszólítást, ezt sérelmezi.

Várkonyi Imre polgármester: Tudunk róla, a békéscsabai OTP jelezte, hogy adminisztratív okok miatt 30 ember kapott felszólítást, de észrevették és küldik a másik értesítést, hogy hibáztak.

Csák István műszaki csoportvezető: Szeretném bejelenteni, hogy a füzesgyarmati Vadásztársaság szeptember 5-én az Országos Magyar Vadász kamarától a Gróf Nádasdy Ferenc emléklakettet kapta meg, amit Benedek Fülöp a kamara elnöke adott át.

Várkonyi Imre polgármester: Mivel nincs több bejelentés a mai ülést bezárom, köszönöm a megjelenést meghívottaknak, a TV nézőknek jó éjszakát kívánok. A képviselők még zárt ülésen folytatják tovább a munkát.

K. m. f.

Várkonyi Imre  
polgármester

Botlik Tiborné  
jegyző