



Füzesgyarmat Város Önkormányzat
Képviseelő-testülete
5525 Füzesgyarmat, Szabadság tér 1. sz.
☎ (66) 491-058, 491-401, Fax: 491-361
E-mail: fgyphiv@globonet.hu

1/2010. ikt.sz.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: a Polgármesteri Hivatal dísztermében, 2010. január 13-án, a Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviseelő-testületének

RENDKÍVÜLI ÜLÉSÉRŐL

Jelen vannak: Várkonyi Imre polgármester, Antal Ágnes képviselő, Bere Katalin képviselő, Bere Károly alpolgármester, Furkó Sándor képviselő, Ibrányi Éva képviselő, Laskai András képviselő, Markovitsné Bischof Éva képviselő, Mészáros Zoltán képviselő, Vida Imre képviselő,

Hiányzik: Bakonyi Lajosné képviselő, Herczegné Fehér Mónika képviselő, Koncz Imre képviselő

További jelenlévők: Botlik Tiborné jegyző, Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezető, Csák István műszaki csoportvezető, Csák Zsolt városmenedzser, Németi József településfejlesztési és környezetgazdálkodási bizottság tagja, Hegedűsné Pörneki Renáta Ösvény Esélynövelő Alapítvány intézményvezető-helyettes

Jegyzőkönyvvezető: Fehér Lászlóné
(A jegyzőkönyv hangfelvétel alapján készült.)

Várkonyi Imre polgármester: Köszöntöm a jelenlévőket, megállapítom, hogy az ülés határozatképes, a mai rendkívüli ülést megnyitom. Jelen van 9 képviselő, de valószínű néhányan még megérkeznek közben. A meghívóban szereplő napirendeket javaslom megtárgyalásra, aki elfogadja kézfelnnyújtással jelezze. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag a napirendeket elfogadta.

HATÁROZAT

1/2009. (I. 13.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2010. január 13-ai rendkívüli ülésén az alábbi napirendeket tárgyalja meg:

- 1./ Az Ösvény Esélynövelő Alapítvány részére kezességvállalásról döntés
Előadó: Várkonyi Imre polgármester, Bere Károly alapítvány intézményvezetője
- 2./ Dél-alföldi Ivóvíz-minőség Javító Program „Közép-békési Térség”
Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás társulási megállapodásának elfogadása
Előadó: Várkonyi Imre polgármester, Csák Zsolt városmenedzser
- 3./ Bejelentések

Várkonyi Imre polgármester: Mivel véleményem szerint nem túl hosszú ülés várható, illetve felmerült a zárt ülés kérése is, ezért a kábel-TV-t nem kértük most felvétel készítésre.

ELSŐ NAPIREND

Az Ösvény Esélynövelő Alapítvány részére kezességvállalásról döntés
Előadó: Várkonyi Imre polgármester, Bere Károly alapítvány intézményvezetője

Várkonyi Imre polgármester: Az alpolgármester úr, mint az Ösvény Esélynövelő Alapítvány alapítója és mint intézményvezető, valamint Hegedűs Zsolt, a kuratórium tagja által készített előterjesztést kiküldtük a képviselőknél. Van-e kiegészítése a leírtakhoz?

(Laskai András képviselő úr most érkezett meg az ülésre, így jelen van 10 fő szavazásra jogosult.)

Bere Károly alpolgármester, az Ösvény Esélynövelő Alapítvány alapítója - intézményvezető: Bemutatom az intézményvezető helyett, Hegedűsné Pörneki Renátát, aki a szakmai kérdésekre tud majd választ adni.

Az alapítványunk által működtetett intézmény sajnos nem nyert a szociális foglalkoztatással kapcsolatos előminősítő pályázaton. Furcsa jogszabályváltozások történtek az utóbbi időben, igazából nem is tudjuk, hogy miért nem nyertünk. Az Államigazgatási Hivatal véleménye szerint a legjobb

szakmai munkát végezzük a megyében, a legmagasabb pontszámot kapta az alapítványunk, rajtunk kívül egyedül Békéscsabán kapott még ennyit az egyik alapítvány. A médiákból lehetett értesül, hogy elég nagy zavar van a szociális foglalkoztatás terén. Jelenleg 2000 embernek szüntette meg a kormány a szociális foglalkoztatását, Füzesgyarmaton ez 60 főt érint. Tavaly februártól, márciustól az ellenőrzéseken olyan megállapítások születtek, hogy augusztus 1-től meg kellett mindenkinek hosszabbítani a munkaszerződését egy évre, 2010. augusztus 1-jéig. Ez megtörtént, de akkor még nem tudtuk, hogy a hosszabbításra a támogatást pályázaton fogjuk megkapni. A Kormány ezt a problémát úgy kívánja megoldani, hogy szüntessük meg a foglalkoztatást december 31. napjával, ami megtörtént és a határozott idejű munkaszerződésből adódó időre a béreket fizessük ki, amit utána megtérít nekünk 15 napon belül. A Takarékszövetkezet nem tud ilyen összeget meghitelezni az alapítványnak, kérte, hogy vagy ingatlant ajánljuk fel, vagy kezest keressünk. Az ingatlan-felajánlás nagyon nehézkedés lenne, ezért jött az ötlet, hogy az önkormányzattól kellene kérni a kezességvállalást. Remélem, hogy csak technikai jellegű dologról van szó, a törvény alapján annak tűnik. A munkaszerződések jogi részével kapcsolatban egyeztettünk az Államigazgatási Hivatallal, úgy gondolom teljesen jogszerűen jártunk el, a támogatásra jogosultak vagyunk. A felmerülő költségeket az alapítvány állja. A 60 főből 3 fő, aki szeghalmi, a többi füzesgyarmati. Elég sok olyan fiatal érint, aki súlyosan fogyatékos és más jövedelme nincs.

Ezúton jelentem be a személyes érintettségemet és a szavazásban nem kívánok részt venni.

(Vida Imre képviselő úr most érkezett meg, jelen van 11 fő szavazásra jogosult.)

Várkonyi Imre polgármester: Köszönöm a kiegészítést, érthető, hogy miről van szó. Alpolgármester úr beadványt nyújtott be az alapítvány nevében a miniszterhez az országgyűlési képviselőn keresztül. Valószínű, hogy valamilyen reagálás lesz rá, egy újabb pályázati kiírás lehetőségéről hallottam, de ez nem biztos, hogy mind a 60 embert pozitívan érinti, de ez a kérelem ettől független. Ez mind pénzkérdés és belső véleménykülönbségek is vannak ezzel kapcsolatban a kormányzatban. Tehát egy kezességvállalásról van szó az önkormányzat részéről, hogy az emberek megkaphassák a pénzüket. Személy szerint én támogatom. Van-e kérdés, vélemény az elhangzottakkal kapcsolatban?

Laskai András képviselő: Nem normális dolog, ami történik, vagy aki hozza a döntést, az nem normális. De az, hogy nem is kell dolgozni, csak pénzt adunk, mintegy 30 millió forintot, az is furcsán néz ki. Ha így van a jogszabályban, biztos visszajön a pénz, nem kell dolgozni sem érte, akkor....

Bere Károly alpolgármester: Előtte nekünk ezért jót kellene állni. Gyakorlatilag ezzel nem csak az önkormányzatét, de a saját vagyonomat is majdhogy nem felteszem, de abban bízom, hogy Magyarország jogállam és ha le van írva, akkor ezt a támogatást meg fogjuk kapni.

Mészáros Zoltán képviselő: 60 ember sorsa nagyon fontos. Mekkora volumenű termelés, vagy foglalkoztatás marad meg?

Bere Károly alpolgármester: 79 főt foglalkoztatunk tovább, 27 főt Biharugrán, a többi füzesgyarmati, illetve Szeghalmon is van egy üzlet, ahol 2-3 fő van. Tehát kb. 60 füzesgyarmati embert tudunk foglalkoztatni.

Furkó Sándor képviselő: Beszéljünk még róla, mert megalapozott döntést kell hoznunk. Nem volt egyértelmű számomra, amit Karcsi mondott, mert az hangzott el, hogy „reményei szerint” meglesz ez a pénz. Nem konkrétan hangzott el, hogy meglesz a pénz. Illetve nem kíván részt venni a szavazásban, de ezt nem szeretném, mert mint alpolgármester ha úgy érzi, hogy 100 %, hogy meglesz ez a pénz, ezzel a kezességvállalással az önkormányzatnak hátránya nem származik, akkor jó szívvvel meg fogja szavazni. Egyik képviselő sem javasolta, hogy zárjunk ki a szavazásból, ezért kérem mindenképpen szavazzon, mert az megnyugtató lenne számomra.

Bere Károly alpolgármester: Csak a személyes érintettség miatt nem akartam szavazni.

Furkó Sándor pénzügyi ellenőrző bizottság elnöke: Iskolát, óvodát kell az önkormányzatnak fenntartani, ez pedig nem az a terület. Olyan nagyságrendről van szó, pl. a konyha éves bérköltsége itt körül van, egész évben 900-1000 adagot főzünk ennyiért. Bandinak igaza van, hogy ilyen jogszabályok vannak, hogy csak úgy oda lehet adni ennyi pénzt. Ilyen a jogszabály, még ha nem is tartom méltányosnak, de erről nem mi tehetünk. Szeretném, ha a jegyző asszony is megerősíteni, hogy lehetőség van a visszaigénylésre, hogy jó szívvvel tudjuk megszavazni, mert felelősségünk van abban, hogy mire adunk pénzt és milyen garanciával.

Bere Károly alpolgármester: Én sem értek ezzel egyet, de más megoldás nincs. A hatályos jogszabályok szerint meg fogjuk ezt a támogatást kapni.

Hegedűsné Pörneki Renáta Ösvény Esélynövelő Alapítvány intézményvezető-helyettes: Itt vannak a jogszabályok, el tudom mondani, ha igénylik a képviselők.

Furkó Sándor képviselő: Az önkormányzat részéről a jegyző asszony segíti jogilag a munkánkat.

Botlik Tiborné jegyző: A jogszabályi feltételeket megvizsgáltuk, polgármester úr kérte a pénzügyi vezetőt, hogy vizsgálja meg, hogy a hitelképesség erejéig lehetőség van-e a kezességvállalásra. Nem veszélyeztetjük az önkormányzat beruházásainak megvalósításának feltételét. Nem veszélyezteti, a hitelképességünkbe belefér. A jogszabály szerint garantált, hogy meg fogják kapni a pénzt, az állami költségvetés szerint meg kell adni. Az önkormányzat is ha létszámleépítést hajt végre és felmentést, végkielégítést kell fizetni, az állami költségvetésből visszaigényelhetjük, ezt a törvény biztosítja. Ugyanígy az alapítványnak is lehetősége van rá. Természetesen jobb lett volna, ha tovább dolgozhatnának az emberek és munkabért kapnának. De ha törvényi döntés alapján kellett a dolgozók munkaviszonyát megszüntetni, és meghatározott idejű munkaszerződésük volt, akkor a hátralévő időre, vagy legfeljebb 1 évre a munkabért ki kell fizetni és az állami költségvetésből visszaigényelhető.

Károlyi Sándorné képviselő: Biztos, hogy nem fogják megváltoztatni ezt a törvényt és nem marad itt a kezesnek ez a huszonvalahány millió?

Botlik Tiborné jegyző: Visszamenőleges hatálya törvénynek nem lehet, ha negatív szabályozást tartalmaz. Ezzel akkor hátrányos helyzetbe kerülnének állampolgárok, jogi személyek. A jelenlegi törvényi szabályozás szerint jár, visszamenőleg nem lehet megszüntetni. Hogy a dolgozók minél előbb megkaphassák ezt a pénzt, ezért szükséges egy átmeneti hitel felvétele. Felmerült, hogy bármely gazdasági társaság kerülhet ilyen nehéz helyzetbe és elképzelhető, hogy más is fordul ilyen segítségért az önkormányzathoz. Jogszerű, hogy az önkormányzat ilyen segítséget nyújtson. Reméljük csak egy elvi döntés és nem kerül sor...

Várkonyi Imre polgármester: Gondolom, hogy ez így történik. Eredetileg csütörtökre szerettem volna összehívni az ülést, csak akkor Karcsi nem ért volna rá, de el tudott volna jönni az Államigazgatási Hivataltól az a hölgy, aki ismertette volna a jogszabályokat, amit most elmondott a jegyző asszony. A jogi részének a vizsgálatát a jegyző asszonytól kértem, a pénzügyi részét Sándornétól. A pénzügyi részét, az önkormányzat hitelképességnek a rontását ez előhozza, de ez nem olyan, mint egy többmilliárdos beruházás. Tehát körbejártuk, nyugodt szívvel ajánlhatom elfogadásra, de azt is elfogadom, hogy jogos mindenkiben a felmerülő kétely, mivel egyszerű, szokványos dologról van szó. Azzal kapcsolatban, hogy mennyit dolgoztak ezért a pénzért az a véleményem, hogy most egy ideig más bevételekre nem számíthatnak és nem könnyű több hónapra beosztani, jobb a rendszeres havi jövedelem. Volt korábban olyan megjegyzés képviselő részéről, hogy csak olyan döntésekben

szeretne részt venni, ami pozitív. Ennek a döntésnek a miértje negatív, de a másik oldala pozitív, hogy az alapítvány boldoguljon és a 60 ember hozzájusson a pénzéhez. De ha vállaltuk ezt a pozíciót, akkor felelős döntést kell hozni. Attól függetlenül, hogy nem értünk egyet a Kormányzat döntésével. Ezen kár vitatkozni, elhibázott döntés volt. Ezek után szavaztatom: aki egyetért velem, hogy a kezességvállalást a képviselő-testület felvállalja, kérem jelezze. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a határozati javaslatot elfogadta.

HATÁROZAT

2/2010. (I. 13.)Kt. hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Ösvény Esélynövelő Alapítvány 5525 Füzesgyarmat, Mátyás út 2/a. sz. részére a szociális foglalkoztatás megszűnése következményeként 62 fő részmunkaidős dolgozójának munkaviszony megszüntetése miatt felmerülő kiadásainak fedezésére – az állami költségvetésből történő visszaigénylésig - a Szeghalom és Vidéke Takarékszövetkezetnél igényelt 27 millió forint hitel biztosítására készfizető kezességet vállal.

Megbízta a polgármestert, hogy a szükséges intézkedést tegye meg.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Várkonyi Imre polgármester

Bere Károly alpolgármester: Köszönöm a képviselő-testület döntését és remélem újra nem fog idekerülni.

Várkonyi Imre polgármester: A háttérben azért mozgolódnak, hátha sikerül – ha nem is 60 embernek – de egy újabb lehetőséget biztosítani.

MÁSODIK NAPIREND

Dél-alföldi Ivóvíz-minőség Javító Program „Közép-békési Térség” Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás társulási megállapodásának elfogadása

Előadó: Várkonyi Imre polgármester, Csák Zsolt városmenedzser

Várkonyi Imre polgármester: Már egyszer elfogadtuk a megállapodást, most változtatások vannak benne, ezért újra el kellene fogadni. Mivel nagyon vastag az anyag nem küldtük ki, hanem a honlapunkon lehetett megnézni. Szeghalomnak és Füzesgyarmatnak előnyösebb ez megállapodás, sikerült egy

kedvezőbb változatot az önrész vállalásával elérni. A későbbi vízfogyasztás alapján lesz szétosztva. Január végéig meg kell hozni a testületi döntést, hogy a pályázatot be tudják adni. Több mint 200 települést összefoglaló Dél-alföldi Régióban társulások jöttek létre, a legnagyobb a Közép-békési, benne van Békéscsaba és több tízmilliárdos nagyságrendű.

Károlyi Sándorné képviselő: Nem Szeghalomról kapjuk majd a vizet?

Várkonyi Imre polgármester: Szeghalmon keresztül, csak más a vízbázis, Körösladányon keresztül hozzák a vizet. Többe kerül most a tisztítás, fenntartás mint ha ezt a 10 km-es szakaszt kifizetjük.

Ibrányi Éva képviselő: Tavaly 1 millió forintot szavaztunk meg a jódmennyiség vizsgálatára, a szűrőberendezés cseréjére, az most hiábavaló volt.

Várkonyi Imre polgármester: A szűrőberendezés más kérdés volt. A jó vizsgálata megint más. Több év fog eltelni, mire ez megvalósul, addig a jó kérdését meg kell oldani.

Ibrányi Éva képviselő: Nem lesz drágább a víz, hogy messzebből kapjuk?

Várkonyi Imre polgármester: Nem.

Bere Károly alpolgármester: Számomra az a furcsa, hogy már 5 éve elindult ez a program és nem lenne csoda, ha csak majd 3 év múlva lenne belőle itt valami. Tehát fontos lenne továbbra is a tisztítás.

Laskai András Nincs már arzén, jó van.

Többen mondják, hogy éppen ezért kell tisztítani.

Várkonyi Imre polgármester: Valóban 5 év megy már ez a program, mert sajnos mindig húzzák, halogatják. Ez az utolsó esély, ha most ezt nem ragadjuk meg, nem lesz belőle semmi. De ezért dolgozik Vantara Gyulától kezdve Molnár Gyuláig, Király Zoltánig sok ismert ember. Tegnap voltunk Budapesten szennyvíz ügyben, ugyanez a főhatóság foglalkozik ezzel is és mondták, hogy adjuk már be, mert van rá lehetőség: Most jutottunk el odáig, hogy a megállapodás olyan szinten van, hogy a hosszú távú lehetőség benne van.

Mészáros Zoltán képviselő: A szennyvízprogram és az ivóvízprogram pénzügyileg nem üti egymást?

Várkonyi Imre polgármester: Nem üti egymást, sőt inkább erősíti. Körösladány eddig azért hezitált, hogy mi lesz a Henkellel, de nekik sem mindegy, hogy milyen minőségű a víz. De most már ott tartunk, hogy aki nem csatlakozik az kiesik és nélküle megy a program. Bács-Kiskun, Békés, Csongrád megyéből 223 település van benne, plusz Hajdú-Bihar megyéből Újiráz.

Mivel nincs több kérdés, vélemény szavaztatom a határozati javaslatot.

Aki elfogadja az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodással a határozati javaslatot elfogadta.

HATÁROZAT

3/2010. (I. 13.)Kt.hat.:

1. Füzesgyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a jelen határozat mellékletét képező „Közép-Békési Térség” Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás társulási megállapodását.
2. Füzesgyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Várkonyi Imre polgármestert, hogy a jelen határozat mellékletét képező „Közép-Békési Térség” Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás társulási megállapodását aláírja.
3. Füzesgyarmat Város Önkormányzatának képviselő-testülete felhatalmazza továbbá Várkonyi Imre polgármestert, hogy „Közép-Békési Térség” Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulásban Füzesgyarmat Város Önkormányzatát teljes döntési jogkörrel képviselje.

Felelős: Várkonyi Imre polgármester

Határidő: 2010 január 31.

HARMADIK NAPIREND

Bejelentések

- Károlyi és Társa Kft. kérelme

Várkonyi Imre polgármester: Most osztottuk ki a Károlyi és Társa Kft. kérelmét az Ipari Parkkal kapcsolatban. A kft. a 94 %-os üzletrészét átmeneti időre értékesíti, tulajdonjog fenntartással, visszavásárlási joggal. Mint üzletrész tulajdonosnak elővásárlási joga van az önkormányzatnak.

Botlik Tiborné jegyző: Mivel nem tud további hitelt felvenni a kft., a csarnoképítéssel a hitelképessége kimerült, így tudna további tőkéhez jutni, hogy az üzletrészt tulajdonjog fenntartással, visszavásárlási joggal eladja. Meghatározott időre, 5 évre kapnák meg a 30 millió forintot, amit 5 éven belül ki kell fizetni. Ha nem tudja kifizetni, akkor elveszti az üzletrészt, ha ki tudja fizetni, azonnal az ideiglenes tulajdonjoga a hitelezőnek megszűnik. Ezzel egy kölcsönt vált ki.

Várkonyi Imre polgármester: Amennyi bérleti díjat fizet a KUKA, az fedezi a felvett... Egy ilyen csarnok közel 1 milliárd forint. Azt első ütem már majdnem ki van fizetve, a második ütemben 250 millió forintos állami támogatást kaptak, a többi hitelből lett fedezve. A hitel törlesztését a KUKA által fizetett bérleti díjból történik. Viszont a plusz igényeket, ami a KUKA részéről, az önkormányzat részéről (árok) merült fel, már nem tudja befejezni az eddigi hitelből. A bank szabályzata szerint nem lehet plusz pénzt folyósítani, az üzletrész ideiglenes átadása bizonyos kamattal egy burkolt hitel átadása. Nem akarják eladni véglegesen, hiszen ebben van szinte minden pénzük.

Bere Károly alpolgármester: A bank veszi meg az üzletrészt és ha az önkormányzat venné meg, az nem lenne jó a Károlyi és Társa Kft-nek?

Botlik Tiborné jegyző: Az nem lenne probléma neki.

Várkonyi Imre polgármester: Vissza akarja vásárolni, úgy adja oda csak átmeneti időszakra.

Botlik Tiborné jegyző: Nem az a cél, hogy eladja, hanem hogy pénzhez jusson.

Bere Károly alpolgármester: Ez most egy jó lehetőség lenne megvenni a csarnokot.

Várkonyi Imre polgármester: Azt is lehet dönteni, hogy amikor lemondunk az elővásárlási jogunkról, igényt tartunk ilyen nagyságrendben a 94 %-os üzletrészre. De nem az üzletrésztől akarnak megszabadulni, hanem pénzhez akar jutni, még ha kamat is lesz rajta.

Hangzavar

Botlik Tiborné jegyző: Az üzletrésznek nem 30 millió forint az értéke az biztos. Csak ilyen feltétellel akarják az üzletrészt eladni...

Várkonyi Imre polgármester: Ha nem mondunk le az elővásárlási jogunkról, nekünk nem ezt az ajánlatot tennék.

Botlik Tiborné jegyző: Tehát igazából nem eladó az üzletrész, csak így juthat hitelhez.

Bere Katalin képviselő: Van rá 30 millió forintunk? Ez is hasonló a kezességvállaláshoz.

Várkonyi Imre polgármester: Nem hasonló.

Botlik Tiborné jegyző: Arról kell határozatot hozni, hogy a képviselő-testület, ilyen feltétellel az elővásárlási jogot gyakorolja vagy sem.

Furkó Sándor képviselő: Szerintem élünk az elővásárlási jogunkkal.

Várkonyi Imre polgármester: Csak akkor nem 30 millió lesz.

Furkó Sándor képviselő: Ilyen feltétellel értékesíti, nekünk sem tehet más ajánlatot. Ezt kell mérlegelni az elővásárlásnál, utána nem mondhatja, hogy nekünk már 300 millióért adná.

Botlik Tiborné jegyző: A 30 millió forintot adja az önkormányzat, az nincs benne, hogy milyen határidőre és milyen kamattal vállalja 5 éven belül visszafizetni ezt a pénzt. Ezt az üzletrészt csak akkor tudná megszerezni az önkormányzat, ha a Károlyi és Társa Kft. csődbe megy és nem tudja visszafizetni a 30 millió forintot a szerződésbe foglalt feltételekkel.

Várkonyi Imre polgármester: Az első kérdés, hogy akarunk-e élni az elővásárlási jogunkkal. Ha élni akarunk, azt mondja, hogy 30 millióért nem adja el, mert elveszi az egész üzletrészt.

Vida Imre képviselő: Ilyet nem mondhat. A lángossütő pár évvel ezelőtt megkötötte a szerződést és mutatták a papírt, hogy ennyiért létrejött az adásvétel, ha nem élünk az elővásárlási jogunkkal. Nem kell lemondani az elővásárlási jogunkról.

Botlik Tiborné jegyző: Az más eset volt, ő nem tulajdonjog fenntartással adta el, az önkormányzat tulajdonába került volna, így viszont nem kerül az önkormányzat tulajdonába, csak feltétellel...

Várkonyi Imre polgármester: Ha 5 évig nem fizeti vissza. Adunk 5 évre neki kölcsönt, de tulajdonjog fenntartással, visszavásárlási joggal.

Botlik Tiborné jegyző: A Károlyi és Társának megmaradna a tulajdonjoga. Ha teljesíti a szerződési feltételeket az önkormányzat nem lehet tulajdonos.

Furkó Sándor képviselő: De 5 évig mi vagyunk a vagyongazdálkodók.

Botlik Tiborné jegyző: Nem.

Furkó Sándor képviselő: Ha 100 %-ban a mi tulajdonunkban van az üzletrész, akkor 5 évig mi gyakoroljuk a vagyongazdálkodást. Amiből komoly osztalékot tudunk adni.

Botlik Tiborné jegyző: Azt jelenti a tulajdonjog fenntartás, hogy fennmarad a tulajdonjog a szerződés teljesítésének határidejéig és minden rendelkezési jogot is gyakorol. Az önkormányzat, vagy a bank kockáztat 30 millió forintot, hogy a bank...

Furkó Sándor képviselő: Csak ez nevetséges, hogy az üzletrész nulla százalék, de azért kapja a pénzt.

Hangzavar

Vida Imre képviselő: Konkrétabb kérelem kellett volna.

Botlik Tiborné jegyző: Fogalmazzák a szerződést, lehet bővebb információt kérni.

Vida Imre képviselő: Megveszi az üzletrészt az önkormányzat.

Botlik Tiborné jegyző: De akkor a kötelezettség is az önkormányzaté, a bank helyett az önkormányzat adja oda a Károlyi és Társas Kft-nek a 30 millió forintot és vár 5 évig, hogy vissza tudja-e kamattal fizetni, vagy nem. Ha vissza tudja fizetni, akkor nem történt semmi, ha csődbe megy, akkor a lehetőség ott van, hogy megszerezze az önkormányzat. De biztos mindent megtesz, hogy ezt elkerülje.

Bere Katalin képviselő: Szerintem ennyi információból nem tudunk dönteni.

Várkonyi Imre polgármester: Én tudok dönteni, lemondanék az elővásárlási jogról.

Furkó Sándor pénzügyi ellenőrző bizottság elnöke: Van kezességvállalásunk a hitelünkkel kapcsolatban, amit először felvett, meg az állami támogatással kapcsolatban? Van élő kötelezettségvállalásunk?

Botlik Tiborné jegyző: Úgy emlékszem az első csarnoknál volt. Az letelt.

Hangzavar

Antal Ágnes képviselő: Az elsőre nem emlékezhetem, de a másodikra úgy emlékszem, hogy volt.

Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezető: Amikor kapta a 250 milliós támogatást, azzal kapcsolatban volt kezességvállalás, ha jól emlékszem, nem a hitelre.

Vida Imre képviselő: Jövő héten úgy is lesz még rendes testületi ülés.

Várkonyi Imre polgármester: Az informális ülés lesz majd.

Hangzavar

Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezető: Úgy gondolom az önkormányzat gazdasági helyzetére tekintettel, hogy kevés ez, ami le van írva ahhoz, hogy felelősségteljesen dönteni tudjanak a képviselők. A 30 millió forint kölcsönadása mit jelentene az önkormányzatnak bevételbe, mit tartalmaz a szerződés, milyen jogokat, kötelezettséget írnak benne? Ennek ismeretében lehetne csak dönteni. Azt sem tudjuk, hogy mennyi bevétele származhat annak, aki a pénzt kölcsön adja. Ha az önkormányzat kölcsönadja a 30 millió forintot és hitelt kell felvenni a beruházásokra, azt milyen kamatra kapjuk, ha csúszik a beruházás a 30 millió forint lekötésére mennyi a betéti kamat? Ha ez egy jó lehetőség akkor nem kellene elszalasztani, de ha gazdaságilag nem jó az önkormányzatnak, akkor nem lenne jó belemenni.

Furkó Sándor képviselő: Dr.Farkas József jogi képviselőnkkel meg kellene ezt vizsgáltatni, ő mint közgazdász jobban ért ezekhez a dolgokhoz és tanácsot kellene kérni tőle.

Botlik Tiborné jegyző: Ha a tulajdonjog fenntartás és visszavásárlási jog fogalma tisztázódik, amit igyekeztem elmondani, hogy mit jelent és előnyt az önkormányzatnak csak akkor jelenthetne, ha csődbe menne a Kft. Az elővásárlási jog gyakorlásának a Ptk. szerint határideje van, azt hiszem 30 nap. Ha határidőig nem nyilatkozik a társtulajdonos, jelen esetben az önkormányzat, akkor megadottnak kell tekinteni és nyilatkozat nélkül végbemegy ez a szerződés. Ha most nem tud a képviselő-testület dönteni, akkor rendkívüli ülésen még lehetőség lenne rá, addig elkérjük a szerződést, hogy megismerhessék a tartalmát a képviselők.

Hangzavar

Várkonyi Imre polgármester: Alpolgármester úr azt kérdezi, hogy megéri 30 millió forintot kölcsönadni? De nincs 30 millió forintunk, az önkormányzat nem pénzügyintézet. A KUKA meg a Károlyi és Társa cég úgy tűnik állandó problémát jelent. Ezzel a banki kölcsönrel rendezni tudnák az anyagi gondjaikat. A recesszió ellenére azért vettek fel embereket, még vesznek fel többet is ebben az évben. A város amellet, hogy új adót vezet be, más módon is tud bevételekre szert tenni, pl. úgy, hogy az elővásárlási jogának a lemondásával elősegíti, hogy egy cég boldoguljon és a hiányzó munkákat még be tudja fejezni. Ettől függetlenül a javaslatokat elfogadom, de a véleményemet el kellett mondanom.

A Kft-nek most ilyen lehetősége van, de lehet, hogy a bank nem tartja fenn ezt a lehetőséget hosszú ideig.

Az előterjesztés arról szólt, hogy nyilatkozzon a képviselő-testület az elővásárlási jogáról. Úgy látom a hozzászólások alapján, hogy nem tud nyilatkozni a képviselő-testület. Jogi véleményezés és a pénzügyintézettel való szerződés ismeretében térjünk vissza rá. Aki ezzel egyetért kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 9 igen, 2 nem szavazattal a határozati javaslatot elfogadta.

H A T Á R O Z A T

4/2010. (I. 13.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Károlyi és Társa Építési Vállalkozó Kft. kérelme ügyében – az Ipari Park Kft. 94 %-os üzletrészenek elővásárlási jogával kapcsolatban – a mai ülésen nem dönt.

Jogi véleményezés és a pénzügyintézettel kötendő szerződés ismeretében – a legrövidebb időn belül – visszatér a napirend tárgyalására.

Határidő: 2010. január 31.

Felelős: Várkonyi Imre polgármester

Várkonyi Imre polgármester: Szóbeli előterjesztésként mondanám el, hogy a koncepció készítésekor bekerült a rehabos foglalkoztatás kérdése. 8 fő foglalkoztatásával kapcsolatos költségekre vagyunk kötelezve és lehetőség szerint foglalkoztassuk ezt a 8 főt, ne csak a pénzt fizessük be. A munkaügyi központ adott egy névsort, amiben vannak olyan leszázalékolt emberek, akiknek a TÁMOP-os támogatását meg tudjuk szerezni. Valószínű nem 8 főt, de ha kevesebb az is jó lenne. Olyan kritériuma van, hogy a foglalkoztatónál státuszt kell létrehozni. Felmerült a városőrség létrehozása már a közfoglalkoztatási

tervben is, és van leszázalékolt vagyonőrünk, TÁMOP-os lehetőséggel. Létre lehetne hozni több státuszt, vannak leszázalékolt óvónők, nyelvtanár.

Ahhoz kérem a képviselő-testület felhatalmazását, hogy ebben eljárhassak. Az alpolgármester úrral konzultálva keressük meg ezeket az embereket, akiket be lehetne vonni ebbe az alkalmazási lehetőségbe, ne várjuk meg a költségvetés elfogadását. Többéves foglalkoztatási lehetőséget jelent és ezek az emberek értéket teremtenének. Természetesen utólagosan beszámolok a képviselő-testületnek.

Bere Károly alpolgármester: Azért is érdemes lenne igyekezni, mert a többi önkormányzat valószínű megvárja a költségvetés elfogadását, és utána lehet a munkaügyi központ támogatása elfogy.

Várkonyi Imre polgármester: Február 1-jétől lehet alkalmazni az embereket, addig tudunk dönteni alpolgármester úrral.

Laskai András képviselő: Lehetőleg ne olyan emberek kapják ezt a lehetőséget, akinek 120.000,-Ft nettó nyugdíja van. A másik dolog, hogy nézze meg a polgármester úr, hogy a KUKA Kft-nél hány ember dolgozik, hány a füzesgyarmati, mert Okányból, Kisújszállásig, Törökszentmiklósig mindenhol hozzá az embereket és a gyarmatiakat nem veszik fel. Többen panaszkodtak, hogy jelentkeztek és nem vették fel őket.

Várkonyi Imre polgármester: 260-an voltak, most a 310-et közelítik, ebből 76 % füzesgyarmati, aki nem gyarmati, az vagy vezető beosztású, vagy speciális szakmája van, amit gyarmatival nem tudnak betölteni.

Hangzavar

Várkonyi Imre polgármester: A fogadóórámra jött egy hölgy, hogy nem veszik fel a KUKÁ-hoz, pedig minden szakmai végzettsége megvan hozzá. Próbáltam neki segítenie, de végül kiderült, hogy azt elfelejtette mondani, hogy a férje előzőleg már dolgozott ott és többszázezer forintos lopás miatt kirúgták és ezért nem vették fel, mivel a belső szabályzatuk nem engedi, hogy ilyen esetben hozzátartozót felvegyenek. Kértük, hogy minél több gyarmatit alkalmazzanak, de ezen kívül mást nem tehetünk.

Laskai András képviselő: Legyen legalább 80-85 %. Egyszerű szakmunkások jönnek más településről.

Várkonyi Imre polgármester: Volt, aki azt mondta, hogy ennyiért nem dolgozik és nem vállalja a munkát, olyan is volt, akit két nap múlva elküldtek, mert ittasan ment be reggel dolgozni.

Mészáros Zoltán képviselő: A KUKA egy profitra törekedő cég, azokat a dolgozókat veszi fel, aki a követelményeinek megfelel. Nem lenne célravezető rájuk nyomást gyakorolni.

Várkonyi Imre polgármester: Visszatérve a szóbeli bejelentésekre, szavazásra bocsátom. Aki egyetért vele, hogy alpolgármester úrral egyeztetve a 8 fős rehabos foglalkoztatást február 1-től kezdődően indítsuk el, kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag a határozati javaslatot elfogadta.

H A T Á R O Z A T

5/2010. (I. 13.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy az alpolgármesterrel egyeztetve, az üres álláshelyeken és a várható többletfeladatok ellátására önkormányzati szinten 8 fő rehabilitációs foglalkoztatásra 2010. február 1-től kössön munkaszerződéseket.

Megbízta a polgármestert, hogy az önkormányzat 2010. évi költségvetésének tárgyalásakor az intézkedéséről tájékoztassa a képviselő-testületet.

Határidő: szerződéskötésre 2010. január 31.

tájékoztatásra: 2010. februári 15.

Felelős: Várkonyi Imre polgármester

Várkonyi Imre polgármester: Van-e valakinek közérdekű bejelentése?

Ibrányi Éva képviselő: A védőnők kérdezték, hogy a felújítás idején hova kell költözniük? Hogy lesz megoldva?

Várkonyi Imre polgármester: A kivitelező átvette a területet. Hétfőn kezdik a munkát a védőnőknél. Ma délelőtt volt megbeszélés az egészségügyi dolgozókkal. Túri Zsigmond Mátyás utca 1. szám alatti lakásába költöznek a védőnők. 6-7 hét alatt történik a védőnők és a gyerekorvos rendelőjének a felújítása. A házi orvosok rendelőjének felújítása kb. 2-2 hetet vesz igénybe, a rendelések helyszínének változásáról folyamatosan tájékoztatjuk a lakosságot.

Várkonyi Imre polgármester: Ezt a részét lezárom, lehet még erről beszélni, de jegyzőkönyvön kívül. A legközelebbi ülésre már nem mondok időpontot, mert

nem lehet előre tudni, hogy mikor lesz, majd küldjük a meghívót. Ezzel a mai rendkívüli ülést bezárom, megköszönöm a megjelenést.

K. m. f.

Várkonyi Imre
polgármester

Botlik Tiborné
jegyző