



Füzesgyarmat Város Önkormányzat
Képviseelő-testülete
5525 Füzesgyarmat, Szabadság tér 1. sz.
☎ (66) 491-058, 491-401, Fax: 491-361
E-mail: fgyphiv@globonet.hu

3/2010. ikt.sz.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: a Polgármesteri Hivatal dísztermében, 2010. január 28-án, a Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviseelő-testületének

RENDKÍVÜLI ÜLÉSÉRŐL

Jelen vannak: Várkonyi Imre polgármester, Bakonyi Lajosné képviselő, Bere Károly alpolgármester, Ibrányi Éva képviselő, Károlyi Sándorné képviselő, Laskai András képviselő, Markovitsné Bischof Éva képviselő, Mészáros Zoltán képviselő, Vida Imre képviselő,

Hiányzik: *Antal Ágnes képviselő, Bere Katalin képviselő, Furkó Sándor képviselő, Herczegné Fehér Mónika képviselő, Koncz Imre képviselő*

További jelenlévők: Botlik Tiborné jegyző, Fehér László aljegyző, Csák István műszaki csoportvezető,
Báló Zsolt_Macskási Tejtermelő Szövetkezet igazgatósági elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Fehér Lászlóné
(A jegyzőkönyv hangfelvétel alapján készült.)

Várkonyi Imre polgármester: Köszöntöm a jelenlévőket, külön köszöntöm a meghívott előadókat, a napirendhez meghívott Macskási Tejtermelő Szövetkezet igazgatóság elnökét, Báló Zsoltot. Megállapítom, hogy a képviselő-testület ülése határozatképes, jelen van 9 képviselő, valószínű néhányan még jönni fognak.

A Zrt. megkeresésére hívtam össze a képviselőtestületet, mert egyébként csak informális ülés lett volna a költségvetéssel kapcsolatban. Megkérdezem, hogy az előterjesztő kér-e zárt ülést a napirend megtárgyalására?

Báló Zsolt Macskási Tejtermelő Szövetkezet igazgatósági elnöke: Nem kérek zárt ülést.

Várkonyi Imre polgármester: Aki elfogadja, hogy a meghívóban szereplő napirendet tárgyaljuk meg, kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag egyetért vele, hogy a meghívóban kiküldött napirendet tárgyaljuk meg.

H A T Á R O Z A T

12/2010. (I. 28.)Kt.hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért vele, hogy a 2010. január 28-ai rendkívüli ülésen az alábbi napirendet tárgyalja meg:

1./ Macskási Tejtermelő Zrt. tulajdonjog-rendezési kérelme

Előadó: Várkonyi Imre polgármester, Botlik Tiborné jegyző

2./ Bejelentések

Várkonyi Imre polgármester: Az írásbeli előterjesztésben le van írva, hogy miről van szó, de kérem Botlik Tiborné jegyző asszonyt, hogy egészítse ki.

Botlik Tiborné jegyző: A kérelem tartalmazza a változási vázrajzot is, az áthúzásokkal van jelölve az út azon szakasza amelyre vonatkozik a kérelem. Ennek a rendezését kéri a Zrt. A Zrt., illetve a jogelődje már 1993 óta sajátjaként használja. Tavaly egy beruházást hajtottak végre, akkor derült ki, hogy ez a kis terület önkormányzati tulajdonban van. Ugyanekkor kértük mi is a macskási út felújítását, a pályázatunk be volt adva és ekkor kértem az ügyvéd urat, hogy amíg ez nincs elbírálva ne terjesszük a képviselő-testület elé. Bár erre az útszakaszra nem vonatkozott a felújítás. A pályázatot megnyertük, a zrt. a beruházást megvalósította, használatbavételi engedélyt kellene kérni, a pályázaton elnyert pénzzel el kellene számolni. Használatbavételi engedélyt viszont addig nem tudunk adni, amíg a tulajdoni viszonyok nincsenek rendezve. Ezért került ide a kérelem. Az út az önkormányzat tulajdonába törvényi döntéssel került, de nem vettük birtokba. Mivel 15 év eltelt, elbirtoklással is megszerezhető lenne, ami hosszadalmas eljárás lenne, ezért közös megegyezést szeretne a zrt.

Báló Zsolt Macskási Tejtermelő Szövetkezet igazgatósági elnöke: Annyival egészíteném ki, hogy ez az út valamikor a hűtőház felé hajlott, egy makadámút, egy bekötőút, amit mindig úgy hittünk, hogy a mi területünkhöz tartozik. 547 m² az egész.

Várkonyi Imre polgármester: Ha a képviselő-testület nem támogatja a kérelmet, akkor elbirtoklás útján kerülhetne a zrt. tulajdonába, de úgy gondolom ezzel senki nem járna jól. Nagyon sok gyarmati embert érint, hogy megfelelően folyjon tovább a munka a zrt-ben. Az önkormányzat ezzel nem károsul, ez csak egy formai dolog, ami a nyilvántartás pontatlanságából adódott és a légi felvételek készítésekor lett pontosítva.

Vida Imre képviselő: Azzal nincs probléma, hogy ezt a területet átadjuk. Csak azt tartom aggályosnak, hogy akkor előfordulhat, hogy több önkormányzati utat elbirtokolhatnak, mert más használja?

Botlik Tiborné jegyző: Az elbirtoklás fogalma, hogy sajátjaként, háborítatlanul használja legalább 15 évig. Ez ebben az esetben fennáll.

Várkonyi Imre polgármester: Már hamarabb használták, mint ahogy az önkormányzaté lett volna az út.

Vida Imre képviselő: Akkor nem lehet olyan, hogy kérelemmel jönnek, hogy egy út csak hozzájuk vezet...

Botlik Tiborné jegyző: Előfordulhat, ha az önkormányzat megengedi. Most van egy olyan eset, hogy egy állampolgár bekerítette az önkormányzat területét, de ezt észre kell venni, és fel kell szólítani.

Várkonyi Imre polgármester: Ez egy másik kategória. Eddig is odatartozott és használták jóhiszeműen, mivel tsz területről volt szó, mi utólag kaptuk meg.

Laskai András képviselő: Ez az út csak a Macskási Zrt-hez vezet, nem a hűtőházhoz.

Várkonyi Imre polgármester: Van-e még kérdés, hozzászólás?

Mivel nincs, kérem, hogy aki egyetért velem, hogy a füzesgyarmati 0741 hrsz-ú területből leválasztott 543 m² területet a Macskási Tejtermelő Zrt. tulajdonába adjon az önkormányzat kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag a határozati javaslatot elfogadta.

H A T Á R O Z A T

13/2010. (I. 28.)Kt. hat.:

Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete – az önkormányzat tulajdonát képező, de 1993 óta a Macskási Tejtermelő Szövetkezet, illetve

jogutódja a Macskási Tejtermelő Zrt. használatában lévő – füzesgyarmati 0741 hrsz-ú területből 543 m² területet, a tényleges birtoklásnak megfelelően, a Macskási Tejtermelő Zrt. (5525 Füzesgyarmat, Kossuth utca 11. sz.) tulajdonába ad.

A tulajdonba adással kapcsolatos felmerülő költségek a Zrt-t terhelik.

Megbízza a polgármestert, hogy a tulajdonba adáshoz a változási vázrajz alapján készült határrendezési okiratot az önkormányzat nevében aláírja.

Határidő: 2010. január 30.

Felelős: Várkonyi Imre polgármester

Várkonyi Imre polgármester: A Zrt. dolgozóinak jó munkát kívánunk a továbbiakban és Báló Zsoltot a további részvétel alól felmentem. A napirendet lezárom és az informális ülésen folytatjuk tovább a munkát a költségvetéssel kapcsolatban.

Bere Károly alpolgármester: Úgy emlékszünk többen, hogy a munkatervben rendes testületi ülés van tervezve a 2010. évi költségvetéssel kapcsolatban.

Bakonyi Lajosné képviselő: Arról volt szó, hogy nulladik típusú lesz, ahol csak beszélgetünk.

Bere Károly alpolgármester: Tudom, hogy a polgármester úr ezt javasolta, de mi azt javasoltuk, hogy legyen rendes testületi ülés és akkor formailag nem jó a meghívó.

Várkonyi Imre polgármester: Nincs benne a munkatervben.

Bakonyi Lajosné képviselő: Biztos nincs benne. Emlékszem, amikor mondta polgármester úr, - a ti javaslatotokra – hogy legyen több informális, un. nulladik típusú ülés a költségvetéssel kapcsolatban.

Várkonyi Imre polgármester: Bizottsági ülésen is arról volt szó, hogy beszéljünk róla...

Bakonyi Lajosné képviselő: De nem testületin.

Vida Imre képviselő: Amikor az iskolánál voltunk arról volt szó, hogy benne van a munkatervben a rendes testületi ülés.

Bakonyi Lajosné képviselő: Elég sok képviselő hiányzik...

Hangzavar

Várkonyi Imre polgármester: Arról volt szó, hogy ne hozzunk még döntést, beszéljük át kötetlenül.

Hangzavar

00:15

Vida Imre képviselő: Novemberben, decemberben kellett volna már erről beszélni, mert már most annyira készen van az anyag, hogy késő, mert mindjárt meg kell hozni a végleges döntést február 15-éig.

Várkonyi Imre polgármester: Az első évben az volt a baj, hogy nem beszéltünk róla elégszer. Utána két bizottsági, két testületi ülésen tárgyaltuk, tavaly is...

Hangzavar

Sándor Gyuláné pénzügyi irodavezető: Arról volt szó, hogy ez az anyag menjen ki, amit kiküldtünk. Ha most nem születik állásfoglalás abban, hogy hogyan készüljenek, változzon az az anyag, amit a pénzügyi bizottság tagjai megnéztek, a pénzügyi bizottsági ülésen végigtárgyalták és a forráshiányt érintő döntéseket hoztak, akkor a február 11-ei ülésen azt fogják megállapítani, hogy mit kell módosítani és csak február végén, március elején lesz elfogadott költségvetés. A rendelet összes mellékletét el kellene készíteni és kiküldeni a képviselőknek, amit úgy sem úgy fognak elfogadni. Ez egy felesleges kb. egy heti munka és feleslegesen kiküldött anyag.

Várkonyi Imre polgármester: Az egyik pénzügyi bizottsági ülésen megállapodtak a bizottsági tagok, hogy ki melyik intézményt vizsgálja. Kiment az intézményekhez a hat bizottsági tag, tételenként átnézték. A bizottsági ülésen itt voltak az intézményvezetők, tételenként a bizottsági tagok ismét átnézték, így nem látom az értelmét, hogy miért mentek ki. De a bizottság a saját módszerét úgy állapítja meg, ahogy akarja. A kivonatban a lényeg benne van, ha egy oldalban benne van, akkor nem dolgozott rosszul a bizottsági tag az intézménynél. Arról volt szó, hogy a pénzügyi bizottságnak lesz javaslata, amit a képviselő-testület kötetlenül megbeszél, nem hoz testületi határozatot, csak jegyzetelve az elvárásokat, készíti el a pénzügy.

Bere Károly alpolgármester: A vita első részét le tudjuk zárni, mert kiderült, hogy a munkatervben a rendes testületi ülés benne van.

Hangzavar

Várkonyi Imre polgármester: Eddig mindig arról volt szó, hogy informális ülésen tárgyaljuk a végleges elfogadás előtt. Elkerülte a figyelmem, hogy benne van a munkatervben.

Bere Károly alpolgármester: Most azon megy a vita, hogy tárgyaljuk-e a testületi ülésen, formai dolog.

Vida Imre képviselő: Két külön dologról van szó, egyik a költségvetésről a beszélgetés, a másik testületi ülés, rendkívüli ülés összehívása, írásos anyag kiküldése. Az a probléma, ami most is előfordult, hogy a Macskási Tejtermelő Zrt. kérelmét a bizottság nem tárgyalta, pedig van az anyagban már szeptemberi dátum is és tegnap este kaptuk meg, hogy ma döntsünk benne. Ezért a 14 képviselőt összehívni, plusz az apparátust nem érdemes. Várhatott volna még a február 11-ei ülésig és akkor meg lehetett volna előtte beszélni. Ebben a hónapban ez már a 3. rendkívül ülés, igaz volt levél, ki lehetett hámozni, hogy mit tárgyalunk, de úgy kellene az előterjesztéseket csinálni, ahogy le van írva. Azért vannak a szakbizottságok, azért kapják a külsősök a tiszteletdíjat, hogy részt vegyenek a bizottsági üléseken, ha kell kimenjenek a helyszínre és megnézzék miről van szó. Tehát ez a formai rész a probléma.

Várkonyi Imre polgármester: A szeptember 7-ei dátum alatt egy határozat szerepel, ami a mostani probléma előzménye.

Vida Imre képviselő: Nem akarom felsorolni, hogy az elmúlt 3 évben hány ilyen dolog volt, amikor sürgősen össze kellett hívni a testületet, közben még előkerült megint egy papír, amiben dönteni kellett. Amennyire lehetett ebben partnerek voltunk, de ez hosszútávon nem jó.

Várkonyi Imre polgármester: Azért rendkívüli ülés, mert gyorsan kell dönteni. Vagy pályázat miatt, mert rövid a határidő, vagy egyéb ok miatt.

Botlik Tiborné jegyző: Nem hoztuk volna ezt az előterjesztést sem, ha nincs az informális ülés megbeszélve...

Várkonyi Imre polgármester: A február 11. késő lett volna nekik, mert addig el kell számolniuk.

Ibrányi Éva képviselő: Máskor is előfordult, hogy kevés volt az információ és úgy kellett döntenünk.

Bere Károly alpolgármester: Az a legnagyobb baj, hogy a költségvetést tegnap kaptunk meg.

Várkonyi Imre polgármester: Kedden volt a pénzügyi bizottsági ülés, előbb nem tudtuk kiküldeni. Úgy volt Furkó Sanyi szóban ismerteti, ami a bizottsági ülésen elhangzott, de hogy nem jött ma, azért írta le ezeket Sándorné. Ez már a kákán a csomó keresés. A hivatalos testületi ülést lezárhatom?

A látható többség mondja, hogy igen.

Várkonyi Imre polgármester: Ezzel a mai rendkívüli ülést bezárom.

K. m. f.

Várkonyi Imre
polgármester

Botlik Tiborné
jegyző